# *Městský úřad Tachov*
## *Hornická 1695, 347 01 TACHOV*
## *Odbor životního prostředí*


**Záměr:** Z/2026/96673

**Spis. značka:** R/2026/113808
**Naše č.j.:** R/2026/113808/6

**Vyřizuje:** viz jednotlivé složky stanoviska
**Telefon:**
**E-mail:**

**Datum:** 09.11.2026

ČEZ Distribuce, a.s.
Teplická 874/8
405 02 Děčín

*V zastoupení:*
STEMONT JS s.r.o.
Hřbitovní 281
346 01 Horšovský Týn

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále jen „ZJES“)

Městský úřad Tachov jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného enviromentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES, vydává podle § 149 správního řádu řád (dále jen „správní řád“) a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

**SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO**

k záměru

**„Chodová Planá TC, p.č. 3410/3, kNN“**
(dále jen „záměr):

| | |
|---|---|
| Žadatel/investor | ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČ 24729035 |
| Žadatel/zastupující | STEMONT JS s.r.o., Hřbitovní 281, 346 01 Horšovský Týn, IČ 27971589 |
| katastrální území | Chodová Planá |
| pozemky p. č. KN | 3410/3 a 3410/21 (ostatní plocha) |
| zpracovatel proj. dokumentace<br>z data | STEMONT JS s.r.o., Hřbitovní 281, 346 01 Horšovský Týn, IČ 27971589<br>07/2026<br>ID dokumentace SR00X02I6FCT |
| zodpovědný projektant | Bc. Jiří Steinberger |

**Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:**

- zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon,) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)

**Toto JES nahrazuje následující správní úkony:**

- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona

## I.

**Záměr je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

za těchto podmínek:

Z hlediska vodního zákona:

1. Termín zahájení a ukončení prací bude s předstihem minimálně 14 dní oznámen správci vodního toku za účelem provedení kontroly místa stavby/zatrubněného koryta vodního toku a splnění podmínek vyjádření/stanoviska správce vodního toku.
2. Při provádění prací nedojde k zásahu do zatrubněného koryta vodního toku.
3. Během provádění stavebních prací bude stavba a staveniště zajištěna tak, aby nedošlo ke znečištění vody ve vodním toku ani vody podzemní. Strojní a stavební mechanizmy a dopravní prostředky budou zajištěny proti úkapům. Stavební materiál nezbytný pro vlastní stavbu musí být zabezpečen tak, aby nemohlo dojít k jeho splavení do koryta vodního toku v případě zvýšených průtoků nebo při přívalových deštích.

### Odůvodnění

Žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska byla podána 19.05.2026. Dne 30.06.2026 byla odeslána výzva k doplnění vad žádosti a následně dne 11.09.2026 byla žádost doplněna. Dne 09.10.2026 byl odeslána 2. výzva, ta byla dne 10.10.2026 doplněna. Záměr podléhá povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto vydává podle § 2 odst. 1 ZJES jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Dokumentace řeší výstavbu nové přípojkové skříně a zemního vedení. Stávající zemní kabel AYKY 3x120+70 vedoucí z rozpojovací skříně R40 vývodu /06/ do rozpojovací skříně R41 vývodu /01/ bude na pozemku 3410/21 odkopán a přerušen. Kabel bude naspojkován pomocí kabelových spojek kabelem AYKY 3x120+70. Kabel bude na pozemku 3410/3 přecházet přes zatrubněný vodní tok. Z důvodu prostoru a velkého počtu inženýrských sítu bude kabel uložen minimálně 10 cm nad trubkou vodního toku. Kabel bude veden na pozemek 3410/3 kde bude ukončen v nové přípojkové skříni X111. Nová přípojková skříň bude umístěna ve fasádě nově budovaného objektu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto ZS, uvedených v bodě I. realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Zákon o vodách *(*Pšeničný, tel.: 777 487 043, e-mail: michal.psenicny@tachov-mesto.cz*)*

Vodoprávní úřad, příslušný podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), posoudil záměr z hlediska zájmu na ochranu povrchových a podzemních vod a zachování jakosti povrchových a podzemních vod. Ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměr, je stavebník povinen opatřit si souhlas vodoprávního úřadu podle § 17 vodního zákona. Přechod/křížení stavby a vodního toku je pak činnost, která může ovlivnit vodní poměry. Realizace stavby křížící vodní tok podléhá posouzení vodoprávního úřadu.

Místo křížení vodního toku předmětnou stavbou (přechod nad zatrubněnou částí vodního toku):

Plzeňský kraj, obec Chodová Planá, k. ú. Chodová Planá, p. p. č. 3410/3

název a kód vodního útvaru: Hamerský potok od státní hranice po ústí do Mže, BER_0050
název vodního toku a identifikátor: Planský potok, IDVT 10251259
číslo hydrologického pořadí: 1-10-01-0440
orientační určení polohy (S-JTSK): X = 1046435; Y = 865804
Po podání žádosti o vydání JES byl vodoprávním úřadem žadatel dne 30.06.2026 a opětovně pak dne 09.10.2026 vyzván k doplnění konkrétního způsobu křížení vodního toku spolu se stanoviskem/vyjádřením příslušného správce vodního toku (Povodí Vltavy, s. p.) k předmětné akci „Chodová planá, TC, p.č. 3410/3 kNN“, resp. k vybudování nové přípojkové skříně a k uložení přívodního kabelu el´. energie na p. p. č. 3410/3 a 3410/21 v k. ú. Chodová Planá. K předmětné akci vydal příslušný správce vodního toku dne 24.08.2026 své stanovisko/vyjádření pod č. j. PVL-49197/2026/340/Ha, v němž stanovuje vlastní podmínky týkající se provedení stavby.

Absence řešení přechodu (křížení vodního toku) je řešena v doplněné PD, jež je popsáno jako přechod vodního toku na p. p. č. 3410/3, kdy z důvodu omezeného prostoru pro realizaci záměru a velkého počtu již existujících inženýrských sítí v místě stavby bude budovaný kabel uložen minimálně 10 cm nad trubkou zatrubněného vodního toku, což je také jedna z podmínek vyjádření příslušného správce vodního toku, který k uložení kabelu nad vodní tok stanovuje provedení výkopu ručně bez mechanizace.

Podmínka č. 1. bodu I. JES (podmínka č. 5 správce vodního toku) byla částečně převzata z vyjádření správce vodního toku, jak odsouhlasení postupu prací se stavbou spojených před jejich samotným započetím, tak i kontrolu dokončených prací v souladu se správou dotčeného vodního toku. Nebyla převzata ta část podmínky, jež se týká předání zaměření polohopisu slutečného provedené křížení stavby s vodním tokem, jelikož toto je plně v gesci správce vodního toku.

Podmínka č. 2 bodu I. JES (podmínka č. 3 správce vodního toku) byla částečně převzata z vyjádření/stanoviska správce vodního toku, a to pro zamezení jakéhokoliv poškození zatrubněného vodního toku z důvodu možného ovlivnění především kvalitativního stavu povrchových a podzemních vod. Nebyla převzata ta část podmínky, jež se týká finanční odpovědnosti za provadění stavbou event. vzniklé škody.

Podmínka č. 3 bodu I. JES (připomínka ze stanoviska správce vodního toku bez číselného označení) byla převzata ze stanoviska správce vodního toku, a to pro zamezení jakéhokoliv možného v důsledku nenadálých povětrnostních podmínek znečištění vodního toku, a to i přestože na stavbou dotčených pozemcích je vodní tok zatrubněn, jelikož cca 35,0 – 45,0 m východním směrem od plánovaného křížení vodního toku je tento tok veden v povrchovém korytě (p. p. č. 3488/1, k. ú. Chodová Planá) – není zatrubněn, koryto je otevřené.

Další podmínky z vyjádření správce vodního toku nebyly do JES převzaty, jedná se o:

- podmínka č. 1 a č. 2 vyjádření správce vodního toku se týká požadavku vlastního provedení stavby, jež je v gesci správce vodního toku
- podmínka č. 4 vyjádření správce vodního toku se týká souhlasu vlastníka zatrubněného

vodního toku, což není předmětem posouzení vodoprávního úřadu v rámci JES

Vodoprávní úřad upozorňuje, že nepřevzetí některých podmínek nebo částí podmínek správce vodního toku do JES nezbavuje žadatele povinnosti tyto podmínky správce toku obsažené v jeho vyjádření/stanovisku dodržet.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Hodnocení vychází z posouzení záměru s doloženými dokumenty.

**Sdělení z hlediska ochrany přírody a krajiny**
(Bc. Pšeničný, tel.: 777 487 043, e-mail: michal.psenicny@tachov-mesto.cz)

Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí jakožto příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle § 75 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), sděluje:

Předmětná stavba je projektována v některých případech v blízkosti stávajících dřevin, které jsou chráněny dle § 5 a § 7 ZOPK, ke kácení dřevin podléhající povolení/souhlasu dle § 8 odst. 1 ZOPK nedojde.
Ochrana dřevin podléhá § 7 ZOPK, stavební práce, pohyb stavební techniky, skladování stavebního materiálu apod. mohou ohrozit kořenový systém stávajících tamních dřevin, je potřeba chránit tyto dřeviny a zamezit jejich poškození, jak jejich nadzemní (vyvarovat se svévolnému zásahu do dřevin, např. ořezy větví či lámání větví v důsledku pohybu mechanizace) tak i kořenové části (neskladovat materiál či deponii v okapových zónách dřevin, v případě obnažení kořenové části zasahující do výkopu stavby tyto obnažené části patřičně ošetřit, doporučeno je celou situaci bez prodlení konzultovat s odborně způsobilou osobou v dendrologii, arboristou apod.), celkově si počínat šetrně a obezřetně vůči okolním dřevinám, striktně respektovat ČSN 83 9061, neprovádět nedovolené zásahy rozporující § 7 ZOPK. V případě poškození bude třeba poškozené dřeviny adekvátně nahradit či škody na nich jinak kompenzovat.
K projednání zásahu do dřevin vyžadující souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny nedošlo a dle předložené PD k žádnému takovému zásahu nedojde, dřeviny vyžadující patřičná povolení nebudou bez náležitého předchozího projednání káceny a ani nijak jinak poškozeny.

**Platnost závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání** s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

**K záměru byla podána žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska. Po jeho posouzení správní orgán konstatuje, že je dotčeným pouze na úseku zákona o JES, podle § 176 odst. 1 stavebního zákona proto není třeba vydávat koordinované závazné stanovisko.**

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

*otisk úředního razítka*

Ing. Eva Barešová
vedoucí odboru životního prostředí