

Městský úřad Tachov

Hornická 1695, 347 01 TACHOV

Odbor výstavby a územního plánování

Váš dopis čj.:

Ze dne: 29. 07. 2026

Spis. značka: 35/2026-OVÚP/TC

Naše č.j.: 1516/2026-OVÚP/TC

Vyřizuje: Ing. František Svoboda

Telefon: 374 774 150

E-mail: frantisek.svoboda@tachov-mesto.cz

Datum: 13. 08. 2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Tachov jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost následujícího znění:

„.....dne 26. 7. 2026 zaslala XY vedoucímu odboru výstavby a územního plánování neformální e-mail s žádostí o ověření informací týkajících se tvrzení pana XY, nar. XX.X. XXXX, bytem XXXX. Na tento e-mail Ing. Svoboda opět nijak nereagoval.

Proto Vás tímto podle § 3 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádáme o poskytnutí následujících informací:

- 1. Eviduje Městský úřad Tachov, odbor výstavby a územního plánování, podnět týkající se užívání nezakladovaného rodinného domu na pozemku parc. XX v katastrálním území XX?*
- 2. Pokud ano, žádáme o sdělení:*
 - data doručení podnětu,*
 - zda byl podán fyzickou či právnickou osobou, popřípadě anonymně,*
 - zda jej podala XY.*
- 3. Byla panu XY pracovníkem odboru výstavby a územního plánování, zejména panem Pšeničkou, sdělena informace, že uvedený podnět podala XY?*
- 4. Pokud ano, žádáme o sdělení:*
 - kdy byla tato informace poskytnuta,*
 - kdo ji poskytl,*
 - z jakého úředního podkladu nebo evidence pracovník při jejím sdělení vycházel.*
- 5. Existuje k této věci úřední záznam, služební záznam, poznámka ve spise nebo jiný dokument zachycující komunikaci s panem XY ohledně původu uvedeného podnětu? Pokud ano, žádáme o jeho kopii v rozsahu, v jakém ji lze podle zákona poskytnout....“*

Městský úřad Tachov, odbor výstavby a územního plánování (obecný stavební úřad), za povinný subjekt poskytuje požadované informace:

V úvodu žádosti citovaná e-mailová žádost jako prosté podání byla doručena 26. 7. 2026 (neděle, 15:44 hod.). Obecní stavební úřad následně obdržel totožnou žádost řádnou cestou datové schránky, která již byla formulována podle zákona o svobodném přístupu k informacím (30. 7. 2026, čtvrtek, v 8:47:26 hod.).

K meritu žádosti podané podle zákona o svobodném přístupu k informacím obecní stavební úřad konstatuje, že ke dni podání žádosti o svobodném přístupu k informacím neevidoval žádný písemný podnět ve věci, neevidoval ani ústní podání podnětu, které by mohlo být zaznamenáno písemně do protokolu v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 správního řádu ve spojení s ustanovením § 64 odst. 2 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 2 odst. 1 jeho prováděcí vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů. Nebylo tedy možné jakkoliv a komukoliv o podání podnětu poskytnout informace, když tento ke dni podání žádosti o poskytnutí informace podán nebyl.

Obecní stavební úřad současně obecně k podaným podnětům sděluje, že pokud by byl podán podnět, který by měl být podroben kontrole, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti obecního stavebního úřadu, vztahuje se na poskytování informací o osobě podatele podnětu výluka stanovená v § 22 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, dle kterého obecní stavební úřad nově od 1. 7. 2024 postupuje při kontrolách. Domáhá-li se někdo údajů o osobě podatele podnětu vedle kontrolního řádu podle zákona o svobodném přístupu k informacím, protože podle kontrolního řádu v tomto nelze uspět, pamatuje na to ustanovení § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt zveřejňuje poskytnuté informace způsobem umožňujícím dálkovým přístupem podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Osobní údaje dotčených osob - fyzických osob byly proto v tomto dokumentu o poskytnutí informace z citace žádosti o poskytnutí informace v souladu s příslušnými předpisy na jejich ochranu anonymizovány. Z předběžné opatrnosti byl anonymizován v citaci žádosti ale také její podatel, neboť obecní stavební úřad obsah žádosti o poskytnutí informace, byť byla žádost podána v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím, přebírá jako podnět k zahájení řízení z moci úřední v uvedené dotazované věci podle § 42 správního řádu a k provedení kontroly (k osobě podatele podnětu vizte předchozí výluka v poskytování informací o osobě podatele podnětu). Odlišná situace o údajích osoby podatele podnětu může nastat v případě, kdy se sám podatel podnětu ve věci, jejíž zahájení podnětem inicioval, domáhá dalších informací např. v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím, podaným podnětem se netají a výslovně netrvá na zachování mlčenlivosti o jeho osobě.

Ing. František Svoboda
vedoucí odboru výstavby
a územního plánování