

# Městský úřad Tachov

Hornická 1695, 347 01 TACHOV  
Odbor životního prostředí

Záměr: Z/2025/221976  
Spis. značka: R/2025/227777  
Naše č.j.: R/2025/227777/7

Vyřizuje: viz text  
Telefon:  
E-mail:

Datum: 11.06.2026

ČEZ Distribuce a.s.  
Teplická 874/8  
405 02 Děčín 4

v zastoupení  
Petra Pochobradská

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku  
(dále jen „ZJES“)

Městský úřad Tachov jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES, vydává podle § 149 správního řádu řád (dále jen „správní řád“) a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

## SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

k záměru

„Nové Sedliště, TC, p.č. 477, kNN“  
(dále jen „záměr“):

Žadatel/investor	ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, IČ 24729035
Žadatel/zastupující	Petra Pochobradská, [REDACTED]
katastrální území	Nové Sedliště
pozemky p. č. KN	p.p.č.1898/1, p.p.č.1897/12, st.p.č.87/1, p.p.č.1897/5, st.p.č.141, p.p.č.2004, p.p.č.2005, p.p.č.1897/2, p.p.č.86/1, st.p.č.91, p.p.č.86/3, p.p.č.86/10, p.p.č.86/8, p.p.č.86/13, p.p.č.86/9, p.p.č.1897/11, p.p.č.86/7, p.p.č.94, p.p.č.1897/1, st.p.č.125, st.p.č.126, p.p.č.110/11, p.p.č.110/13, p.p.č.110/12, p.p.č.1831/6, p.p.č.1971/9, p.p.č.110/1, p.p.č.1920/1, p.p.č.1972/2, p.p.č.1969/1, st.p.č.142, p.p.č.1787/3, st.p.č.161
zpracovatel proj. dokumentace z data	ELEKTROPLAN, s.r.o., Nejdecká 160/8, 360 05 Karlovy Vary, IČ: 26394472 03/2023 ID Dokumentace: SR00X022U3P8
zodpovědný projektant	Ing. Miroslav Remišovský, ČKAIT - 0300551

Telefon: 374 774 111  
Fax: 374 774 175  
[www.tachov-mesto.cz](http://www.tachov-mesto.cz)

IČ: 00260231  
DIČ: CZ00260231  
ID DS: 2tubyx5

příjmový účet: KB Tachov 2688980287/0100  
výdajový účet: KB Tachov 2688970257/0100  
e-mail: [podatelna@tachov-mesto.cz](mailto:podatelna@tachov-mesto.cz)

### **Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:**

- zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon,) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

### **Toto JES nahrazuje následující správní úkony:**

- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pro povolování záměrů podle stavebního zákona
- závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 ZOPK, dotčený je § 77 odst. 1 písm. a),
- stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 5 odst. 3 ZOPK, dotčený je § 77 odst. 1 písm. c) ZOPK

## **I.**

### **Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za stanovení těchto podmínek:**

#### Z hlediska vodního zákona:

1. Začátek a ukončení prací bude v předstihu 14 dní oznámeno příslušnému správci dotčeného vodního toku.

#### Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny:

2. Realizace stavby bude respektovat ČSN 83 9061 (Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích).
3. V případě registrovaného významného krajinného prvku p. p. č. 1897/1 a 1897/12, k. ú. Nové Sedliště, bude striktně chráněna veškerá zeleň.
4. V případě významného krajinného prvku na p. p. č. 1972/2 a 1920/1, k. ú. Nové Sedliště v místě startovacích a cílových jam protlaků pod vodními toky bude striktně chráněna veškerá zeleň.
5. V případě vynuceného kácení břehového porostu je žadatel povinen si vyžádat předchozí písemný souhlas správce vodního toku.
6. V případě poškození dřevin bude poškození detailně zdokumentováno a zaneseno do stavebního deníku a předloženo k projednání příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny (MěÚ Tachov).
7. V případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD) při realizaci stavby, např. druhů vyskytujících se v tamním vodním toku, jež bude realizací záměr dotčen, budou práce přerušeny a záležitost projednána s příslušným Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem OŽP (výjimka, záchranný přenos, ad.).
8. Terénní úpravy včetně zapěstování trávníku na všech realizací stavby dotčených plochách budou provedeny do doby užívání předmětného díla, zdejšímu odboru OŽP (ochrana přírody a krajiny) bude zaslána fotodokumentace stavu.

## II.

Orgán ochrany přírody a krajiny podle § 75 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), jako správní orgán příslušný podle § 77 odst.1 písm. a) ZOPK, **uděluje souhlas** k předloženému stavebnímu záměru k zásahu do registrovaného významného krajinného prvku (R-VKP) a významného krajinného prvku (VKP) za předpokladu splnění podmínek č. 2 - č. 8 bodu I.,

dále

orgán ochrany přírody a krajiny podle § 75 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), jako správní orgán příslušný podle § 77 odst.1 písm. c) ZOPK, **uděluje souhlas** k předloženému stavebnímu záměru vztahu k obecné ochraně rostlin a živočichů dle § 5 odst. 3 ZOPK, a to předpokladu splnění podmínek č. 3, č. 5 a č. 6 bodu I.

### Odůvodnění

Žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska byla podána 28.11.2025. Žádost neobsahovala náležitosti potřebné k vydání požadovaného jednotného environmentálního stanoviska, dne 22.01.2026 proto vyzval zmocněného zástupce dopisem č.j. R/2025/227777/2 k jejímu doplnění. Dne 16.04.2026 zástupce žadatele požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti. Dne 16.04.2026 bylo MěÚ Tachov odesláno Usnesení k prodloužení lhůty. Dne 01.06.2026 byla žádost doplněna.

Záměr podléhá povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen stavební zákon), namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto vydává podle § 2 odst. 1 ZJES jednotné environmentální stanovisko.

### Popis záměru:

Projekt řeší přeložení části stávajícího vzdušného distribučního vedení NN společnosti ČEZ Distribuce, a.s. do zemního kabelového vedení NN v části obce Staré Sedliště – Nové Sedliště, k. ú. Nové Sedliště, okres Tachov. Záměr je navržen z důvodu připojení nového mikrozdroje s rezervovaným výkonem 10 kW na p. č. 477. V rámci stavby bude vybudováno nové zemní kabelové vedení NN jako náhrada za rušené vzdušné vedení NN. Současně budou osazeny pojistkové skříně pro jednotlivé odběratele, na které budou napojeni stávající odběratelé. Kabelové vedení bude uloženo v zemi s minimálním krytím dle ČSN. Součástí stavby je demontáž stávajícího vzdušného vedení NN včetně podpěrných bodů, vzdušných přípojek a příslušenství v řešeném úseku. Jedná se o novou trvalou stavbu. Celková délka kabelové trasy NN činí cca 686 m.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto ZS, uvedených v bodě I. realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Zákon o vodách (Pšeničný, tel.: 777 487 043, e-mail: michal.psenicny@tachov-mesto.cz)

Vodoprávní úřad, příslušný podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), posoudil záměr z hlediska zájmu na ochranu povrchových a podzemních vod a zachování jakosti povrchových a podzemních vod. Dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona je stavebník povinen požádat vodoprávní úřad o souhlas, pokud stavby, nebo činnosti prováděné na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry.

1. Místo křížení vodního toku (místo protlaku pod vodním tokem – bezejmenný vodní tok pod silnicí, v PD uvedeno jako „D.2.3 ŘEZY PROTLAKŮ 1, Sedlišťský potok“):

Plzeňský kraj, obec Staré Sedliště, k. ú. Nové Sedliště, p. p. č. 1920/1, název a kód vodního útvaru: Sedlišťský potok, BER\_0040, název vodního toku a identifikátor: bezejmenný tok, IDVT 10257251, číslo hydrologického pořadí: 1-10-01-0210, orientační určení polohy (S-JTSK): Y=872587.71; X=1063801.69

2. Místo křížení vodního toku (místo protlaku pod vodním tokem – odtok z vodní nádrže, v PD uvedeno jako „D.2.3 ŘEZY PROTLAKŮ 2, přechod přítoku rybníku“):

Plzeňský kraj, obec Staré Sedliště, k. ú. Nové Sedliště, p. p. č. 1972/2, název a kód vodního útvaru: Sedlišťský potok, BER\_0040, název vodního toku a identifikátor: bezejmenný tok, IDVT 10257251, číslo hydrologického pořadí: 1-10-01-0210, orientační určení polohy (S-JTSK): Y=872578.01; X=1063819.75

Realizací záměru dojde celkem dvakrát ke křížení stavby a tamního bezejmeného vodního toku IDVT 10257251. Výše popsany vodní tok je ve správě Povodí Vltavy s. p., kdy dotčený správce toku k předloženému záměru vydal dne 26.06.2024 stanovisko/vyjádření pod č.j. PVL-46292/2024/340/Ha; PVL-16957/2023/SP, kde stanovuje vlastní podmínky týkající se provedení stavby.

Podmínka č. 1 bodu I. byla převzata ze stanoviska/vyjádření příslušného správce vodního toku (Povodí Vltavy, s. p.), jež má zajistit jak odsouhlasení postupu prací se stavbou spojených před jejich samotným započítáním, tak i kontrolu dokončených prací v souladu se správou dotčeného vodního toku.

Další z podmínek obsažených ve stanovisku/vyjádření správce toku nebyly do JES zahrnuty (podmínka č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 6, č. 7), a to sice protože tyto podmínky se týkají až vlastního provádění stavby, nebo jsou splněny v předložené dokumentaci, nebo vyplývají přímo ze zákona o vodách či v případě podmínky č. 7 (kácení břehového porostu) byla tato podmínka převzata do podmínek za úsek ochrany přírody a krajiny v bodě I.

Záměr byl vodoprávním úřadem posouzen z hlediska § 17 odst. 1 písm. a), zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, neboť je umístěn na pozemcích, na nichž se nachází koryta vodního toku IDVT 10257251.

Odtok z vodní nádrže na p. p. č. 109/1, k. ú. Nové Sedliště, není samostatně evidován a nemá svou vlastní pozemkovou parcelu, avšak technicky a i z pohledu vodoprávního úřadu je jak přítok (náhon) tak odtok z této vodní nádrže součástí bezejmenného vodního toku IDVT 10257251.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Hodnocení vychází z posouzení záměru s doloženými dokumenty.

- zákon o ochraně přírody a krajiny (Pšeničný, tel.: 777 487 043, e-mail: michal.psenicny@tachov-mesto.cz)

Předmětná stavba je projektována v mnoha případech v bezprostřední blízkosti stávajících dřevin, které jsou chráněny dle § 5 a § 7 zákona 114/1992 Sb., ke kácení dřevin podléhající povolení/souhlasu dle § 8 odst. 1 zák. 114/1992 nedojde.

Předmětná stavba se dle platného územního plánu (Územní plán Staré Sedliště - Úplné znění po změně č. 2) týká tamního registrovaného významného krajinného prvku (R-VKP) - reg. č. 164/11-43-21 (název: mimolesní porosty dřevin), a to konkrétně na p. p. č. 1897/1 a 1897/12, k. ú. Nové Sedliště, resp. významného krajinného prvku definovaného dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK, řádně registrovaného dle § 6 ZOPK, chráněného dle § 4 odst. 2 ZOPK. Je zapotřebí počínat si při realizaci stavby tak, aby nebyla ekologická a estetická funkce tohoto R-VKP významně ani dlouhodobě narušena, k čemuž směřují podmínky č. 2, č. 3, č. 6 a č. 8 bodu I. Nelze provádět žádné řádně

neprojednané kácení jakýchkoliv dřevin v R-VKP, je zapotřebí zachovat ekologické a estetické hodnoty, kvůli kterým byl tento R-VKP registrován.

Předmětná stavba se dále týká niv a příbřežních zón na p. p. č. 1920/1 (odtok z rybníka na p. p. č. 109/1, odtok bez vlastní pozemkové parcely, ale součást vodního toku IDVT 10257251) a 1972/2 k. ú. Nové Sedliště, resp. bezejmenného vodního toku IDVT 10257251, tedy zasahuje do významných krajinných prvků – VKP ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona 114/1992 Sb. (ZOPK).

Výše popsany vodní tok je ve správě Povodí Vltavy s. p., kdy dotčený správce toku k předloženému záměru vydal dne 26.06.2024 stanovisko/vyjádření pod č.j. PVL-46292/2024/340/Ha; PVL-16957/2023/SP, kde stanovuje vlastní podmínky týkající se provedení stavby.

Podmínka č. 5 bodu I. byla převzata z vyjádření/stanoviska příslušného správce vodního toku (Povodí Vltavy, s. p.), ta má zamezit svévolnému kácení břehových porostů v rámci realizace stavby. Pokud by k takovému zásahu mělo dojít, je zapotřebí projednat záležitost nejen se správcem toku, ale i s ve věci příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny (MěÚ Tachov), což je žadatelova zákonná povinnost.

Záměr svým rozsahem dočasně znemožní ekologickou a estetickou funkci výše popsanych VKP, avšak za výše uvedených podmínek č. 2, č. 4, č. 5, č. 6 a č. 8 bodu I. by realizace posuzovaného záměru neměla znemožnit jejich obnovu a zachování dlouhodobých hodnot, je ale zapotřebí vyvarovat se činnostem a jednání, které by mohly dotčené VKP dlouhodobě ohrozit či oslabit jejich ekostabilizační funkci v krajině. Projektová dokumentace je zpracována tak, že by nemělo k ohrožení nebo oslabení dlouhodobé funkce VKP dojít, nelze ale předjímat možný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, proto byla uložena podmínka č. 7 v bodu I.

Záměr svým umístěním dle platného územního plánu (Územní plán Staré Sedliště - Úplné znění po změně č. 2) zasahuje na p. p. č. 1897/12; 1972/2 (příp. dalších) do tamního skladebného prvku územního systému ekologické stability (ÚSES) ve smyslu § 3 odst. 1 písm. a) chráněného dle § 4 odst. 1 ZOPK, konkrétně do funkčního lokálního biokoridoru LBK.SS 37 – SS 39. Záměr by svým rozsahem měl pouze okrajově a dočasně (strojní výkopové zemní práce, ruční výkopy, provádění protlaků) narušit ekologickou, estetickou a stabilizační funkci, za výše uvedených podmínek č. 2, č. 4, č. 5, č. 6 a č. 8 by neměla být znemožněna obnovu a zachování dlouhodobých hodnot, je ale zapotřebí vyvarovat se činnostem a jednání, které by mohly dotčený ÚSES dlouhodobě ohrozit či oslabit.

Upozorňujeme, že během vytváření projektové dokumentace a projednávání záměru došlo pravděpodobně ke změně hranic stavbou dotčených pozemků a jejich čísel, předložená PD tedy nemusí souhlasit se současným stavem dle katastru nemovitostí.

**Platnost závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání** s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

**K záměru byla podána žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska. Po jeho posouzení správní orgán konstatuje, že je dotčeným pouze na úseku zákona o JES a tudíž ve smyslu § 176 odst. 1 stavebního zákona není třeba vydávat koordinované závazné stanovisko.**

#### Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

*otisk úředního razítka*

Ing. Eva Barešová,  
vedoucí odboru životního prostředí

**Na vědomí**  
MěÚ Tachov, OVÚP