



Spolufinancováno
Evropskou unií



Evaluace projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ORP Tachov

reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008572

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

MARIE ZRNOVÁ



Tento výstup lze užít v souladu s licenčními podmínkami Creative Commons BY-SA 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>).

Obsah

1	Manažerské shrnutí	2
2	Metodologie.....	5
2.1	Harmonogram sběru dat	8
2.2	Limity dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity	8
3	Popis situace v území před intervencemi projektu MAP IV.....	10
3.1	Cíle a intervenční logika projektu	11
3.2	Popis situace cílových skupin před intervencemi projektu MAP IV	15
3.2.1	Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení a zřizovatelé	15
3.2.2	Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci ZŠ a MŠ.....	17
3.2.3	Děti a žáci	20
3.2.4	Rodiče dětí a žáků.....	22
3.2.5	Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	23
3.2.6	Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou.....	23
3.2.7	Pracovníci školských poradenských zařízení	24
3.2.8	Široká veřejnost.....	24
4	Evaluační zjištění	26
4.1	Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol?	26
4.2	Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků? ..	33
4.3	Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků? Lišily se přínosy aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?	38
4.4	Co se podařilo změnit na straně rodičů?.....	46
4.5	Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů v oblasti vzdělávání?	50
4.7	Co se podařilo změnit na straně pracovníků školských poradenských zařízení.....	57
4.8	Co se podařilo změnit na straně široké veřejnosti?	57
5	Shrnutí evaluačních zjištění	59
5.1	Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené nebo negativní dopady?	63
5.2	Jakých zamýšlených dopadů se nepodařilo dosáhnout a co bránilo jejich dosažení?..	64
6	Doporučení a poučení.....	65
7	Seznam zkratk	69
8	Přílohy	70

1 Manažerské shrnutí

Následující výstupy evaluace byly vyhodnoceny k říjnu 2025 na základě výsledků hodnotících dotazníků k probíhajícím aktivitám MAP IV, rozhovorů se členy Řídícího výboru, Pracovní skupiny pro rovné příležitosti a Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity a naplňování indikátorů MAP.

Dopady na vedení škol

Vedoucí pracovníci škol jsou do projektu zapojeni především prostřednictvím Řídícího výboru a implementačních aktivit. Všechny školy se účastní mapování potřeb a naplňování AP MAP (oproti roku 2023 se zapojilo více škol díky možnosti realizovat implementační aktivity v rámci MAP IV). Intenzivněji se do naplňování AP a implementačních aktivit zapojují školy z Tachova.

Účast vedení škol na vzdělávacích aktivitách pro pedagogické pracovníky a zaměstnance motivovala ředitele k nákupu publikací pro podporu integrace žáků s OMJ, ke zlepšení komunikace s rodiči a také k inspiraci pro proškolení pedagogů v oblasti využití AI.

V rozvoji spolupráce mezi školami a dalšími aktéry ve vzdělávání jsou zatím vidět spíše dílčí úspěchy, například aktualizace tematických programů v muzeu pro děti a žáky díky propojení muzea s jednou z MŠ a ZŠ. Spolupráce neformálních organizací a pedagogů z Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity přinesla brožuru s aktivitami pro rozvoj regionální identity, které je možné zařadit do ŠVP.

Přínosem MAP pro zástupce zřizovatelů v ŘV je především zvýšení jejich informovanosti o situaci ve školství a legislativě. Naopak nutnost zařazovat investiční priority do strategického rámce vnímají spíše jako zatěžující.

Díky podpoře spolupráce aktérů ve vzdělávání přispěl MAP k získání dotací na 2 projekty města Tachov podporující rovné příležitosti ve vzdělávání (Sociální práce na základních školách v Tachově za účelem desegregace ve vzdělávání – projekt města Tachov, Desegregace vzdělávání dětí a žáků se sociálním vyloučením – projekt Agentury pro sociální začleňování). Zavedením sociálních pracovníků a pedagogů do škol se dle informátora zlepšuje péče o děti ze sociálně slabých rodin – tito pracovníci se zaměřují právě na identifikaci potřebných dětí a pomáhají jim překonávat překážky v přístupu ke vzdělání.

Dopady na pedagogické a nepedagogické pracovníky

Hlavními přínosy implementačních aktivit pro pedagogické pracovníky je dle výsledků evaluace získání nových informací (78 % účastníků) a sdílení zkušeností a inspirace (67 % respondentů). Hodnocení se zúčastnila většina účastníků aktivit – celkem 142 osob. Tyto vzdělávací aktivity a setkání využívají pedagogové mateřských škol, základních škol, asistenti pedagoga a vychovatelé ve školních družinách.

Dle výstupů z hodnotících dotazníků lze potvrdit, že aktivity MAP přispěly ke zvýšení motivace pedagogů využívat nové a aktivizující metody výuky. Účastníci byli motivováni vyzkoušet ve své škole například práci s příběhem, hry a pokusy, skupinové aktivity, čtení žáků ze ZŠ dětem v MŠ nebo výuku v přírodě. Aktivity také podpořily zájem o využívání nových materiálů a pomůcek při práci s dětmi s OMJ, zkvalitnily komunikaci s rodiči a inspirovaly pedagogy k využívání AI při přípravě a výuce. Dále byli pedagogové motivováni podporovat wellbeing

žáků prostřednictvím dotazníků a nástrojů na mapování klimatu ve třídě, motivace žáků, diagnostiky chování a využívání deeskalačních metod.

Dopady na děti a žáky

Implementační aktivity se zaměřily také přímo na děti a žáky. Doposud bylo zapojeno 730 žáků (z toho 49 % dívek). Realizovaly se projektové dny v Muzeu Českého lesa – se zaměřením na čtenářskou a přírodovědnou gramotnost, historické památky Tachova, mediální gramotnost, Den zdravovědy či výtvarné a literární soutěže.

Podle hodnocení pedagogů splnily tyto aktivity očekávané cíle, zejména rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity, posílení kulturního povědomí a vyjádření, vztahu dětí a žáků k regionu, kritického myšlení a práce s informacemi, rozvoj sociálních a občanských kompetencí a čtenářské gramotnosti. Překvapivě aktivity podpořily také děti ohrožené školním neúspěchem a žáky s OMJ a vztahy mezi žáky ve třídě. Dopady aktivit se podle pedagogů nelišily s ohledem na pohlaví či SVP dětí a žáků.

Dopady na rodiče

Oproti předchozímu místnímu akčnímu plánu se podařilo realizovat více implementačních aktivit pro rodiče. Osvětové aktivity zahrnovaly setkání s odborníky na výchovu dětí, která byla hodnocena jako velmi úspěšná. Zúčastnilo se jich 49 rodičů, přičemž 82 % uvedlo, že pro ně byly velmi přínosné a získané informace využijí při výchově. Aktivity je motivovaly zejména ke:

- cvičení s dětmi na rozvoj sluchového vnímání a paměti,
- využívání her a cvičení pro rozvoj řeči,
- nákupu knih a častějšímu čtení dětem.

Jaké dopady se nepodařilo naplnit?

Předpokládané dopady projektu na cílové skupiny (prohlubování spolupráce mezi aktéry ve vzdělávání a zkvalitnění vzdělávání) se celkově naplňovat. Přesto zůstávají výzvy:

- **Větší spolupráce škol mezi sebou** i s organizacemi neformálního vzdělávání (i když dílčí úspěchy jsou patrné a sdílení zkušeností mezi pedagogy již funguje).
- **Podpora nadaných žáků** – je nedostatečně rozvinutá, aktivity pro podporu nadaných žáků byly naplánovány až na konec projektu, chybí systémová opatření. Kumulace dětí se SVP na některých školách. Vysoký podíl dětí s odlišným mateřským jazykem a vysoký počet žáků na třídu na školách v Tachově komplikuje individualizovanou výuku. To dle účastníků MAP limituje podporu nadaných žáků.
- **Rozvoj spolupráce škol a rodičů** – dle hodnocení členů ŘV, PS a vedení škol měl projekt v tomto ohledu pouze částečný dopad. Školy mívají problémy se spoluprací s rodiči dětí, které mají výchovné problémy. Aktivní rodiče se naopak cítí opomíjeni.
- **Wellbeing a dobré klima na školách** zůstává i nadále výzvou ve vzdělávání v území. Projekt tyto oblasti podpořil především prostřednictvím vzdělávání pedagogů; dle připomínek, co rozvíjet na školách do budoucna, jsou nicméně stále prioritou.
- **Nedostatek odborných pracovníků** (školní psychologové, přetíženost PPP) komplikuje rozvoj rovných příležitostí a inkluzi.
- **Trvalá udržitelnost aktivit** – školy bez finanční podpory MAP nedokážou samy pokračovat v organizaci akcí.

- **Stanovování investičních priorit** nemá reálný dopad na získání dotací. To komplikuje získávání dotací a plnění cílů v MAP v oblasti rozvoje infrastruktury.
- **Vyšší dopad na posílení kompetencí pedagogů některých škol** – malé školy mají problémy se suplováním, některé školy nejsou ochotné řešit suplování.

Řešení vzdělávacích problémů prostřednictvím MAP v území je složité. Problémy je třeba řešit i na dalších úrovních, aby se zvýšila ochota škol spolupracovat a zapojovat se. Na vyšší úrovni přetrvávají zejména tyto problémy: vysoký počet dětí/žáků na pedagogy, přetíženost vedení škol a pedagogů administrativou, nedostatek školních psychologů, logopedů a speciálních pedagogů (PPP není schopna pokrýt veškeré potřeby), financování rozvoje vzdělávání a infrastruktury pouze prostřednictvím časově omezených projektů.

ORP Tachov jako strukturálně znevýhodněný region proto potřebuje systémovou a prioritní podporu oproti jiným regionům.

Obsahové priority pro MAP V

Na základě výsledků evaluace MAP IV doporučit, aby budoucí MAP V zaměřil implementační část na tyto oblasti:

1. **Wellbeing žáků a pedagogů, školní klima.**
2. **Rovné příležitosti a inkluze**, včetně podpory nadaných dětí a žáků.
3. **Rozvoj spolupráce škol s rodiči.**
4. **Podpora regionální identity a místně zakotveného učení.**
5. **Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti** (v MŠ i ZŠ).
6. **Pokračovat v rozvíjení dalších aktivit dle potřeb škol a pedagogů.**

Poučení:

- Úspěch projektu je výrazně ovlivněn mírou zapojení vedení škol a pedagogů; tam, kde se objeví zájem, jsou i výsledky viditelné.
- Udržitelnost zavedených platform a místního akčního plánování vzdělávání závisí na ochotě města pokračovat v nastavené spolupráci, systémovém řešení financování koordinátora MAP a na aktivní spolupráci všech aktérů. Také sladění dalších již zavedených platform na desegregaci ve školství a podporu integrace cizinců.
- Komunikace a sdílení zkušeností napříč školami i s dalšími partnery a rodiči je klíčová pro rozvoj kvality vzdělávání v regionu. Je důležité zvát do území inspirativní lektory a odborníky, ale také využívat vnitřní kapacitu (např. peerlearning).
- Aktivní zapojení rodičů a širší veřejnosti zůstává výzvou a je třeba hledat nové formy a motivace pro jejich účast. Například podporou multidisciplinární spolupráce, podporou škol ve vlastním strategickém plánování, spolupráci a komunikaci s rodiči.
- Vzhledem k ukončení podpory místního akčního plánování po MAP V je třeba vybrat nejdůležitější prvky projektu s největším efektem a snažit se o zajištění jejich pokračování do budoucna.

2 Metodologie

Cílem evaluace bylo zhodnocení dopadu (nebo vnímaného dopadu) projektu Místního akčního plánu vzdělávání IV ORP Tachov (reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008572) na jeho cílové skupiny. Cílovými skupinami (CS) jsou:

- vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé,
- pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci,
- děti, žáci ZŠ,
- rodiče dětí a žáků,
- pracovníci školských poradenských zařízení,
- pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou,
- ostatní aktéři ve vzdělávání (vedení knihoven, muzeí, neziskové organizace, sociální služby),
- široká veřejnost.

Dopadová/výsledková evaluace je založena na posouzení, zda bylo skutečně dosaženo plánovaných dopadů/výsledků. V rámci evaluace byla sestavena teorie změny, která popisuje, jakých dopadů na straně cílových skupin má být v rámci projektu dosaženo a jakým způsobem. Metoda Theory-based Impact Evaluation (teoreticky vedené dopadové evaluace) je založena na hodnocení intervenční logiky neboli teorii změny, identifikaci mechanismu změny a hodnocení a zodpovězení otázky, proč a jak intervence funguje.

Za dopad je v evaluaci považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Počáteční stav cílových skupin v tématech, který MAP řešil, byl na začátku projektu znám jednak z mapování potřeb cílových skupin v projektu a jednak z evaluace probíhající v projektu MAP III. K tomu bylo na začátku aktuálního projektu MAP IV zjišťováno, jaká očekávání od projektu mají členové Řídícího výboru, pracovních skupin a vedení škol. U vzdělávacích aktivit, které byly součástí implementačních aktivit, byly zjišťovány počáteční znalosti u cílových skupin k danému tématu.

Dopady projektu na děti a žáky byly zjišťovány nepřímo prostřednictvím dotazníkových šetření s pedagogy a s vedením škol. Dále také prostřednictvím naplňování indikátorů. Důvodem je to, že projekt je zaměřen především na podporu pedagogů, vedení škol a rozvoj spolupráce v území. Probíhají též aktivity pro děti a žáky, ale ty jsou spíše doplňkové, pomáhají inspirovat pedagogy v jejich praxi, k rozvoji spolupráce škol a organizací neformálního vzdělávání, případně testovat nové metodické materiály navržené pedagogy v rámci pracovních skupin. Pro účely evaluace byly stanoveny následující evaluační otázky:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým cílovým skupinám a jakých změn bylo na straně cílových skupin dosaženo?
 - Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu nějaké negativní nebo nezamýšlené dopady na cílové skupiny?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Způsob sběru dat a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek je shrnut v následující tabulce č. 1.

Tabulka 1 Evaluační matice – způsob vyhodnocení a sběru dat

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
1. Co přinesly aktivity MAP IV ORP Tachov jednotlivým aktérům a cílovým skupinám ve vzdělávání?	1.1. Co se podařilo změnit na straně vedení škol?	- přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně ředitelů či zřizovatelů - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet ředitelů a učitelů zasažených aktivitami MAP	* Dotazníkové šetření mezi členy ŘV, PS a vedením škol * Individuální rozhovor se zřizovateli /zástupci zřizovatelů zapojenými do MAP: cca 2–3 * Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám (IA) MAP pro pedagogické pracovníky * Prezenční listiny
	1.2. Co se podařilo změnit na straně pedagogických pracovníků?	- přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně pedagogických pracovníků - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet ředitelů a učitelů zasažených aktivitami MAP	* Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám (IA) MAP pro pedagogy * Dotazníkové šetření mezi členy ŘV, PS a vedením škol * Prezenční listiny, dokumenty naplnění indikátorů
	1.3. Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků? Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí a žáků?	- přínosy aktivit MAP identifikované informátory (pedagogy, vedením škol, realizátory) na straně dětí a žáků - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet dětí a žáků zasažených přímo aktivitami MAP	* Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám (IA) pro děti a žáky * Dotazníkové šetření mezi členy ŘV, PS a vedením škol * Prezenční listiny, dokumenty naplnění indikátorů
	1.4. Co se podařilo změnit na straně rodičů?	- přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně rodičů - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet rodičů zasažených přímo aktivitami MAP	* Dotazníkové šetření mezi členy ŘV, PS a vedením škol * Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám (IA) pro rodiče * Prezenční listiny
	1.5. Co se podařilo změnit na straně	- přínosy aktivit MAP identifikované respondenty	* Individuální rozhovory s organizacemi poskytujícími neformální

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Ukazatele	Zdroje dat
	ostatních aktérů ve vzdělávání, neformální vzdělávání, subjekty zřízené veřejnou správou, pracovníků poradenských zařízení?	či informátory na straně zřizovatelů - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet organizací poskytujících neformální vzdělávání zasažených aktivitami MAP	vzdělávání, subjekty zřízenými veřejnou správou, pracovníky poradenských zařízení: cca 2–3 * Dotazníkové šetření mezi členy ŘV, PS a vedení škol * Prezenční listiny
2. Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?		- negativní dopady aktivit MAP identifikované na straně CS	* Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám (IA) * Dotazníkové šetření mezi členy ŘV, PS a vedení škol * Individuální rozhovory s vybranými zástupci CS a realizačním týmem MAP
3. Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?		- nezamýšlené dopady aktivit MAP identifikované na straně CS	* Hodnotící dotazníky k implementačním aktivitám (IA) * Dotazníkové šetření mezi členy ŘV, PS a vedení škol * Individuální rozhovory s vybranými zástupci CS a realizačním týmem MAP
4. Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP IV ORP Tachov? Co v jejich dosažení bránilo?		- syntéza výsledků odpovědí na předchozí EO: porovnání identifikovaných přínosů aktivit MAP s výchozím stavem na začátku projektu a očekávanými dopady	* Syntéza vyhodnocení EO 1,2,3

2.1 Harmonogram sběru dat

Pro sběr dat byly využívány především kvantitativní metody sběru dat (vzory dotazníků jsou uvedeny v přílohách 1–5). Doplnkově byly využity rozhovory s realizačním týmem, se zástupci specifických cílových skupin a obsahová analýza dokumentů MAP III, naplňování indikátorů, prezenčních listin. Sběr dat probíhal v průběhu celého projektu. Níže je uveden harmonogram sběru dle jednotlivých metod.

- Desk Research:
 - Na začátku projektu probíhala analýza dokumentů MAP (žádost, strategie MAP III, výstupy předchozí evaluace) k popisu výchozího stavu cílových skupin na začátku projektu.
 - Na konci projektu probíhala obsahová analýza interních záznamů (dokumenty k indikátorům, prezenční listiny) k počtu účastníků aktivit z cílových skupin v projektu.
- Dotazník pro účastníky implementačních aktivit (vzdělávacích akcí, exkurzí, seminářů, workshopů pro pedagogy, vedení škol, rodiče a další aktéry ve vzdělávání):
 - Sběr dat probíhal průběžně na místě od června 2024 do října 2025.
- Vstupní a výstupní dotazník pro členy ŘV, PS a vedení škol:
 - Sběr dat proběhl on-line na začátku (červen 2024) a na konci projektu (říjen 2025).
- Dotazník hodnotící *akce pro děti a žáky* pedagogy:
 - Sběr dat probíhal on-line od června 2024 do října 2025.
- Rozhovory s 5 členy pracovních skupin (zástupci specifických cílových skupin: zástupci zřizovatelů, organizací neformálního vzdělávání, pracovníků poradenských zařízení veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou):
 - Rozhovory proběhly v srpnu a září 2025.
- Rozhovory s realizačním týmem (průběžně).

2.2 Limity dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity

V rámci evaluace byly využity především kvantitativní nástroje sběru dat. Kvalitativní nástroje sběru dat byly využity spíše pro doplnění vyhodnocení dopadů na specifické cílové skupiny projektu. Evaluace je proto více závislá na dotaznících, případně administrativních datech, které mají určité limity, s nimiž se v rámci evaluace pracovalo.

Hodnotící dotazníky pro účastníky jednotlivých aktivit MAP byly navrženy tak, aby byly jednoduché a srovnatelné. Díky nim bylo možné získat poměrně objektivní základní informace o úspěšnosti daných aktivit a jejich dopadech na cílové skupiny (případně na jejich motivaci). Většina dotazníků byla respondenty vyplňována na místě ihned po skončení akce, což vedlo k jejich vysoké návratnosti, na druhou stranu měřili spíše momentální spokojenost a motivaci

k zavádění nových postupů než změnu kompetencí. Proto na závěr projektu hodnotili naplnění cílů projektu a dopadů na pedagogické pracovníky a další cílové skupiny zástupci Řídícího výboru, pracovních skupin a vedení škol.

Část dotazníků byla rozesílána účastníkům on-line s delším odstupem, zde však docházelo k nižší návratnosti (dotazníky hodnotící akce pro děti a žáky, spolupráci škol a org. neformálního vzdělávání).

Rozhovory byly využívány jako doplňkový nástroj sběru dat pro zjištění dopadů na specifické cílové skupiny. Konkrétní účastníky rozhovorů navrhoval evaluátor společně s realizátory projektu. Jednalo se o zástupce cílových skupin, kteří mají specifické potřeby v oblasti vzdělávání a jejichž názory nebyly podrobněji zjišťovány prostřednictvím dotazníků – zástupci zřizovatelů, poradenských zařízení či organizací neformálního vzdělávání.

Rozhovory s realizačním týmem pomáhaly doplňovat kontextu realizovaných aktivit a hodnotit účast, motivaci a překážky v aktivním zapojení jednotlivých cílových skupin do aktivit projektu. Komunikace s realizačním týmem byla maximálně otevřená.

Nezávislost evaluace byla zajištěna tím, že její nastavení, sběr dat a jejich vyhodnocení zpracoval externí evaluátor, který nebyl zapojen do jiných aktivit projektu. Prezenční sběr dotazníků zajišťoval realizační tým, rozhovory a zjišťování zpětné vazby pomocí on-line nástrojů evaluátor.

3 Popis situace v území před intervencemi projektu MAP IV

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ORP Tachov (reg. číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008572) realizuje město Tachov. V předchozích letech město realizovalo také MAP III. Projekt MAP II v území však neprobíhal a MAP I realizovala místní akční skupina MAS Zlatá cesta, o.p.s.

Vzdělávání v okrese Tachov dlouhodobě bojuje s nedostatkem kvalifikovaných pedagogů (ZŠ i MŠ), velkou administrativní zátěží vedoucích pracovníků škol a také s vysokým procentem žáků, kteří opouštějí základní školu před 9. rokem povinné školní docházky (v roce 2022 – 11 %). V letech 2022 a 2023 navíc do škol v ORP Tachov přibýly velké počty ukrajinských dětí, a připojily se tak k již stávajícím poměrně vysokým počtům dětí s OMJ ve školách na Tachovsku. Záměrem projektu MAP IV bylo nejen podpořit rozvoj vzdělávání v regionu prostřednictvím sdílení informací, diskuse mezi aktéry ve vzdělávání a vyhodnocování procesu, místního akčního plánování, ale také zajistit vhodné implementační aktivity, které budou podporovat přímo jednotlivé cílové skupiny.

Shrnutí obecných informací o území a školství v něm:

- Velikost území: SO ORP Tachov je tvořeno 27 obcemi (z toho 4 města, z nichž 1 má funkci pověřeného obecního úřadu).
- Hustota zalidnění: 38 obyvatel/km², celkem cca 36 000 obyvatel.
- Počet MŠ dle IZO: 20 (z toho 1 speciální)
- Počet ZŠ dle IZO: 16 (2 ZŠ zřízené podle §16, 1 ZŠ soukromá).
 - Do MAP IV zapojeno 32 škol dle IZO.
- 2 ZUŠ.
- 6 dětských skupin pro děti od 2 let (1 v obci Hošťka, 1 v Částkově a 4 v Tachově).
- Na oblasti neformálního a mimoškolního vzdělávání se podílí především: SVČ, Muzeum Českého lesa, MKS Tachov (knihovny), aktivní městská správa, REVIS (vzdělávací středisko).
- Při městě v oblasti vzdělávání působí platforma pro řešení vzdělávacích problémů v ORP a segregaci ve vzdělávání.

Klíčové problémy ve vzdělávání: vysoký počet dětí s OMJ (cizinců), vysoký počet dětí se SVP, odchod dětí na víceletá gymnázia, nedostatek kvalifikovaných pedagogů a odborníků (logopedů, školních psychologů), nedostatek financí na investice.

ORP Tachov je příhraniční region a splňuje ukazatele strukturálně znevýhodněného regionu. ORP Tachov zahrnuje 4 sociálně vyloučené lokality: Bor, Přimda, Staré Sedliště a Tachov.

Vymezení problémových oblastí strategie MAP (listopad 2023):

1. Podpora kvalitního a dostupného vzdělávání s ohledem na potřeby každého žáka.
2. Rozvoj klíčových kompetencí dětí, žáků a pedagogů.
3. Infrastruktura – výstavba, rekonstrukce, vybavení, modernizace.
4. Rozvoj spolupráce a posilování partnerství.

Každou problémovou oblast provází nedostatek finančního zajištění. Školy potřebují neustále vybavovat a modernizovat učebny, obnovovat a inovovat software a zařízení. Nedostatek financí má rovněž vliv na to, že ředitelé nemohou dostatečně ohodnotit pedagogické pracovníky, proto často naráží na nezájem pedagogů. Důsledkem je nedostatek pedagogických pracovníků v ORP Tachov (Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov, 2023).

3.1 Cíle a intervenční logika projektu

Cílem projektu č. 1 je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím KA Aktivita 3 – Rozvoj a aktualizace místního akčního plánu vzdělávání. Cílem projektu č. 2 je zkvalitnění vzdělávání v mateřských, základních uměleckých a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA Aktivita 4 – Implementace akčních plánů. Cílem projektu č. 3 je zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA Aktivita 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

Očekávaný přínos projektu bude zejména ve zlepšení spolupráce aktérů ve vzdělávání, setkávání kolegů z různých škol a zařízení, možnostech společného plánování do budoucna, vyjasnění či alespoň pojmenování některých problémů, aktivizace ředitelů a pedagogů, lepší využívání dotací, podpora inkluze a integrace dětí s OMJ a SVP a cíleným rozvojem vzdělávání v regionu.

Délka projektu: 1,5 roku, a to od 1. června 2024 do 31. prosince 2025.

Aktivity v projektu:

- 1) Řízení projektu
- 2) Vnitřní hodnocení projektu
- 3) Rozvoj a aktualizace MAP
- 4) Implementace akčních plánů
 - Sdílení dobré praxe s rozvojem čtenářské a matematické (pre)gramotnosti u dětí a žáků
 - Vzdělávání pedagogických pracovníků – čtenářská matematická (pre)gramotnost
 - Setkání pedagogů za účelem sdílení novinek a zkušeností v oblasti využití umělé inteligence
 - Vzdělávání a motivace pedagogických pracovníků a školních asistentů
 - Podpora integrace cizinců do škol – vzdělávání pedagogů
 - Vzdělávání zaměstnanců (pedagogických a nepedagogických pracovníků) k prohloubení a rozšíření kompetencí v oblasti vzdělávání
 - Rozvoj kompetencí vychovatelů ve školní družině
 - Spolupráce MŠ, ZŠ a organizací neformálního vzdělávání
 - Projektový den v Muzeu Českého lesa – získávání rytířských ctností
 - Projektový den – přírodovědné zaměření, historické památky Tachova
 - Mediální gramotnost – akce pro žáky
 - Literární a výtvarná soutěž
 - Den zdravotní

- Osvětová akce pro rodiče – setkání se speciálním pedagogem
- Setkání a informační semináře pro rodičovskou veřejnost
- Tvorba brožury s návrhy pro podporu rozvoje regionální identity
- Vybavení knihoven MŠ a ZŠ

Nejvýznamnější dopad na cílové skupiny budou mít dle předpokladu aktivity: Implementace akčních plánů a Rozvoj a aktualizace MAP.

Jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány?

Cíle implementačních aktivit realizovaných v rámci MAP IV:

V rámci implementačních aktivit budou rozvíjeny tyto priority a dílčí cíle strategického rámce MAP:

- Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí.
- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.
- Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů.
- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků.
- Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (k implementaci může být zvoleno jen některé z dílčích témat).
- Mediální gramotnost.
- Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití.
- Wellbeing (duševní zdraví dětí, žáků a pedagogů).

V rámci implementačních aktivit budou rozvíjeny tyto priority a dílčí cíle strategického rámce MAP (stanovené místními aktéry ve vzdělávání k listopadu 2023):

1. Podpora kvalitního a dostupného vzdělávání s ohledem na potřeby každého žáka

1.1. Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti:

- Sdílení dobré praxe s rozvojem čtenářské (pre)gramotnosti u dětí a žáků.
- Vybavení knihoven MŠ a ZŠ.
- Projektový den v Muzeu Českého lesa – získání rytířských ctností.
- Vzdělávání pedagogických pracovníků – v oblasti čtenářské (pre)gramotnosti.

1.2. Rozvoj matematické (pre)gramotnosti:

- Sdílení dobré praxe s rozvojem matematické (pre)gramotnosti.
- Vzdělávání pedagogických pracovníků – v oblasti matematické (pre)gramotnosti.

1.3. Dostatek kvalifikovaných a motivovaných pedagogů a dalších pracovníků (školních psychologů, asistentů pedagoga i nepedagogických pracovníků):

- Vzdělávání a motivace pedagogických pracovníků a školních asistentů – nespolupracující žák, agresivní a manipulativní rodič.

1.4. Rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání, včetně podpory nadaných žáků:

- Podpora integrace cizinců do škol – vzdělávání pedagogů.

2. Rozvoj klíčových kompetencí dětí, žáků a pedagogů

2.1. Rozvoj potenciálu každého žáka ve třídě a v rodině:

- Osvětová akce pro rodiče – setkání se speciálním pedagogem apod.
- Den zdravotní výchovy – akce pro žáky.
- Mediální gramotnost – akce pro žáky.

2.2. Podpora dalšího vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků, zejména podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí:

- Rozvoj kompetencí vychovatelů ve školní družině.
- Vzdělávání zaměstnanců k prohloubení a rozšíření kompetencí v oblasti vzdělávání – psychologické aspekty motivace ve škole, šikana ve škole.

2.3. Rozvoj digitálních kompetencí:

- Setkávání pedagogů za účelem sdílení novinek a zkušeností v oblasti využití umělé inteligence.

3. Rozvoj a spolupráce škol a dalších aktérů ve vzdělávání

3.2. Podpora spolupráce škol a dalších aktérů ve vzdělávání:

- Setkávání zaměřená na spolupráci MŠ, ZŠ a organizací neformálního vzdělávání.

3.3. Podpora spolupráce rodiny a školy s cílem posílení rodičovské odpovědnosti:

- Setkávání a informační semináře pro rodiče – vzdělávací proces a možnosti spolupráce se školou.

3.4. Podpora aktivit pro rozvoj regionální identity:

- Projektový den – přírodovědné zaměření.
- Projektový den – historické památky Tachova.
- Literární soutěž.
- Výtvarná soutěž.
- Tvorba brožury – vzdělávací aktivity na podporu regionální identity dětí a žáků na Tachovsku, „Regionální vlastivěda“.

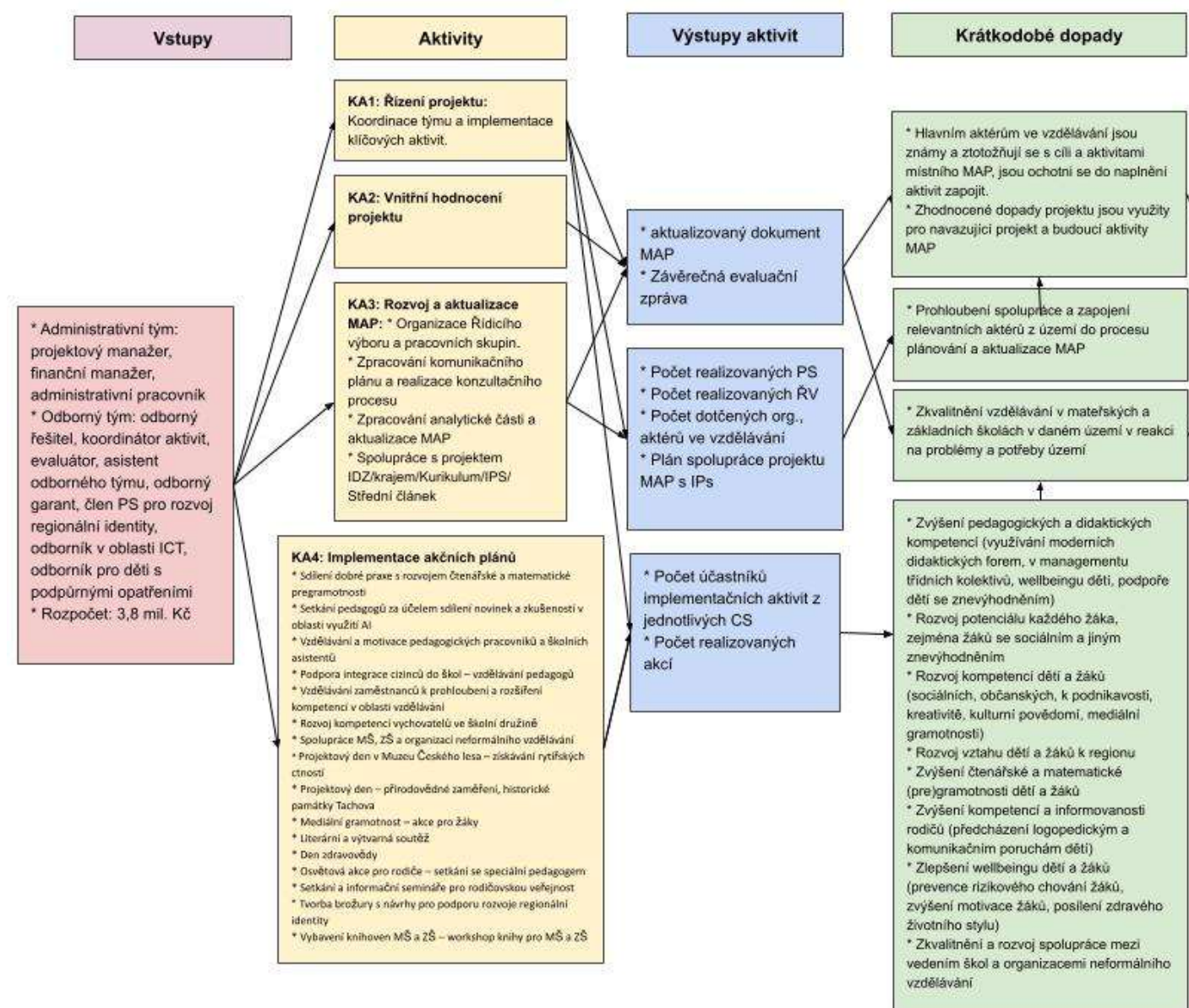
Průřezová témata MAP (stanovená OP JAK)

Realizace povinně volitelných témat má probíhat prostřednictvím průřezových témat:

- Proměna obsahu a způsobu vzdělávání.
- Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání.
- Digitální kompetence k celoživotnímu učení.
- Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání.
- Spolupráce MŠ a ZŠ / ZŠ a SŠ.

Pro potřeby evaluace byla sestavena teorie změny, tj. jakých dopadů a jakým způsobem má projekt dosáhnout předpokládaných dopadů na cílové skupiny projektu. Zjednodušené schéma – viz diagram níže. Podrobnější popis předpokládaných dopadů na cílové skupiny, jejichž naplnění bylo v evaluaci zkoumáno, je uveden v následující kapitole 3.2.

Obrázek 1 Diagram teorie změny projektu MAP IV SO ORP Tachov



Předpoklady funkčnosti teorie změny

Evaluátor identifikoval tyto předpoklady (resp. kauzální vazby), které budou kromě dopadů projektu na cílové skupiny také v průběhu evaluace ověřovány:

1. Dostatečná informovanost cílových skupin o projektu / dostatečná komunikace projektu směrem k cílovým skupinám.
2. Dostatečná informovanost veřejnosti a vzdělávacích subjektů o možnostech projektu.
3. Motivace cílových skupin a zájem o zapojení se do realizace projektu.
4. Dostatečné časové kapacity odborného týmu / cílových skupin a aktivní účast na realizaci projektu.
5. Dostatek externích odborných kapacit pro zajištění odborných aktivit pro vzdělávací subjekty.

3.2 Popis situace cílových skupin před intervencemi projektu MAP IV

Níže je popsána výchozí situace u jednotlivých cílových skupin projektu MAP IV ORP Tachov na začátku jeho realizace. Popis vychází z dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání III ORP Tachov z analýzy dotčených skupin a SWOT analýz (aktualizovaných v roce 2023). Zároveň jsou zde uvedeny dopady, které jsou v důsledku realizace projektu MAP IV ORP Tachov a implementačních aktivit MAP očekávány u jednotlivých cílových skupin. Zdrojem popisu situace cílových skupin před intervencemi projektu jsou:

- dokument MAP aktualizovaný v roce 2023 (Analýza dotčených skupin a SWOT analýza),
- výstupy závěrečné zprávy z evaluace MAP realizované v projektu MAP III,
- vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru a pracovních skupin na začátku projektu MAP IV.

Cílem kapitoly je popsat, jakých změn má být dosaženo na straně jednotlivých cílových skupin projektu a jaké byly jejich potřeby na začátku projektu, které měl projekt řešit. Podrobněji je popsána situace u cílových skupin, na které se projekt MAP IV především zaměřoval, a to: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci.

3.2.1 Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení a zřizovatelé

V ORP Tachov je 28 ředitelů škol a 19 jejich zřizovatelů. Potřeby cílové skupiny dle SWOT analýz MAP III vyjadřují výchozí stav před zahájením aktivit projektu:

- Zajištění kvalitního odborného personálu pro školy / školská zařízení – je problém zajistit kvalifikované pedagogy (učitelé jazyků, matematiky, fyziky), asistenty pedagoga, obecně chybí školní psychologové, speciální pedagogové a logopedi.
- Ředitelé MŠ a ZŠ – potřebovali by mít více času na management, plánování a získávání zdrojů pro další rozvoj.
- Zlepšení spolupráce MŠ a PPP – v poradně je nedostatek zaměstnanců, chybí individuální zpětná vazba.

- Chybí hlubší spolupráce mezi MŠ, mezi ZŠ, mezi MŠ-ZŠ a předávání zkušeností (sdílení dobré praxe, zkušenosti z OP VVV a IROP).
- Zajištění kvalitního vybavení a infrastruktury škol – výstavba, rekonstrukce a modernizace objektů a vybavení ZŠ včetně jejich zázemí (jídelny a družiny, zahrady, hřiště, oplocení apod.), zajištění dobře vybavených školních knihoven, zajištění speciálních pomůcek pro rozvoj čtenářské gramotnosti.
- Rozvoj spolupráce s pedagogickými fakultami při hledání nových pedagogů pro ZŠ.
- Finance na pořádání čtenářských soutěží a dalších akcí.
- Stabilní a odpovídající financování škol (dotace jsou administrativně náročné). Školy mají obtíže se orientovat v různých dotacích a výzvách, kterých je velké množství. Školy nemají dostatek času a personálu na realizaci dotovaných aktivit (NPO, Šablony apod.).
- Chybí metodické vedení školského úřadu.
- Vedoucí pracovníci jsou přetíženi v manažerské oblasti (administrativní náročnost, nedostatek nepedagogických pracovníků, správa budovy apod.). Chybí jim čas pro vlastní rozvoj, pro rozvoj pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí.

Očekávání vedení škol (Analýza dotčených skupin):

- naplněná kapacita MŠ/ZŠ,
- prestiž školy,
- kvalitní personál,
- dostatečné finanční ohodnocení,
- dobré vztahy na pracovišti,
- sdílení zkušeností s jinými řediteli škol,
- podpora ze strany zřizovatele.

Očekávání od projektu uvedená ve vstupním dotazníku mezi vedením škol, členy Řídícího výboru a pracovních skupin na začátku projektu (celkem 23 zástupců vedení škol z území):

- Možnosti prohloubení spolupráce (zmíněno 4x):
 - *nové aktivity, příklady dobré praxe,*
 - *sdílení zkušeností v různých oblastech stanovených skupinou, výstupy pro ostatní,*
 - *projektové dny – spolupráce,*
 - *větší spolupráce mezi organizacemi,*
 - *konkrétní nabídka akcí i pro MŠ od ostatních organizací.*
- Podpořit vzdělávání pedagogických pracovníků (zmíněno 2x).
- Podpora vedení škol (zmíněno 2x):
 - *snížení administrativních úkonů, podpora ředitelů malých škol (vzdělávání, výměna zkušeností),*
 - *metodické poradenství – podpora realizace dostačujícího vybavení a zařízení vč. objektů.*
- Vzdělávací aktivity pro děti a žáky (zmíněno 2x).
- Posílení vztahu dětí a žáků k regionu (zmíněno 2x).
- Více příležitostí v oblasti školství, ve vzdělávání v našem regionu, vyhledávání nedostatků, které lze řešit.

- Srovnání podmínek pro všechny žáky bez ohledu na národnost (nebo státní příslušnost), barvu pleti či gender.
- „Dotační možnosti“ – čerpání financí do organizací.

Očekávání zástupců zřizovatelů ze vstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru a pracovních skupin (celkem odpověděli 3 respondenti):

- rozvoj regionální identity,
- zlepšení spolupráce s neformálním vzděláváním,
- podpora žáků se sociálním znevýhodněním,
- zlepšení spolupráce aktérů ve vzdělávání v území,
- zvýšení kompetencí dětí a žáků v technických znalostech či v regionálních znalostech,
- vyšší vzdělanostní struktura,
- přechod dětí na SŠ,
- podpora pedagogů a vedení škol.

Předpokládané dopady aktivit MAP na vedení škol:

- Aktivně zapojení vedoucí pracovníci škol a školských zařízení do plánování priorit ve vzdělávání a řešení problémů ve vzdělávání.
- Prohloubení spolupráce škol v území při řešení místně specifických problémů a potřeb.
- Zvýšení kompetencí vedení škol a školských zařízení k:
 - zajištění wellbeingu pedagogů a dobrého klimatu na školách,
 - strategickému plánování a stanovování priorit rozvoje školy / školského zařízení.
- Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech. Zkvalitnění využití krajských, národních i evropských dotačních možností.
- Zvýšení spolupráce s dalšími aktéry ve vzdělávání (organizacemi formálního, zájmového, uměleckého i neformálního vzdělávání, NNO, OSPOD, PPP atd.).
- Zkvalitnění součinnosti škol se zřizovateli.

Očekávané dopady aktivit MAP na zřizovatele:

- Aktivně zapojení zřizovatelé do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání.
- Podpora v systematickém a kvalitním řízení vzdělávání dětí a žáků v území.
- Zkvalitnění využívání krajských, národních i evropských dotačních možností.
- Rozvoj součinnosti se školami.

3.2.2 Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci ZŠ a MŠ

Pedagogičtí pracovníci jsou pro projekt klíčovou cílovou skupinou. V ORP Tachov je přes 600 osob této CS. Dle výkonových dat MŠMT k 30. 9. 2024 v řešeném území působilo 259 učitelů ve 13 základních školách (dle RED IZO) a 104 učitelů ve 14 MŠ (dle RED IZO). V území také působí 33 pedagogů na speciálních základních školách a 43 pedagogů na ZUŠ. Ve školách je zaměstnán velký počet pracovníků v důchodovém věku. Z analytické zprávy pro území ORP Tachov, kterou zpracovala sociologická výzkumná organizace PAQ Research z roku 2023, je ve školách vysoký podíl nekvalifikované výuky – 20,5 %, zatímco průměr ČR je 8,9 %.

Potřeby cílové skupiny dle SWOT analýz MAP III vyjadřují výchozí stav před zahájením aktivit projektu:

- Nedostatek seminářů DVPP konaných na území ORP Tachov.
- Chybí větší podpora a diagnostika nadaných dětí (jak s nimi pracovat, jak udržet kvalitu výuky v heterogenních třídách).
- Potřeba získat zkušenosti a zvýšit si kompetence v individualizované výuce, při práci s heterogenní třídou.
- Chybí intenzivnější spolupráce mezi pedagogy v území a výměna zkušeností (v oblasti čtenářské gramotnosti a matematické gramotnosti), chybí kvalitnější spolupráce s nepedagogickými pracovníky (osobní asistent, asistent pedagoga, školní psycholog, výchovný poradce atd.), chybí možnost vzájemných setkávání.
- Více času pro profesní rozvoj, zvýšení motivace pro osobnostní rozvoj. Pedagogové jsou přetížení – inkluze, nárůst cizinců na školách, administrativa, půlené hodiny. Z toho někdy pramení neochota pedagogů se dále vzdělávat.
- Potřeba zvýšit si kompetence ve využívání aktivizujících metod výuky, a to především těch, které by vzbudily zájem o matematiku či četbu.
- Potřeba zlepšení využívání digitálních technologií pedagogů při výuce.
- Lepší spolupráce s rodiči v podpoře čtenářské gramotnosti, ke zlepšení inkluzivního vzdělávání, nedostatek komunikace se zákonnými zástupci, nerespekt vůči učitelům a výuce obecně, rodiče nesdělují závažné informace k žákům. Rodiče zastávají negativní postoj k inkluzivnímu vzdělávání, mají výhrady k nastavení vzdělávacího systému. Neberou ohled na doporučení PPP a učitelů.
- Snížit počet žáků na třídu – problém vysokého počtu dětí ve třídách je často zmiňovaným úskalím pedagogů.
- Zvýšení zájmu o četbu u dětí i rodičů, zvýšení zájmu rodičů o rozvoj potenciálu dětí.
- Učitele regionálního školství charakterizuje velmi vysoký průměrný věk.
- Nepřipravenost pedagogů na práci s cizinci, neochota některých pedagogických pracovníků pracovat s cizinci.

Očekávání pedagogických a nepedagogických pracovníků (Analýza dotčených skupin):

- Dostatečné finanční ohodnocení vč. možnosti bonusů či osobního ohodnocení.
- Dobré vztahy na pracovišti, podpora vedení.
- Možnost dalšího vzdělávání a osobního růstu.
- Sdílení zkušeností s kolegy i s pedagogy z jiných škol.
- Přeshraniční spolupráce.

Očekávání pedagogických pracovníků z Řídicího výboru a pracovních skupin od projektu:

- Rozvoj spolupráce a sdílení zkušeností (mezi školami, organizacemi, rodiči) (zmíněno 6x):
 - *Spolupráce dětí, rodičů, pedagogů ve vzdělávání v mimoškolních akcích.*
 - *Spolupráce se všemi organizacemi, které se mohou podílet na vzdělávání žáků.*
 - *Součinnost a spolupráce mezi školami.*

- *Sdílení zkušeností v různých oblastech stanovených skupinou, výstupy pro ostatní.*
- *Propojení spolupráce MŠ a ZŠ, ale i mezi školskými zařízeními.*
- *Větší spolupráce mezi organizacemi.*
- *Propojení jednotlivých organizací (zmíněno 2x).*
- Zmapování situace v regionu (zmíněno 3x):
 - *Zmapování situace – poznání a zpracování úkolů v celé oblasti.*
 - *Vyhledávání nedostatků, které lze řešit.*
 - *Mapování nedostatků či toho, co chybí nebo nedostačuje při vzdělávání.*
- Zvýšení regionálního povědomí dětí a žáků za spolupráce různých institucí (zmíněno 2x).
- Finanční zajištění (aktivit akčního plánu) (zmíněno 2x).
- Zapojení veřejnosti (rodiče, děti, školy do co největšího množství aktivit).
- Více příležitostí v oblasti školství, ve vzdělávání v našem regionu.
- Srovnání podmínek pro všechny žáky bez ohledu na národnost (nebo státní příslušnost), barvu pleti či gender.

Očekávané dopady aktivit projektu MAP na pedagogické pracovníky:

- 1) Zvýšení znalostí a kompetencí k rozvoji klíčových kompetencí dětí a žáků (k managementu třídy).
- 2) Učitelé více využívají aktivizující a moderní didaktické formy při výuce.
- 3) Posílení spolupráce a sdílení dobré praxe (mezi učiteli, pracovníky ve vzdělávání, s rodiči, s dětmi či s žáky).
- 4) Získání kvalitních materiálů a pomůcek k výuce (zkvalitnění podmínek pro výuku).
- 5) Zvýšení psychické pohody, motivace k osobnostnímu rozvoji.
- 6) Zvýšení dostupnosti DVPP v ORP Tachov.

Podrobný popis očekávaných dopadů implementačních aktivit MAP:

- Zvýšení kompetencí v nových trendech rozvoje čtenářské a matematické (pre)gramotnosti.
- Zvýšení kompetencí v moderních didaktických formách k rozvoji klíčových kompetencí:
 - projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
 - využití technologií při výuce,
 - kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
 - využití her a simulací,
 - učení dětí a žáků na základě zkušeností,
 - výuka mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a pamětových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu),
 - individualizovaná výuka zaměřená na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný),
 - management třídního kolektivu,
 - snižování nerovností ve vzdělávání, podpora inkluzivního vzdělávání, zejména v případě znevýhodněných skupin.

- Rozvoj spolupráce při řešení místních specifických problémů a potřeb s:
 - odborníky,
 - dalšími pedagogy,
 - rodiči.
- Zvýšení psychické pohody, motivace k osobnostnímu rozvoji.
- Aktivně zapojení pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci do plánování priorit ve vzdělávání.
- Získání pomůcek, materiálů a metodik pro výuku odpovídající potřebám pedagogů a žáků. Konkrétně zlepšení materiálního zázemí pro čtenářskou gramotnost (knihy).

3.2.3 Děti a žáci

V roce 2022/2023 navštěvovalo mateřské školy 1214 dětí, tj. nejvíce dětí za sledované období 2011–2023. Průměrně připadá 11 dětí na jednoho učitele a ve třídě je průměrně 23 dětí. Zvýšil se počet dětí jiného státního občanství, zejména dětí vietnamské a ukrajinské národnosti.

Základní školy v roce 2022/2023 navštěvovalo 3366 žáků, tj. nejvíce za sledované období 2011–2023. V největších školách ZŠ Hornická a ZŠ Zárečná se počet žáků od roku 2011 zvýšil celkem o více než 300 žáků. Průměrně připadá 16 dětí na jednoho učitele, ve školních družinách je to dokonce 33 dětí na 1 vychovatelku. Průměrně je ve třídě 22 žáků. Více než 20 % všech žáků na ZŠ v ORP Tachov tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami – žáci se zdravotním postižením či jiným zdravotním znevýhodněním, žáci s jinými kulturními a životními podmínkami nebo žáci s přiznaným podpůrným opatřením. V předchozím školním roce 2021/2022 navštěvovalo ZŠ celkem 295 žáků jiného státního občanství (nejvíce vietnamského: 110 dětí), ve školním roce 2022/2023 ovlivnil vývoj počtu dětí jiné národnosti příchod obyvatel z Ukrajiny, počet žáků jiného státního občanství vzrostl celkem na 612 žáků (nejvíce ukrajinské státní občanství – 388 dětí). Potřeby cílové skupiny dle SWOT analýz MAP III vyjadřují výchozí stav před zahájením aktivit projektu:

- Malý zájem o četbu – nevidí v ní smysl ani zajímavý způsob trávení volného času.
- Negativní přístup žáků k matematice.
- Počet dětí v MŠ v roce 2022/2023: 1214, počet žáků v ZŠ v roce 2022/2023: 3366.
- Více než 20 % všech žáků na ZŠ v ORP Tachov tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami. Počet žáků se SVP v území mírně roste, a tím i poptávka místních škol po podpůrných opatřeních.
- Ve školách je vysoký počet dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem, jazyková bariéra způsobuje problém např. pro zvyšování matematické či čtenářské gramotnosti žáků a dětí.
- V území je vysoký podíl žáků, kteří opouštějí základní školu před 9. rokem povinné školní docházky.

Očekávání dotčené skupiny (Analýza dotčených skupin):

- dobrý vztah dítě/žák – učitel,
- začlenění se do kolektivu,
- moderní učebny, pomůcky a novodobá úroveň výuky,

- široká nabídka zájmových kroužků, volnočasových aktivit, prázdninových programů,
- kvalitní stravování,
- možnost dobrého umístění na SŠ,
- přeshraniční spolupráce.

Očekávání pedagogických pracovníků, co by měl MAP podpořit v oblasti vzdělávání dětí a žáků do 15 let v území:

- Posílení vztahu k regionu (zmíněno 6x):
 - Budovat regionální identitu a hrdost na místo, kde děti žijí („stojí za to tady žít“).
 - Zvyšovat povědomí o kvalitách regionu a zapojení žáků do místních aktivit, soutěží a projektů.
- Rovné příležitosti ve vzdělávání (zmíněno 3x):
 - Řešit sociokulturní a ekonomické rozdíly mezi dětmi.
 - Podporovat sociálně znevýhodněné žáky a integraci cizinců.
 - Řešit logopedické obtíže.
- Podpora zájmu o vzdělávání (zmíněno 3x):
 - Rozvíjet chuť a motivaci dětí se učit.
 - Zlepšit přístup, dostupnost vzdělávacích programů pro děti a žáky a kvalitu vzdělávání v celém regionu.
- Wellbeing a podpora duševního zdraví (zmíněno 3x):
 - Vytvářet bezpečné školní prostředí.
 - Řešit duševní zdraví žáků.
 - Přispívat k odbourávání negativních postojů a zlepšení celkové atmosféry („posun od místní blbé nálady“).
- Rozvoj klíčových kompetencí a gramotností (zmíněno 2x):
 - Posílit čtenářskou a matematickou pregramotnost.
 - Rozvíjet komunikační dovednosti, prezentaci názorů a spolupráci.
- Podpora pedagogů a rodičů (zmíněno 2x):
 - Nabízet další vzdělávání pro pedagogické pracovníky.
 - Posílit spolupráci škol, rodičů a komunity.

Očekávané dopady aktivit MAP na děti a žáky:

- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.
- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků.
- Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků.
- Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.
- Zvýšení mediální gramotnosti.
- Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí.
- Wellbeing (duševní zdraví dětí, žáků).
- Rozvoj čtenářské gramotnosti, kritického myšlení (přes projektové dny – Projektový den v Muzeu Českého lesa, vzdělávání pedagogů, nákup knih).
- Rozvoj matematické gramotnosti (díky vzdělávání pedagogů).
- Pro žáky bude dostupnější moderní vybavení a pomůcky ke vzdělávání (knihy, ...).

- Úspěšná integrace dětí a žáků do škol s odlišným mateřským jazykem.

3.2.4 Rodiče dětí a žáků

V ORP Tachov je zhruba 10 000 osob této CS. Potřeby cílové skupiny dle SWOT analýz MAP III vyjadřují výchozí stav před zahájením aktivit projektu:

- Rodiče nemají zájem o rozvoj čtenářské gramotnosti u svých dětí.
- Rodiče nepodporují děti ve studiu matematiky.
- Především rodiče ze socio-kulturně znevýhodňujícího prostředí nekomunikují se školou, jejich požadavky vůči škole jsou nereálné vzhledem ke prospěchu žáků, nedbají doporučení školy k návštěvě pedagogicko-psychologické poradny.
- Rodiče mají předsudky vůči škole a pedagogům. Rodiče zastávají negativní postoj k inkluzivnímu vzdělávání, často mají výhrady k nastavení vzdělávacího systému. Neberou ohled na doporučení PPP a učitelů.

Očekávání dotčené skupiny (Analýza dotčených skupin):

- kvalitní výuka na ZŠ,
- dostatečně kvalifikovaný pedagogický sbor,
- příjemné a bezpečné klima ve třídě,
- dobrý vztah dítě/žák – učitel,
- široká nabídka zájmových kroužků, volnočasových aktivit, příp. prázdninových programů,
- dostatečná informovanost pro rodiče,
- kvalitní stravování pro dítě,
- zapojení rodičů do dění MŠ a ZŠ,
- spolupráce MŠ + ZŠ + obec + další organizace,
- přeshraniční spolupráce,
- možnost dobrého umístění žáka na SŠ,
- dostatečná kapacita v MŠ a ZŠ,
- kvalitní výuka na MŠ/ZŠ,
- dobrá dostupnost,
- mimoškolní akce.

Očekávané dopady aktivit MAP na rodiče:

- Odstranění bariér a předsudků mezi rodiči a pedagogy.
- Zlepšení komunikace a přístupu rodičů ke škole, pedagogům, potřebám a požadavkům školy (zlepšení spolupráce v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti).
- Aktivně zapojení rodiče či zákonní zástupci do plánování priorit ve vzdělávání a řešení místně specifických problémů.
- Zvýšení informovanosti a kompetencí rodičů ohledně péče o děti a práce s dětmi v MŠ a žáky v ZŠ (především u dětí se SVP).

3.2.5 Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Tato cílová skupina se podílí na tvorbě a zprostředkování formálního i neformálního vzdělávání. Patří sem např. DDM, střední školy, speciální školy, domy dětí, muzea a neziskové organizace v místě. Pro tuto cílovou skupinu má projekt velký význam, obzvláště prostřednictvím podpory dlouhodobé komunikace a spolupráce se školami i rodiči k zajištění aktuálnosti a potřebnosti připravovaných programů mimoškolního vzdělávání. Zapojení do projektu organizací zajistí více aktuálních informací o vzdělávání v regionu.

Potřeby organizací zájmového a neformálního vzdělávání, muzeí a knihoven dle SWOT analýz MAP III, stav před zahájením aktivit projektu:

- Zajištění finančních prostředků na rekonstrukce a modernizace objektů včetně venkovních prostor a vybavení.
- Zajištění kvalitního personálu (chybí pedagogové uměleckých oborů).
- Zajištění financí na provozování zájmového a neformálního vzdělávání.
- Prohloubení spolupráce s MŠ a ZŠ (k rozvoji přeshraniční spolupráce, rozvoji vztahu dětí a žáků k území, k výměně zkušeností, realizaci společných aktivit, k vytvoření systému podpory kariérového poradenství).
- Zlepšení využívání prostor komunitního centra a prostor zřizovatelů v Tachově ORP Tachov pro společná setkávání, vzdělávání a aktivity.

Očekávání dotčené cílové skupiny (Analýza dotčených skupin):

- dostatečné finanční ohodnocení,
- dobré vztahy na pracovišti,
- možnost dalšího vzdělávání a osobního růstu,
- široká nabídka služeb a volnočasových aktivit,
- zájem dětí/žáků a rodičů,
- spolupráce se školami,
- podpora od vedení obce,
- vysoká úroveň kvality školství.

Očekávané dopady projektu na ostatní aktéry v oblasti vzdělávání

- Získání možnosti pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Získání aktuálních informací o vzdělávání v regionu, dotačních možnostech.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami.
- Aktivně zapojení zástupci cílové skupiny do nastavení systému rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.

3.2.6 Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou

Do této cílové skupiny patří např. Odbor školství a památkové péče ORP Tachov, který se společně s vedením města, radou a zastupitelstvem města podílí na strategickém plánování a řízení školství v ORP (5 osob). Subjekty zřízené městem Tachov jsou jeho příspěvkové organizace, které jsou také cílovou skupinou MAP IV (např. Regionální vzdělávací a informační středisko, p.o. (8 osob), Městské kulturní centrum Tachov, p.o. (15 osob), Sportovní zařízení

města Tachov, p.o. (25 osob). Dále také starostové obcí ORP Tachov (27 osob) a další subjekty jimi zřizované, např. kulturní střediska, knihovny, sportoviště apod.). I pro tuto cílovou skupinu má projekt velký význam díky propojení informací, sdílení praxe a plánování rozvoje. Motivací k zapojení do projektu je společný přístup k řešení aktuálních problémů v pracovní praxi. V ORP Tachov je více než 80 osob této CS.

Předpokládané dopady projektu na pracovníky školské veřejné správy:

- Získání možností pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Získání aktuálních informací o vzdělávání v regionu.
- Rozvoj spolupráce a součinnosti se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Aktivně zapojení zástupci cílové skupiny do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území, řešení problémů ve vzdělávání a rovných příležitostí.

3.2.7 Pracovníci školských poradenských zařízení

Na území ORP Tachov se nachází Pedagogicko-psychologická poradna Plzeň, pracoviště Tachov. Dalšími subjekty jsou např. Kontaktní centrum a nízkoprahové denní centrum Tachov – Kotec, o.p.s., které se zaměřuje např. na poskytování odborného sociálního poradenství pro rodiče a blízké osoby uživatelů návykových látek zaměřené na řešení dané situace; dalším subjektem je Správa uprchlických zařízení MV – Centra na podporu integrace cizinců s kontaktním místem na ZŠ Zářečná Tachov, které nabízí širokou škálu poradenství nejen pro děti a žáky – cizince; nebo orgány sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD) – Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ORP Tachov a další nestátní neziskové organizace. Pro tuto cílovou skupinu je projekt významný z hlediska sdílení informací o aktuálních problémech a společného plánování. Motivací k zapojení do projektu pro tuto cílovou skupinu je sdílení informací o své praxi, možnost společného postupu, plánování a rozvoje, síťování služeb apod. V ORP Tachov je zhruba 20 osob této cílové skupiny.

Předpokládané dopady projektu na pracovníky školských poradenských zařízení:

- Získání možnosti pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Získání aktuálních informací o vzdělávání v regionu.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Aktivně zapojení zástupci cílové skupiny do nastavení systému rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.

3.2.8 Široká veřejnost

Veřejnost je důležitou cílovou skupinou projektu. Rozhodnutí veřejnosti má dopady na komunální volby, na aktuální politická rozhodnutí i na případná referenda v regionu. Veřejnost by proto měla být dobře informována o projektu MAP IV ORP Tachov, který plánuje rozvoj vzdělávání a zároveň vyhodnocuje dosavadní stav včetně problémů ve školním vzdělávání v regionu. Pro veřejnost má tento projekt velký význam, díky němu dojde k cílenému a daty podloženému plánování rozvoje vzdělávání v regionu. Motivací pro zapojení do projektu je informovanost a možnost ovlivnění rozvoje vzdělávání v ORP.

Potřeby veřejnosti v oblasti vzdělávání:

- Být informován o dění v oblasti vzdělávání a školství.
- Mít možnost ovlivnit rozvoj vzdělávání v území.

Očekávání veřejnosti (Analýza dotčených skupin):

- vysoká úroveň kvality školství,
- široká nabídka služeb a volnočasových aktivit,
- pozitivně vnímané školství.

Předpokládané dopady projektu na širokou veřejnost:

- Zvýšení kvality, inkuzivity a účinnosti systémů vzdělávání a odborné přípravy a jejich relevantnosti pro trh práce, mimo jiné i uznáváním výsledků neformálního a informálního učení, s cílem podpořit získávání klíčových kompetencí včetně podnikatelských a digitálních dovedností, a prosazováním zavádění duálních systémů odborné přípravy a učňovské přípravy.
- Zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě a jejich úspěšnému ukončení, a to zejména v případě znevýhodněných skupin, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělávání a odborné vzdělávání a přípravu až po terciární úroveň, jakož i vzdělávání a studium dospělých, včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny a přístupnosti vzdělání i pro osoby se zdravotním postižením.
- Zvýšení povědomí o probíhajících aktivitách MAP prostřednictvím internetu, médií – tisku, zpravodajů a sociálních sítí, a formou představení výstupů projektu na seminářích, konferencích apod.

4 Evaluační zjištění

V následujících kapitolách jsou shrnuta zjištění z evaluace a zodpovězeny evaluační otázky, kapitoly jsou strukturovány dle jednotlivých cílových skupin. Každá kapitola obsahuje zodpovězení otázek:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým cílovým skupinám a jakých změn bylo na straně cílových skupin dosaženo?

4.1 Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků sbíraných průběžně na jednotlivých aktivitách MAP, dále z výstupního dotazníku pro členy Řídicího výboru, pracovní skupiny a vedení škol, a z rozhovorů se členy pracovních skupin MAP IV.

Předpokládané dopady aktivit MAP na vedení škol:

- Aktivně zapojení vedoucích pracovníků škol a školských zařízení do plánování priorit ve vzdělávání a řešení místně specifických problémů.
- Prohloubení spolupráce škol v území při řešení místně specifických problémů a potřeb.
- Zvýšení kompetencí vedení škol a školských zařízení k:
 - zajištění wellbeingu pedagogů a dobrého klimatu na školách,
 - strategickému plánování a stanovování priorit rozvoje školy / školského zařízení.
- Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech. Zkvalitnění využití krajských, národních i evropských dotačních možností.
- Zvýšení spolupráce s dalšími aktéry ve vzdělávání (organizacemi formálního, zájmového, uměleckého i neformálního vzdělávání, NNO, OSPOD, PPP).
- Zkvalitnění součinnosti škol se zřizovateli.

Předpokládané dopady aktivit MAP na zřizovatele:

- Aktivně zapojení zřizovatelé do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání.
- Podpora v systematickém a kvalitním řízení vzdělávání dětí a žáků v území.
- Zkvalitnění využívání krajských, národních i evropských dotačních možností.
- Rozvoj součinnosti se školami.

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit, setkáváním pracovních skupin a Řídicího výboru. V Řídicím výboru a pracovních skupinách byla snaha zapojit vedení nebo zástupce vedení z každé školy z území zapojeného do MAP. Všechny školy se tak účastnily mapování potřeb. Dle vyhodnocení naplňování akčních plánů v rámci MAP IV se školy zapojovaly do naplňování aktivit více než v roce 2023. Intenzivněji se do naplňování akčního plánu a implementačních aktivit zapojovaly školy z Tachova.

Aktivity projektu MAP a to, do jaké míry se jich účastnilo vedení škol, jsou shrnuty v tabulce níže.

Tabulka 2 Aktivity realizované pro vedení škol, k říjnu 2025

	Počet akcí	Vedení škol	Zřizovatelé/ Zástupce zřizovatele	Celkem účastníků
Implementační aktivity				
• Spolupráce MŠ, ZŠ a organizací neformálního vzdělávání	2	21 ZŠ, 10 MŠ		31
Řídící výbor	7	5	2	7
Pracovní skupina pro financování	6	3	1	3
Pracovní skupina pro moderní didaktické formy	6	3		3
Pracovní skupina pro ovně příležitosti	6	5	1	5

Zástupci vedení škol se kromě aktivit pro vedení účastnili i akcí pro pedagogické pracovníky. Podrobněji – viz níže vyhodnocení aktivit MAP z pohledu vedení škol.

4.1.1 Výstupy z dotazníků k implementačním aktivitám MAP

Následující výstupy pocházejí od respondentů, kteří se účastnili implementačních aktivit MAP IV a v dotazníkových šetřeních k jednotlivým aktivitám MAP uvedli, že jsou ředitelé škol či zástupci vedení škol. Jedná se o výsledky hodnocení aktivit přímo pro vedení škol, ale také aktivit pro pedagogické pracovníky. Celkově se jedná o 9 respondentů, kteří se konkrétně účastnili těchto aktivit MAP:

- Setkání pedagogů za účelem sdílení novinek a zkušeností v oblasti využití umělé inteligence 8. 11. 2024 (3 respondenti).
- Spolupráce MŠ, ZŠ a organizací neformálního vzdělávání (2 respondenti).
- Agresivní a manipulativní rodič a práce s ním 13. 3. 2025 (1 respondent).
- Podpora integrace cizinců do škol – vzdělávání pedagogů 9. 12. 2024 (1 respondent).
- Vzdělávání zaměstnanců k prohloubení a rozšíření kompetencí v oblasti vzdělávání: Psychologické aspekty motivace ve škole 20. 5. 2025 (1 respondent).
- Vzdělávání zaměstnanců k prohloubení a rozšíření kompetencí v oblasti vzdělávání: Šikana ve škole 3. 6. 2025 (1 respondent).

Tabulka 3 Charakteristika respondentů z řad vedení škol, kteří vyplnili hodnotící dotazník

Odpověď	Počet	Podíl (N = 9)
Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ	5	56 %
Vedoucí MŠ	2	22 %
Zástupce ředitele	2	22 %

Pro 89 % účastníků byla setkání a vzdělávání v rámci MAP velmi přínosná. Jak ukazuje vyhodnocení odpovědí v tabulce níže, zástupci vedení škol díky aktivitám získali nové informace a inspirace.

Tabulka 4 Přínosy aktivit MAP dle respondentů z řad vedení škol (ředitelů, zástupců)

Odpověď	Podíl (N = 9)
Bylo inspirující	77,8 %
Zvýšení motivace	66,7 %
Získání nových informací	66,7 %
Prohloubení znalostí	44,4 %
Získání praktických dovedností	44,4 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	33,3 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	22,2 %
Sdílení zkušeností	22,2 %
Identifikace společných témat a problémů	11,1 %
Získání konkrétního doporučení či rady	11,1 %
Sdílení příkladů dobré praxe	11,1 %
Navázání nových kontaktů	11,1 %

78 % respondentů uvedlo, že informace a materiály určitě využije v praxi. 7 respondentů uvedlo, že by na základě aktivit vyzkoušeli něco nového na jejich škole. Aktivity motivovaly respondenty konkrétně k:

- nákupu publikací a materiálů pro podporu integrace žáků s OMJ (2x),
- motivaci ke zlepšení komunikace s rodiči, většímu posuzování jednání druhých, i podle neverbálních systémů,
- mapování pozitivních vazeb,
- vyzkoušení technik zvládání stresu, strachu,
- inspiraci pro školení pedagogů k využití AI.

Připomínky k realizovaným aktivitám:

- S průběhem setkání byli respondenti spokojeni. Jeden z respondentů uvedl, že mu nevyhovuje konání aktivit dopoledne v době výuky, kdy nelze vyslat více učitelů na seminář.

Návrhy na budoucí akce pro vedení škol:

- Další pokračování semináře „Setkání pedagogů za účelem sdílení novinek a zkušeností v oblasti využití umělé inteligence“.

4.1.2 Přínosy MAP pro vedení škol z výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru, členy pracovních skupin a vedení škol

Dle výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru, pracovních skupin a vedení škol byla ve většině případů naplněna očekávání vedení škol (ředitelů) od projektu – viz vyhodnocení odpovědí graf 1. Jeden z respondentů, který uvedl, že se spíše nepodařilo jeho očekávání naplnit, specifikoval, že mu chyběla srozumitelnost projektu a že nevidí žádné přínosy pro svoji mateřskou školu.

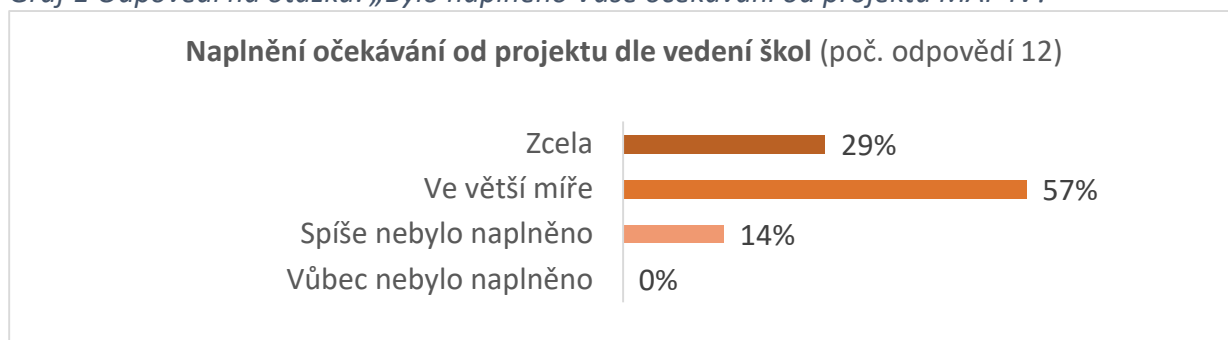
Jako hlavní přínosy projektu vnímá vedení škol:

- 1) Vzdělávací akce pro pedagogy (zmíněno 7x).
- 2) Prohloubení spolupráce mezi školami a institucemi v regionu (zmíněno 3x):

- Příklady odpovědí: *spolupráce MŠ, ZŠ a organizací neformálního vzdělávání, sdílení problémů s kolegy a inspirace do výuky.*

3) Aktivita pro žáky (zmíněno 2x).

Graf 1 Odpovědi na otázku: „Bylo naplněno Vaše očekávání od projektu MAP IV?“



Dle poloviny respondentů z řad vedení škol také došlo k přenosu zkušeností ze vzdělávání, z aktivit MAP do praxe škol. Došlo k rozvoji nových aktivit a metod ve škole, k přenosu nových metod práce s dětmi či práce s žáky s OMJ.

Dle většiny respondentů z řad vedení škol se dařilo cíle MAP naplnit částečně. Největší úspěch vidělo vedení škol v rozvoji spolupráce škol a neformálního vzdělávání, v podpoře integrace cizinců do škol, v propojení učitelů a ve zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (dle poloviny respondentů naplnil MAP tyto cíle zcela). Méně se dařilo naplňovat podporu nadaných žáků a dětí nebo zvyšovat informovanost o možnostech financování rozvoje vzdělávání. Podrobněji vyhodnocení odpovědí – viz tabulka níže.

Tabulka 5 Odpovědi respondentů z řad vedení škol na otázku: „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ (Zcela = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře = 3, Vůbec = 4)

	Průměr odpovědí (N = 12)
Rozvoj spolupráce škol a neformálního vzdělávání	1,7
Podpora integrace cizinců do škol	1,7
Propojení učitelů – podpora spolupráce a sdílení	1,8
Zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	1,8
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	1,9
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,9
Rozvoj spolupráce a součinnosti mezi školami	1,9
Součinnost zřizovatelů a škol	1,9
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	2,0
Podpora managementu třídních kolektivů a rozvoj kompetencí pracovníků ve vzdělávání	2,0
Rozvoj spolupráce a komunikace škol a rodičů	2,1
Zlepšení wellbeingu a dobrého klimatu na školách	2,1
Zvýšení využívání moderních didaktických forem pedagogie	2,1
Zvýšení informovanosti o možnostech financování rozvoje vzdělávání	2,2
Zvýšení podpory nadaných žáků a dětí	2,4

Do budoucna by někteří respondenti z řad vedení škol uvítali řešení následujících témat a problémů ve vzdělávání dětí do 15 let:

- Prevence patologických jevů u žáků v důsledku klimatu třídních kolektivů a vztahů mezi žáky.
- Nové trendy ve vzdělávání, péče o děti nadané.

4.1.3 Přínosy MAP pro zřizovatele škol z výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru, členy pracovních skupin a vedení škol

Ve výstupním dotazníku se vyjádřili zástupci zřizovatelů (2 respondenti), že se zcela nebo ve větší míře naplnila jejich očekávání od projektu. Jeden z respondentů uvedl, že největším přínosem projektu je setkávání, sdílení dobré praxe, diskuse, výměna zkušeností a poznávání. Níže v tabulce je vyhodnocen pohled zástupců zřizovatelů na naplnění cílů projektu.

Tabulka 6 Odpovědi respondentů z řad zřizovatelů na otázku: Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI? (Zcela = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře = 3, Vůbec = 4)

	Průměr odpovědí (N = 2)
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	1
Rozvoj spolupráce a součinnosti mezi školami	1
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,5
Součinnost zřizovatelů a škol	1,5
Rozvoj spolupráce škol a neformálního vzdělávání	1,5
Podpora integrace cizinců do škol	1,5
Propojení učitelů – podpora spolupráce a sdílení	1,5
Zvýšení využívání moderních didaktických forem pedagogů	1,5
Zvýšení informovanosti o možnostech financování rozvoje vzdělávání	1,5
Zlepšení wellbeingu a dobrého klimatu na školách	2
Zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	2
Zvýšení podpory nadaných žáků a dětí	2
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	2
Podpora managementu třídních kolektivů a rozvoj kompetencí pracovníků ve vzdělávání	2
Rozvoj spolupráce a komunikace škol a rodičů	2,5

4.1.4 Výstupy z rozhovorů se zástupci zřizovatelů

Rozhovoru se zúčastnili 2 zástupci zřizovatelů škol na Tachovsku. Oba informátoři se shodují na tom, že přínosem MAP pro ně bylo zvýšení informovanosti o školství a problémech ve školství v území, a že přispívá také k informovanosti o dotačních možnostech (např. Plzeňského kraje, nebo z přeshraničních projektů). Rovněž vnímají, že projekt podporuje dostupné vzdělávání pedagogů přímo v Tachově, přináší možnosti pro propojení aktérů ve vzdělávání, v rozvoji spolupráce škol jsou dle nich ale ještě rezervy. Naopak projekt pomáhá vytvářet tlak na systémové řešení regionálních problémů.

„Je to další nástroj, aby se o té věci víc mluvilo ... aby Tachovsko nezapadlo do oblastí s vyloučenými lokalitami.“

Oba informátoři hodnotí velmi pozitivně organizační zajištění, odborné znalosti realizačního týmu a projektové manažerky. Zároveň se shodují na tom, že některé systémové či praktické problémy škol (personální, časové, administrativní) přetrvávají a bude nutné je řešit v dalších etapách (MAP V).

Přínosy projektu pro zřizovatele

- **Zlepšení orientace ve vzdělávací problematice:** Informátor uvedl, že díky účasti v MAPu lépe chápe fungování škol, navazujících stupňů vzdělávání a aktuální problémy regionu. Možnost nahlédnout do problémů, které trápí mateřské a základní školy (nedostatek personálu, byrokracie, financování, malá angažovanost rodičů).
 - *„Přineslo mi to to, že se trochu víc orientuju v té problematice, slyším tam ty problémy těch navazujících stupňů vzdělávání...”*
- **Zlepšená informovanost o legislativě, dotačních možnostech:** Projekt přináší přehled o dotacích a změnách legislativy, např. o novelách školského zákona, dotačních titulech kraje či možnostech přeshraniční spolupráce.
- **Lepší porozumění problémům vzdělávání v regionu:** Díky účasti získala přehled o přetíženosti poradenských zařízení, nedostatku logopedů a psychologů či o slabých výsledcích Tachovska v celostátním srovnání.
- **Zlepšení propojení mezi školami a městem Tachov:** Odbor školství byl zapojen do pracovních skupin, čímž získal lepší vhled do potřeb škol a do reálných problémů v terénu (např. nedostatek psychologů, integrace cizinců, předčasné odchody ze vzdělávání).
- **Získání informací o rozvoji infrastruktury škol.**
- Výměna zkušeností s ostatními členy Řídícího výboru a pracovními skupinami.

Co se nedařilo naplnit dle informátorů z řad zřizovatelů

- **Nízký praktický přínos pro malé obce-zřizovatele:** Informátor vnímá roli zřizovatele v MAPu jako spíše informativní než praktickou. Chybí podpora malých zřizovatelů – chybí jasně definovaná role zřizovatele vůči škole a nástroje, jak ovlivnit chod školy.
 - *„Moc tam toho nevidím ... úkoly z toho vyplývají, ale naplnění je prostě nejasné, jakým způsobem se to má udělat.”* Konkrétně např. realizace priorit v implementačních aktivitách.
- **Není jasné, zda školy musí být zapojeny do MAP kvůli investičním prioritám.** *„Na začátku jsme nevěděli vůbec, co to představuje ... chápali jsme, že pokud chceme realizovat nějaké investice v námi zřizované škole, tak je potřeba se toho účastnit.”*
- **Nejasná role Středního článku podpory:** Zřizovatelé nechápou, jaké mají skutečné pravomoci nebo jak Střední článek podpory může pomoci.
- **Slabé zapojení rodičů a veřejnosti:** Informátor uvádí, že školy i instituce se obávají otevřenější spolupráce s rodiči.
 - *„Mluvíme o tom, že chceme zapojit rodiče, ale ve výsledku vlastně moc nechceme...”*

- **Nízká aktivita některých škol:** Někteří ředitelé a učitelé se do aktivit nezapojují, ačkoliv si stěžují na nedostatek nabídek. Informátor postrádá konkrétní dopady – např. reálné propojení mezi MŠ, ZŠ a SŠ nebo mezi školami a rodiči.
- **Omezené možnosti účasti u malotřídek:** Kvůli malému personálnímu zajištění nemohou často odcházet na semináře (museli by zavírat školu).
- **Nedostatek odborného personálu:** V celém kraji chybí školní psychologové a speciální pedagogové.
- **Přetížení škol mnoha paralelními projekty:** MAP, Šablony, Střední článek podpory, desegregační projekty – hrozí „projektová únava“. Byrokracie kolem MAPu a dalších projektů (např. Šablony) je vnímána jako výrazně přetěžující, zejména pro malé školy.
- **Udržitelnost aktivit po skončení projektu:** Školy nebudou schopné samy organizovat setkávání bez finanční podpory z projektu.
- **Proces výběru priorit v MAP IV byl složitý a emotivní** – členové výboru měli problém být objektivní, pokud šlo o jejich vlastní školu. Navíc stanovení priorit nezaručuje, že projekt bude skutečně finančně podpořen, není nijak zvýhodněn při žádosti o dotaci, což je demotivující.

Doporučení pro budoucí realizace projektu či v oblasti vzdělávání dětí do 15 let dle informátorů z řad zřizovatelů

- **Zachovat a rozvíjet setkávání škol i po skončení projektu** – nejlépe formou pokračování MAP nebo místních platforem.
- **Podporovat malé školy v účasti** – např. formou regionálních či on-line akcí, letních škol apod.
- **Zaměřit se na potřeby zřizovatelů** – vytvořit pro ně cílené vzdělávací moduly a právní/dotační poradenství.
- **Pokračovat v řešení integrace cizinců a předčasných odchodů ze vzdělávání.**
- **Lépe koordinovat množství projektů (MAP, Šablony, Střední článek podpory)** – aby školy nebyly zahlcené.
- **Zajistit kontinuitu mezi MAP IV a MAP V** a využít vytvořenou síť kontaktů.
- **Zaměřit se na dlouhodobou udržitelnost podpory školních odborných pozic** (psychologové, sociální pedagogové).
- **Zachovat kvalitní realizaci projektu (současný realizační tým)** – opakovaně zmiňován jako klíčový faktor úspěchu.

4.2 Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků získávaných průběžně na jednotlivých akcích pro pedagogy, dále ze skupinového rozhovoru se členy pracovních skupin MAP IV, s vedením škol a také ze soupisek ZOR.

Předpokládané dopady MAP IV na pedagogické a nepedagogické pracovníky:

- Zvýšení kompetencí v nových trendech rozvoje čtenářské a matematické (pre)gramotnosti.
- Zvýšení kompetencí v moderních didaktických formách vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí:
 - projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
 - využití technologií při výuce,
 - kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
 - využití her a simulací,
 - učení dětí a žáků na základě zkušeností,
 - výuka mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu),
 - individualizovaná výuka zaměřená na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný),
 - management třídního kolektivu,
 - snižování nerovností ve vzdělávání, podpora inkluzivního vzdělávání zejména v případě znevýhodněných skupin.
- Rozvoj spolupráce při řešení místních specifických problémů a potřeb s:
 - odborníky,
 - dalšími pedagogy,
 - rodiči.
- Zvýšení psychické pohody, motivace k osobnostnímu rozvoji.
- Aktivně zapojení pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci do plánování priorit ve vzdělávání.
- Získání pomůcek, materiálů a metodik pro výuku odpovídající potřebám pedagogů a žáků. Konkrétně zlepšení materiálního zázemí pro čtenářskou gramotnost (knihy).

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit a také setkáváním pracovních skupin (moderní didaktické formy, rovné příležitosti a rozvoj regionální identity).

Aktivity projektu pro pedagogické a nepedagogické pracovníky

Pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci získali díky implementačním aktivitám možnost dalšího vzdělávání. Byla realizována řada akcí v rámci implementačních aktivit, jejichž součástí bylo jak vzdělávání pedagogických, tak i nepedagogických pracovníků v oblasti vzdělávání. K říjnu 2025 se jich zúčastnilo:

- 142 účastníků z řad pedagogických pracovníků (132 unikátních účastníků, tj. cca 22 % pedagogů z území).
- Aktivitu využili pedagogové z 22 škol (ze 7 samostatných MŠ, 4 ZŠ a MŠ, 10 ZŠ a ZUŠ). To jsou téměř tři čtvrtiny škol z území MAP.

Zástupci pedagogických pracovníků se také účastnili pracovních skupin MAP (pro moderní didaktické formy, rovné příležitosti a posílení vztahu k regionu) a Řídícího výboru. Shrnutí počtu zapojených pedagogů – viz tabulka č. 7.

Tabulka 7 Aktivitu projektu realizované pro pedagogické pracovníky, k říjnu 2025

	Počet akcí	Počet účastníků (pedag. prac.)
Implementační aktivity	13	142
• Sdílení dobré praxe s rozvojem čtenářské a matematické (pre)gramotnosti u dětí a žáků	3	22
• Vzdělávání pedagogických pracovníků – čtenářská a matematická (pre)gramotnost	1	11
• Setkání pedagogů za účelem sdílení novinek a zkušeností v oblasti využití umělé inteligence	1	13
• Vzdělávání pedagogických pracovníků, školních asistentů, nepedagogických pracovníků. (Psychologické aspekty motivace ve škole, Šikana ve škole, Nespouprávný žák, Agresivní a manipulativní rodič)	4	64
• Podpora integrace cizinců do škol – vzdělávání pedagogů	1	9
• Rozvoj kompetencí vychovatelů ve školní družině	1	15
• Workshop – knihy pro MŠ a ZŠ	1	8
Řídící výbor	3	
Pracovní skupina pro moderní didaktické formy	6	12
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	6	11
Pracovní skupina pro rozvoj regionální identity	6	5

4.2.1 Výstupy z hodnotících dotazníků k implementačním aktivitám

Hodnotící dotazníky vyplnili všichni účastníci implementačních aktivit, tj. 142 respondentů z řad pedagogických pracovníků. Jednalo se o implementační aktivity, které byly zaměřeny na další vzdělávání či výměnu zkušeností mezi pedagogy. Jednalo se především o pedagogy základních a mateřských škol, kteří měli mírně pokročilé či pokročilé znalosti v daných oblastech, podrobnější charakteristika respondentů – viz tabulky níže.

Tabulka 8 Předchozí znalosti respondentů v tématu setkání

Odpověď	Počet	Podíl (N = 142)
Začátečník	24	17,6 %
Mírně pokročilý	66	45,9 %
Pokročilý	47	33,1 %
Excelentní	5	3,4 %

Tabulka 9 Charakteristika pedagogických pracovníků hodnotících implementační aktivitu prostřednictvím dotazníku. Respondenti mohli označit více možností.

Odpověď	Počet	Podíl (N = 142)
Pedagogický pracovní v ZŠ	86	57,7 %
Pedagogický pracovník v MŠ	37	24,8 %
Asistent/ka pedagoga	23	15,4 %
Pracovník zájmové organizace/neformálního vzdělávání	9	6,0 %
Asistent/ka pedagoga	1	1,0 %
Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ	5	3,4 %
Ředitel/ka MŠ	2	1,3 %
Pracovník školského poradenského zařízení	1	0,7 %
Vlastní odpověď: <i>Jako vlastní odpověď respondenti uváděli „zástupce ředitele“</i>	6	4,0 %

Aktivita realizovaná v rámci implementačních aktivit MAP IV byly pro 86 % účastníků velmi přínosné. Nejvíce pedagogové oceňovali, že zde získali nové informace, inspirace a mohli si zde vyměňovat zkušenosti. Aktivita pedagogům přinášela i materiály do výuky či pomáhaly s řešením konkrétních problémů. V čem byly aktivity nejvíce přínosné, shrnuje tabulka níže.

Tabulka 10 V čem byly aktivity MAP přínosné pro účastníky z řad pedagogů. Respondenti mohli označit více možností.

Odpověď	Počet	Podíl (N = 142)
Získání nových informací	128	85,9 %
Sdílení zkušeností	100	67,1 %
Bylo inspirující	100	67,1 %
Prohloubení znalostí	81	54,4 %
Získání konkrétního doporučení či rady	73	49,0 %
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	69	46,3 %
Získání praktických dovedností	67	45,0 %
Zvýšení motivace	65	43,6 %
Sdílení příkladů dobré praxe	54	36,2 %
Identifikace společných témat a problémů	37	24,8 %
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	35	23,5 %
Navázání nových kontaktů	34	22,8 %
Vlastní odpověď:	0	

79 % účastníků aktivit uvedlo, že získané informace či materiály vyzkouší v praxi. 110 respondentů (tj. 74 %) uvedlo, co nového by konkrétně vyzkoušeli na své škole. Implementační aktivity pedagogy konkrétně motivovaly k využívání následujících metod a aktivit:

- **Aktivizující metody výuky** (pracovat s příběhem, hry a pokusy s papírem, skupinové aktivity, čtení dětem ze ZŠ dětem z MŠ, čtení a učení v přírodě). (zmíněno 22x)
- **Aktivity na podporu čtenářské gramotnosti** – besedy s autorem, dílna čtení v hudbě, čtení mimo školu (na zámku), párové čtení, volné psaní, práce s komiksy, nové metody

práce s knihou, více využívat knihovnu, nákup nových knih a pomůcek, zapojit rodiče. (zmíněno 20x)

- **Aktivity na podporu matematické gramotnosti** – hry, pohybová cvičení. (zmíněno 7x)
- **Nových materiálů a pomůcek** – knihy a pracovní listy ke knihám (15x), vizuální materiály či interaktivní cvičení pro výuku dětí s OMJ (zmíněno 8x).
- **Zkvalitnění komunikace s rodiči** (vedení schůzek, rozhovory, pohovory). (zmíněno 10x)
- **Využití technologií** (ChatGPT, Copilot). (10x)
- **Dotazníků a nástrojů na mapování školního klimatu, motivace žáků či diagnostiku chování** (KLIMA TŘÍDY, Naše škola, Dotazník školní výkonové motivace, Dotazník pozitivní motivace, Strom pocitů). (zmíněno 18x)
- **Prevence a diagnostika** (techniky pro identifikaci šikany, posuzování neverbálních signálů a využívání deeskalačních metod, metod pro zvládání stresu). (zmíněno 15x)

Účastníci aktivit mohli v hodnotících dotaznících uvést další doporučení pro budoucí realizaci aktivit či uvést připomínky k dané akci. Z odpovědí respondentů na otázku: „Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit?“ vyplývá, že účastníci byli s průběhem setkání velmi spokojeni a hodnotí je jako přínosná, praktická a inspirující. Několik podnětů by mohlo sloužit přímo jako podklad pro plánování budoucích školení či seminářů. Shrnutí komentářů – viz níže.

1) Pozitivní hodnocení a ocenění organizace (zmíněno 39x):

- Pozitivní ohlasy: jako „*velmi přínosné*“, „*praktické*“, „*zajímavé*“, „*inspirující*“, „*profesionální a lidské*“.
- Ocenění odbornosti lektorů.
- Atmosféra byla hodnocena jako přátelská, otevřená a podnětná pro sdílení zkušeností.
- Pochvala za dobré zázemí, občerstvení a tištěné materiály.

2) Náměty na témata budoucích školení (zmíněno 8x):

- Syndrom vyhoření pedagogických pracovníků.
- Vztahy mezi dětmi, komunikace a klima třídy.
- Čtenářská (pre)gramotnost, zejména pro MŠ – výměna zkušeností, tipy na knihy.
- Arteterapie.
- Jóga pro děti.
- Environmentální vzdělávání v MŠ.
- OSR – osobnostně sociální rozvoj / metody práce s emocemi.
- Pokračovat v pravidelných setkáních tohoto typu („více těchto setkání“, „pokračování seminářů“).

3) Doporučení k organizaci a formě školení (zmíněno 6x):

- Více termínů nebo různá časová okna (některá dopolední školení kolidovala s výukou).
- Striktnější dodržování časového rámce a vyváženost příspěvků jednotlivých řečníků.
- Více prostoru pro diskusi, sdílení postřehů a dotazů.
- Vytvořit strukturovanější průběh s časovým plánem.
- Zájem o pokračování prezenčních seminářů i webinářů.
- Možnost dostat přímo pracovní nebo knižní materiály pro okamžité využití.

4.2.2 Výstupy z výstupního dotazníku pro Řídící výbor, vedení škol a pracovní skupiny

Dle výstupního dotazníku pro členy Řídícího výboru a pracovních skupin byla ve většině případů naplněna očekávání pedagogických pracovníků od projektu – viz vyhodnocení odpovědí níže. Pedagogové viděli největší přínos MAP v možnostech dalšího vzdělávání (v nových metodách a formách výuky, rozvoji čtenářské gramotnosti), v zajímavých aktivitách pro děti a žáky (projektové dny, výtvarné a literární soutěže, zdravotní a v možnosti sdílení zkušeností a informací v rámci pracovních skupin. Podle dvou respondentů se spíše nepodařilo naplnit očekávání od MAP. Jednomu chyběla větší propojenost základních škol, nicméně oceňoval vzdělávací akce pro žáky a pedagogy. Ve druhém případě se jeho škola dostatečně nezapojila do projektu MAP.

Graf 2 Odpovědi na otázku: „Bylo naplněno Vaše očekávání od projektu MAP IV?“



Dle pedagogů projekt výrazně přispěl k integraci cizinců do škol a ke zvýšení využívání moderních didaktických forem na školách. Projekt dle pedagogů také zcela nebo částečně přispíval k propojení učitelů a vedení třídních kolektivů. Spíše jen částečně se dařilo zlepšování wellbeingu a dobrého klimatu na školách. Hodnocení naplnění cílů projektu dle pedagogů znázorňuje tabulka níže.

Tabulka 11 Odpovědi respondentů z řad pedagogů na otázku: „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ (Zcela = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře = 3, Vůbec = 4)

	Průměr odpovědí (N = 9)	Převaha odpovědí
Podpora integrace cizinců do škol	1,4	Zcela
Zvýšení využívání moderních didaktických forem pedagogy	1,4	Zcela
Součinnost zřizovatelů a škol	1,6	Částečně
Propojení učitelů – podpora spolupráce a sdílení	1,6	Částečně
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	1,7	Částečně
Podpora managementu třídních kolektivů a rozvoj kompetencí pracovníků ve vzdělávání	1,7	Částečně
Zvýšení informovanosti o možnostech financování rozvoje vzdělávání	1,8	Částečně
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,9	Částečně
Rozvoj spolupráce a součinnosti mezi školami	1,9	Částečně
Rozvoj spolupráce škol a neformálního vzdělávání	2,0	Částečně
Zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	2,0	Částečně
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	2,0	Částečně
Rozvoj spolupráce a komunikace škol a rodičů	2,1	Částečně
Zvýšení podpory nadaných žáků a dětí	2,1	Částečně
Zlepšení wellbeingu a dobrého klimatu na školách	2,2	Částečně

4.3 Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků? Lišily se přínosy aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?

K zodpovězení otázky byly využity následující zdroje dat:

- Hodnotící dotazník pro pedagogy, kteří se účastnili aktivit projektu pro děti a žáky.
- Dotazník pro členy ŘV, PS a vedení škol.
- Rozhovory se členy pracovních skupin (Rovné příležitosti, Rozvoj regionální identity).
- Výstupy a dokumentace projektu.
- Výkazy MŠMT.

Předpokládané dopady projektu na děti a žáky:

- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním.
- Žáci získají možnost účastnit se zážitkových aktivit, které podpoří jejich podnikavost, osobnostní a sociální kompetence, čtenářskou a matematickou gramotnost, vztah k regionu apod.:
 - Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků.
 - Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.
 - Zvýšení mediální gramotnosti.
 - Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí.
 - Wellbeing (duševní zdraví dětí, žáků).
 - Rozvoj čtenářské gramotnosti, kritického myšlení (přes projektové dny – Projektový den v Muzeu Českého lesa, vzdělávání pedagogů, nákup knih).
 - Rozvoj matematické gramotnosti (díky vzdělávání pedagogů).
- Pro žáky bude dostupnější moderní vybavení a pomůcky ke vzdělávání (knihy).
- Úspěšná integrace dětí a žáků do škol s odlišným mateřským jazykem díky proškolení pedagogů.
- Zvýší se jejich zájem o výuku a motivace k učení, a to prostřednictvím praktikování moderních didaktických forem jejich učiteli či vychovateli.

Z přínosů MAP pro pedagogické pracovníky lze vyvodit, že MAP může přispět ke zvýšení zájmu dětí a žáků o výuku na některých školách v území MAP – pedagogové, kteří se účastnili vzdělávacích akcí, jsou ochotni zavádět získané vědomosti do praxe a využívat moderní didaktické formy (především v oblasti čtenářské gramotnosti, matematické gramotnosti, motivační dotazníky). Stejně tak chtějí pedagogové využívat nástroje na podporu dobrého klimatu ve třídách a integraci cizinců. Míra tohoto dopadu je však závislá na motivaci zapojení škol a pedagogů do aktivit. Celkem vzdělávací aktivity využilo 132 pedagogů (tj. cca 22 % pedagogů v území MAP) z 22 škol.

Aktivity realizované pro děti a žáky

Díky možnosti realizace implementačních aktivit v rámci projektu MAP IV se zvýšil počet a tematická pestrost aktivit, kterých se mohou žáci a děti v regionu Tachovska účastnit. Celkem bylo pro děti a žáky realizováno 44 akcí. Tyto aktivity byly zaměřeny na rozvoj jejich:

- čtenářské gramotnosti,
- matematické gramotnosti,
- podnikavosti, iniciativy a kreativity,

- kompetencí občanských, kulturního povědomí a vyjádření,
- na rozvoj vztahu k místu,
- mediální gramotnosti,
- duševního zdraví.

Nejvíce dětí a žáků se účastnilo aktivit k podpoře čtenářské gramotnosti, k podpoře environmentálního vzdělávání (především děti MŠ) a aktivit podporujících rozvoj regionální identity a rozvoj vztahu k území. Vyhodnocení – viz tabulka níže.

Tabulka 12 Zážitek a vzdělávací aktivity pro děti a žáky v rámci MAP IV, k září 2025

Téma aktivity	Počet akcí	Počet dětí		Počet žáků		Celkem
		Celkem	z toho dívky	celkem	z toho dívky	
Projektový den v Muzeu Českého lesa Získání rytířských ctností (čtenářská gramotnost)	13			218	51 %	188
Kulturní povědomí, vztah k regionu – Projektový den v Muzeu Českého lesa (přírodovědné zaměření)	12			211	55 %	213
Historické památky Tachova (vztah k regionu)	12			206	54 %	206
Mediální gramotnost (workshop pro žáky)	3			61	46 %	61
Den zdravotní (duševní zdraví)	3			138	40 %	95
Výtvarná soutěž (Co se mi líbí v místě, kde žiji)	1	13	46 %	61	67 %	74
Literární soutěž (Co se mi líbí v místě, kde žiji)	1			48	73 %	48
Celkem	44	13		955	55 %	968

Aktivity pro děti a žáky využívaly školy jak z Tachova (Hornická, Kostelní, Jilemnického, Zářečná, MŠ Pošumavská, MŠ Stadrodská), tak z území celého ORP (z Boru, Halže, Plané, Chodové Plané, Lesné, Starého Sedliště, Hošťky). Aktivity pro děti a žáky využívaly jak menší tak větší školy z území. Díky implementačním aktivitám mohli být krátkodobě podpořeni i žáci a děti z ekonomicky slabších rodin, jelikož náklady aktivit byly hrazeny v rámci projektu. To bylo potvrzeno i v rozhovorech se členy pracovních skupin.

4.3.1 Výstupy z dotazníků hodnotících aktivity pro žáky

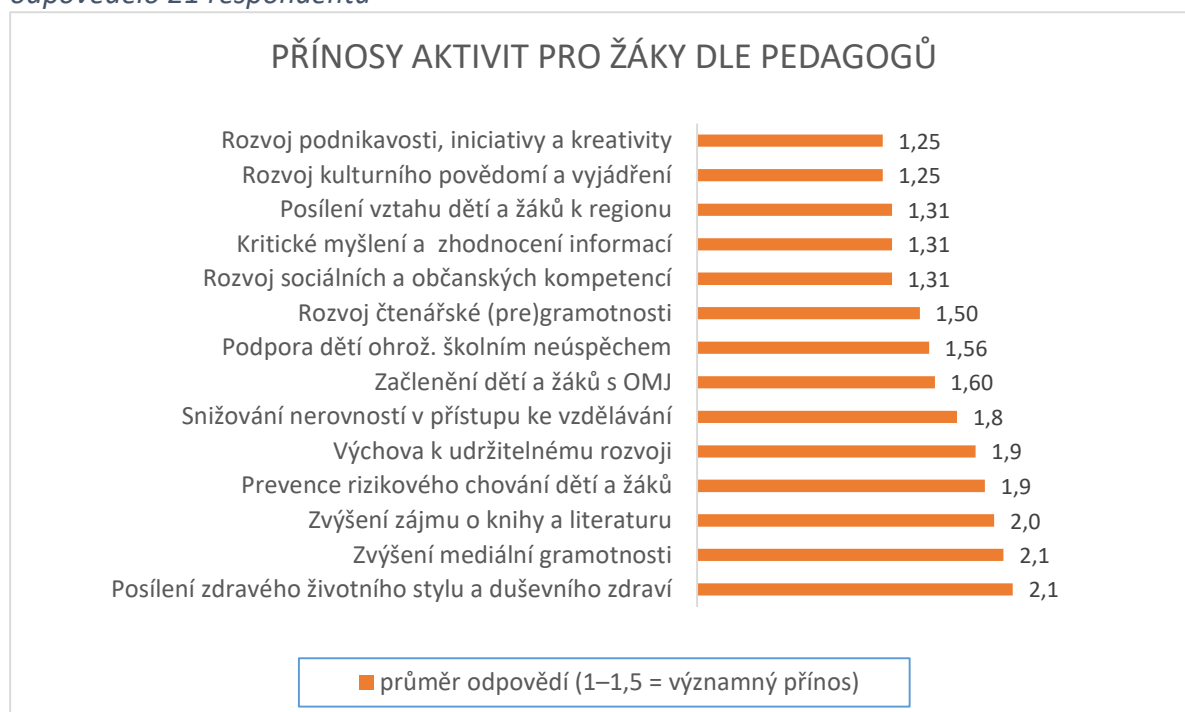
V dotaznících vyjádřilo svůj názor 22 pedagogů, kteří se s dětmi účastnili aktivit (tj. 46% návratnost rozeslaných dotazníků). Jednalo se především o pedagogy, kteří s dětmi navštívili projektové dny v Muzeu Českého lesa – viz tabulka níže.

Tabulka 13 Odpovědi na otázku: „Jaké akce jste se s žáky či dětmi účastnili?“

	Počet odpovědí	% z odpovědí
Projektový den v Muzeu Českého lesa – získávání rytířských ctností	14	63,6 %
Projektový den v Muzeu Českého lesa – přírodovědné zaměření	5	23,8 %
Projektový den – historické památky Tachova	4	18,2 %
Výtvarná soutěž	3	13,6 %
Literární soutěž	3	13,6 %
Mediální gramotnost – workshop pro žáky	2	9,1 %
Den zdravotní péče – akce pro žáky	2	9,1 %
Jiné (prosím uveďte)	0	0 %

Aktivity pomáhaly dle pedagogů rozvíjet především podnikavost, iniciativu a kreativitu dětí a kulturní povědomí a vyjádření. Dále pomáhaly rozvíjet vztah dětí k regionu, kritické myšlení, sociální a občanské kompetence a čtenářskou gramotnost – viz vyhodnocení odpovědí v grafu 4. Překvapivě aktivity také přispěly k podpoře dětí ohrožených školním neúspěchem a začlenění dětí a žáků s OMJ, i když to nebylo jejich hlavním cílem. Je možné předpokládat, že tyto dopady jsou dány tím, že aktivity byly dostupné (i finančně) všem dětem. A také možností pro děti změnit prostředí a zažít kolektiv spolužáků jinde než ve škole, tj. např. v muzeu či při procházce po okolí Tachova.

Graf 3 Odpovědi na otázku „Do jaké míry byla aktivita prospěšná pro děti nebo žáky v následujících oblastech?“ Velmi = 1, Částečně = 2, Spíše ne = 3, Vůbec = 4. Celkem odpovědělo 21 respondentů



Pedagogové měli také možnost popsat další přínosy aktivit v otevřené otázce. Vyjádřilo se k ní 16 respondentů. Odpovědi potvrzovaly přínosy zmíněné výše. Jako další přínosy pedagogové vnímali:

- rozvoj spolupráce žáků ve skupinách (zmíněno 5x),
- podpora pozitivního klimatu třídy, stmelení kolektivu (3x),
- rozvoj logického myšlení, vyhledávání informací (2x),
- seznámení s historií města (2x),
- seznámení s místním muzeem.

Vyhodnocení odpovědí pedagogů u jednotlivých akcí rovněž potvrzuje, že aktivity splnily předpokládaná očekávání – viz tabulka níže.

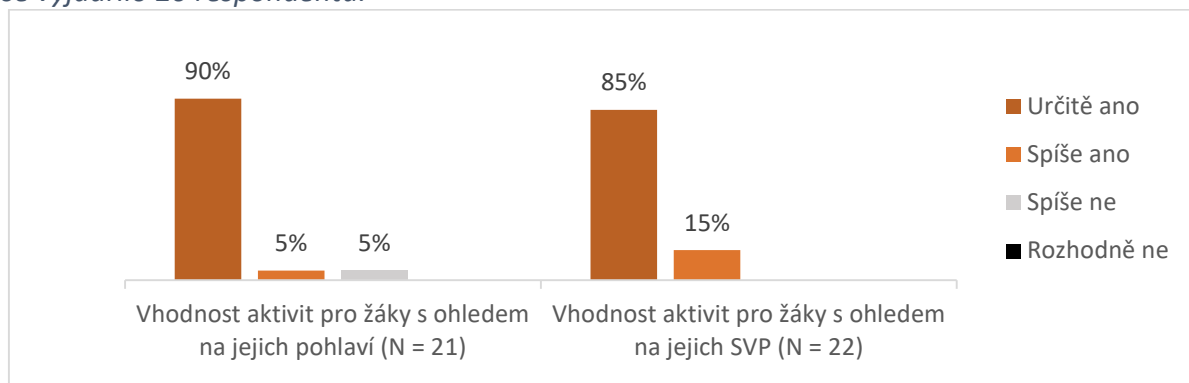
Tabulka 14 Průměr odpovědí na otázku „Do jaké míry byly aktivity MAP pro děti a žáky pro ně prospěšné v následujících oblastech:“ Velmi = 1, Částečně = 2, Spíše ne = 3, Vůbec = 4. Odpovídalo 21 pedagogů, kteří se aktivit s dětmi účastnili.

	Projektový den – získávání rytířských ctností (N = 14)	Projektový den – přírodovědné zaměření (N = 5)	Den zdravotní výchovy (N = 2)	Mediální gramotnost (N = 2)	Projektový den – Historické památky Tachova (N = 4)	Literární soutěž (N = 3)	Výtvarná soutěž (N = 3)
Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity	1,2	1,2	2,0	2,0	1,3	1,0	1,0
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí	1,2	1,4	1,5	1,5	1,3	1,7	1,0
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření	1,2	1,8	2,0	2,0	1,3	1,3	1,7
Posílení vztahu dětí a žáků k regionu	1,3	1,6	3,0	3,0	1,3	1,3	1,3
Kritické myšlení a zhodnocení informací	1,3	1,4	1,0	1,0	1,5	2,0	1,7
Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti	1,4	1,6	2,0	2,0	1,3	1,0	1,7
Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (se sociálním či jiným znevýhodněním)	1,6	1,4	2,5	2,5	1,0	1,7	1,3
Začlenění dětí a žáků s OMJ	1,6	1,8	1,5	1,5	1,3	1,5	1,5
Výchova k udržitelnému rozvoji	1,7	1,6	2,5	2,5	1,5	1,7	1,3
Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání	1,8	1,6	2,0	2,0	1,3	1,7	2,0
Zvýšení zájmu o knihy a literaturu	1,9	2,0	3,0	3,0	2,0	2,0	2,0
Prevence rizikového chování dětí a žáků	2,0	1,8	1,0	1,0	1,5	2,3	1,7
Zvýšení mediální gramotnosti	2,1	2,6	1,0	1,0	2,0	3,0	2,0
Posílení zdravého životního stylu a duševního zdraví	2,2	2,4	1,0	1,0	2,0	3,0	2,3

4.3.2 Lišily se dopady aktivit MAP IV v závislosti na pohlaví dětí a žáků?

Z dotazníků hodnotících akce pro děti a žáky nevyplývá, že by pedagogové vnímali odlišný dopad aktivit na dívky nebo chlapce – viz graf níže.

Graf 4 Odpovědi na otázku „Byla aktivita vhodná pro všechny děti/žáky s ohledem na jejich a) pohlaví / b) speciální vzdělávací potřeby?“ K bodu a) se vyjádřilo 21 respondentů, k bodu b) se vyjádřilo 20 respondentů.



To, že aktivity MAP byly určeny jak pro dívky, tak pro chlapce, dokládá i vyhodnocení zapojení počtu dětí a žáků do aktivit MAP – viz tabulka č. 12. V aktivitách není podíl chlapců nebo dívek výrazně vyšší oproti populaci. Dle výkazu MŠMT ve školním roce 2023/2024 byl počet žáků na ZŠ 3244 (z toho 49,7 % dívek).

4.3.3 Přínosy MAP pro děti a žáky dle členů Řídicího výboru, pracovních skupin a vedení škol

Dle celkových výsledů výstupního dotazníku pro členy ŘV, pracovních skupin a vedení škol aktivity MAP minimálně částečně naplnily plánované dopady na děti a žáky. Aktivity dle nich přispěly především k podpoře integrace cizinců do škol a k rozvoji vztahu dětí a žáků k regionu, přinesly další možnosti zajímavých školních i mimoškolních aktivit pro děti a žáky (*výtvarná a literární soutěž, vzdělávací akce pro žáky, aktivity pro žáky mimo školu v rámci RVP*). Ke zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem, zlepšení wellbeingu a dobrého klimatu na školách a zvýšení podpory nadaných žáků a dětí přispěly aktivity MAP dle většiny respondentů částečně. Celkové vyhodnocení odpovědí od všech respondentů – vedení škol, zřizovatelů, pedagogických pracovníků a dalších aktérů ve vzdělávání – viz tabulka 15.

Nespokojenost s naplněním očekávaných dopadů na děti a žáky vyjádřili pouze dva respondenti z řad členů Řídicího výboru. Jeden z respondentů by uvítal „širší zapojení dětí do projektu“, ale neuvedl, jakým způsobem. Dle druhého respondenta existují systémové překážky ve vzdělávání, které brání naplnění cíle MAP – rozvoji rovných příležitostí. Konkrétně respondentovi šlo o: „podporu individuality žáka, péče o děti s nadprůměrným nadáním je v přímém vztahu s inkluzí a přítomností velkého počtu cizinců neovládajících dostatečně český jazyk. Toto nastavení je samo o sobě ohrožením požadavku na rozvoj individualizovaného přístupu k dětem.“

Tabulka 15 Odpovědi na otázku „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ Celkem odpovědělo 35 respondentů z řad vedení škol, ŘV a PS. (Velmi = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře = 3, Vůbec = 4)

	Průměr odpovědí	Převaha odpovědí
Podpora integrace cizinců do škol	1,6	Zcela
Propojení učitelů – podpora spolupráce a sdílení	1,6	Zcela
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	1,6	Zcela
Rozvoj spolupráce škol a neformálního vzdělávání	1,6	Zcela
Rozvoj spolupráce a součinnosti mezi školami	1,7	Částečně
Zvýšení využívání moderních didaktických forem pedagogů	1,7	Částečně
Součinnost zřizovatelů a škol	1,8	Částečně
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,8	Částečně
Podpora managementu třídních kolektivů a rozvoj kompetencí pracovníků ve vzdělávání	1,8	Částečně
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,8	Částečně
Zvýšení informovanosti o možnostech financování rozvoje vzdělávání	1,9	Částečně
Zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	1,9	Částečně
Rozvoj spolupráce a komunikace škol a rodičů	2,1	Částečně
Zlepšení wellbeingu a dobrého klimatu na školách	2,1	Částečně
Zvýšení podpory nadaných žáků a dětí	2,3	Částečně

Přínosy aktivit MAP pro děti a žáky dle členů Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity

Na základě rozhovorů se členy pracovní skupiny lze identifikovat několik klíčových dopadů těchto aktivit na děti a žáky v regionu Tachovska. Zjištění vycházejí z jejich zkušeností v oblasti neformálního vzdělávání a ze spolupráce se školami v rámci pracovních skupin pro rozvoj regionální identity.

1. Posílení povědomí o regionu a rozvoj vztahu k místu – Respondenti se shodují, že začlenění tématu regionální identity do vzdělávání přináší dětem hlubší porozumění místní historii, přírodě a kulturním souvislostem. Děti se učí chápat učivo v konkrétním kontextu míst, která znají, což zvyšuje jejich zájem o výuku a podporuje pocit sounáležitosti s regionem.

Zejména zástupkyně muzea zdůraznila, že konkrétní propojení učiva s místním prostředím „dětem přibližuje abstraktní témata“ a pomáhá jim vytvářet pozitivní vztah k místu, v němž žijí. Dlouhodobě to může ovlivnit jejich rozhodnutí v regionu zůstat.

2. Rozšíření nabídky mimoškolního vzdělávání v souladu s RVP pro školy – Díky projektu MAP vznikla spolupráce muzea s některými školami. Na základě spolupráce upravilo muzeum své programy tak, aby byly dostupné i pro nejmladší děti, čímž se poprvé systematicky zapojily i mateřské školy.

Zároveň byla vytvořena brožura nabízející pedagogům přehled dostupných vzdělávacích mimoškolních aktivit v regionu – exkurzí, naučných stezek apod. Tento materiál usnadňuje orientaci ve vzdělávací nabídce a umožňuje školám snadněji zařazovat místně zakotvené učení do výuky.

3. Rozvoj tvořivosti, čtenářské gramotnosti a kulturního povědomí – V rámci aktivit na podporu regionální identity proběhly literární a výtvarné soutěže, do nichž se zapojily školy i organizace neformálního vzdělávání. Tyto soutěže rozvíjely u dětí čtenářské a tvůrčí dovednosti a zároveň je vedly k reflexi jejich vlastního regionu. Zástupkyně MKS Tachov uvedla, že i přes nižší účast škol měly soutěže smysl – „každé dítě, které se zapojilo, bylo tímto způsobem osloveno a někam se posunulo“.

4. Prohloubení spolupráce mezi neformálním vzděláváním – Projekt MAP vytvořil prostor pro systematické setkávání a spolupráci mezi školami, muzeem, MKS a DDM. Tyto organizace oceňují, že díky pracovním skupinám a společným akcím byly navázány nové kontakty, vznikly nápady na další spolupráci a došlo k propojení mezi jednotlivými aktéry regionálního vzdělávání. Například muzeum začalo spolupracovat s mateřskými školami, MKS rozvíjí spolupráci se ZUŠ a DDM, což rozšiřuje možnosti mimoškolního vzdělávání dětí.

Informátoři zároveň upozorňovali na faktory, které dopad aktivit na děti omezují:

- **Přetížení učitelů a škol** – nedostatek času, administrativní zátěž, velké počty žáků ve třídách a slabý wellbeing dětí i učitelů brání plnému zapojení do aktivit MAP pro rozvoj regionální identity.
- **Nízká motivace pedagogů** – někteří účastníci setkávání pro rozvoj spolupráce organizací neformálního vzdělávání a škol vnímají účast jako povinnost, nikoliv jako příležitost.
- **Nedostatečné systémové ukotvení** – téma regionální identity zatím není pevně zakotveno ve školních vzdělávacích programech, a tak závisí spíše na individuální iniciativě škol.

Přínosy aktivit MAP pro děti a žáky dle členů Pracovní skupiny pro rozvoj rovných příležitostí

Dle výstupního dotazníku pro členy ŘV, PA a vedení škol hodnotí respondenti z řad členů Pracovní skupiny pro rovné příležitosti dopady projektu na děti a žáky podobně jako ostatní. Skupina dle nich přispěla především ke sdílení zkušeností a výměně názorů mezi učiteli a institucemi. Co se týká cílů MAP, stejně jako u jiných respondentů, přispěly dle nich aktivity především k integraci cizinců. Ke zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem přispěly aktivity dle poloviny z nich významně a dle poloviny částečně. Wellbeing, dobré klima na školách a podporu nadaných dětí se podle většiny podařilo naplnit jen částečně.

Podrobněji byly dopady projektu na děti a žáky řešeny také ve dvou rozhovorech se členy Pracovní skupiny pro rovné příležitosti. Dle nich měl projekt několik přímých i nepřímých dopadů, které lze shrnout následovně:

- Největším přínosem byla dle informátorů pestrá nabídka vzdělávacích aktivit dostupných přímo ve spádovém regionu, což usnadnilo účast dětí a žáků i z menších škol – nebylo nutné cestovat mimo okres nebo platit poplatky za vzdělávání.
- Mapování situace ve školách a setkávání aktérů v rámci MAP vedlo k tomu, že se školy a jejich pedagogové lépe poznali, mohou spolu nyní snáze spolupracovat, sdílet

zkušenosti a navzájem si pomoci v případě potřeby (například při řešení problémů specifických pro jednotlivé školy či typy žáků, včetně cizinců). Zvýšila se informovanost o problematice předčasných odchodů žáků ze vzdělávání.

- Díky podpoře spolupráce aktérů ve vzdělávání přispěl MAP k získání dotací na 2 projekty města Tachov podporující rovné příležitosti ve vzdělávání (Sociální práce na základních školách v Tachově za účelem desegregace ve vzdělávání – projekt města Tachov, Desegregace vzdělávání dětí a žáků se sociálním vyloučením – projekt Agentury pro sociální začleňování). Zavedením sociálních pracovníků a pedagogů do škol se dle informátora zlepšuje péče o děti ze sociálně slabých rodin – tito pracovníci se zaměřují právě na identifikaci potřebných dětí a pomáhají jim překonat překážky v přístupu ke vzdělání.

Pro zvýšení rovných příležitostí ve vzdělávání v území by bylo potřeba také více zapojit rodiče a rozvíjet spolupráci s nimi. Práci s rodiči a to, jak ji zlepšit, především u dětí s výchovnými či vzdělávacími problémy, nebo z odlišného kulturního prostředí, vidí členové pracovní skupiny jako jednu z výzev do budoucna. Dle jednoho z informátorů by mohla být iniciativa samotných pedagogů ke včasnému řešení výchovných či vzdělávacích problémů dětí s rodiči větší. Dalším doporučením jednoho ze členů PS je rozvíjet prevenci patologických jevů u žáků v důsledku klimatu třídních kolektivů a vztahů mezi žáky.

Dopady projektu jsou výraznější v aktivně zapojených školách, zejména tam, kde vedení systematicky informuje, motivuje pedagogy a zajišťuje účast pedagogů na vzdělávacích akcích k podpoře rovných příležitostí. V regionu je ale stále patrná potřeba rozšíření odborných kapacit (zejména školní psychologové); i když projekty MAP dle informátorů v této oblasti podpořily pozitivní trend, jedná se o celokrajský až systémový problém. Jak zmínil již respondent z řad Řídicího výboru pro rozvoj rovných příležitostí, existují i další systémové překážky, které není možné ovlivnit žádným projektem, tedy ani projektem MAP. V regionu stále přetrvává problém s přeplněností tachovských škol, což v kombinaci s vysokým podílem cizinců na těchto školách komplikuje inkluzi a individualizovanou výuku, a důsledkem může být např. respondenty či informátory vnímaná nedostatečná podpora nadaných žáků.

4.4 Co se podařilo změnit na straně rodičů?

Dopady na rodiče v rámci projektu MAP IV byly mapovány na základě zpětnovazebných dotazníků k osvětovým aktivitám pro rodiče v rámci implementačních aktivit, také na základě vstupního a výstupního dotazníku pro člena ŘV, pracovních skupin a vedení škol a dále prostřednictvím rozhovorů se členy pracovních skupin a výstupů a dokumentace projektu.

Předpokládané dopady projektu na rodiče:

- Odstranění bariér a předsudků mezi rodiči a pedagogy.
- Zlepšení komunikace a přístupu rodičů ke škole, pedagogům, potřebám a požadavkům školy (zlepšení spolupráce v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti).
- Aktivní zapojení rodičů a zákonných zástupců do plánování priorit ve vzdělávání a řešení místně specifických problémů.
- Zvýšení informovanosti a kompetencí rodičů ohledně péče o děti a práce s dětmi v MŠ a žáky v ZŠ (především u dětí se SVP).

Jak mělo být dopadů dosaženo?

- Vzděláváním a motivací pedagogů a vedení škol ke zkvalitňování komunikace s rodiči.
- Realizací informačních a osvětových aktivit pro rodiče.

V rámci implementačních aktivit byly přímo pro rodiče realizovány 2 akce. Jednalo se o setkání k tématu rozvoje řečových schopností dětí a rozvoj komunikačních schopností dětí. Dále byl zástupce rodičů zahrnut do Řídicího výboru. Počty zapojených rodičů shrnuje tabulka níže.

Tabulka 16 Počet aktivit realizovaných pro rodiče v rámci MAP IV a počet zapojených rodičů. K říjnu 2025

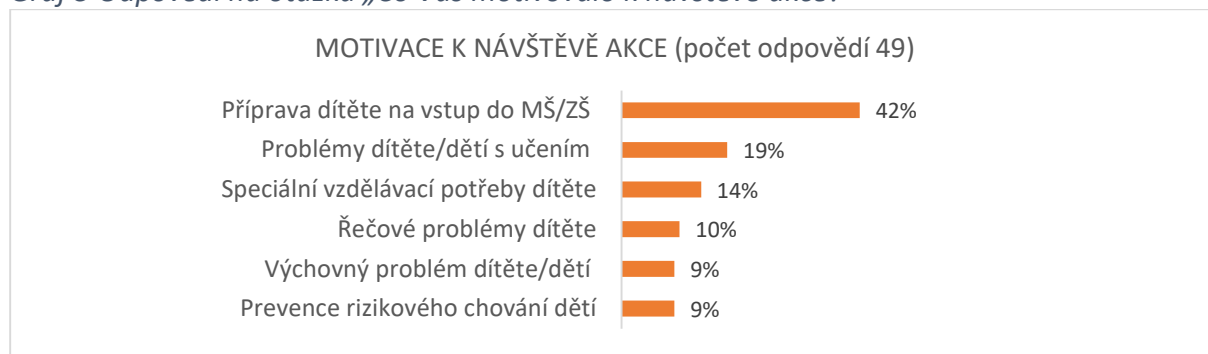
	Počet akcí	Zapojeno rodičů
Implementační aktivity	2	51
• Osvětová akce pro rodiče – setkání se speciálním pedagogem (logopedka – Mgr. Markéta Klausová)	1	30
• Informační seminář pro rodičovskou veřejnost (rozvoj komunikačních schopností dětí)	1	21
Řídicí výbor	7	1

** Jedná se o počty dětí, jejichž rodiče byli zapojeni do aktivit.*

4.4.1 Přínosy osvětových aktivit MAP pro rodiče – výstupy z hodnotících dotazníků

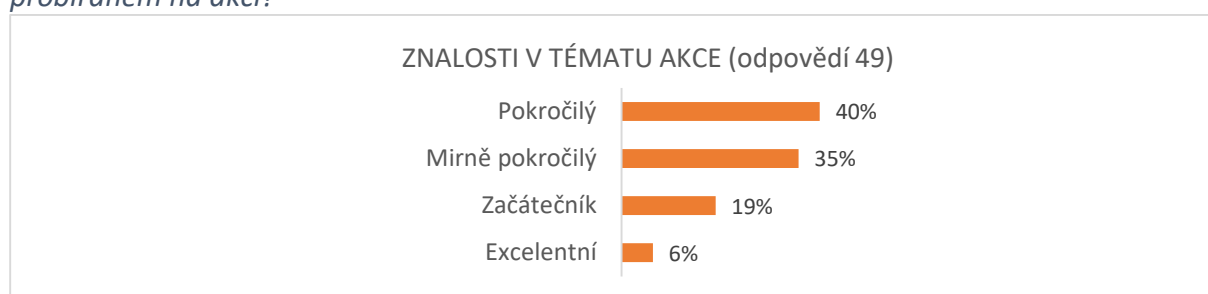
Účast na osvětových aktivitách pro rodiče zhodnotila většina účastníků tedy 49 z nich. K návštěvě akcí je motivovala především příprava dítěte na vstup do mateřské nebo základní školy (42 % z nich) případně různé vzdělávací potřeby či problémy dětí. Motivace shrnuje graf níže.

Graf 5 Odpovědi na otázku „Co Vás motivovalo k návštěvě akce?“



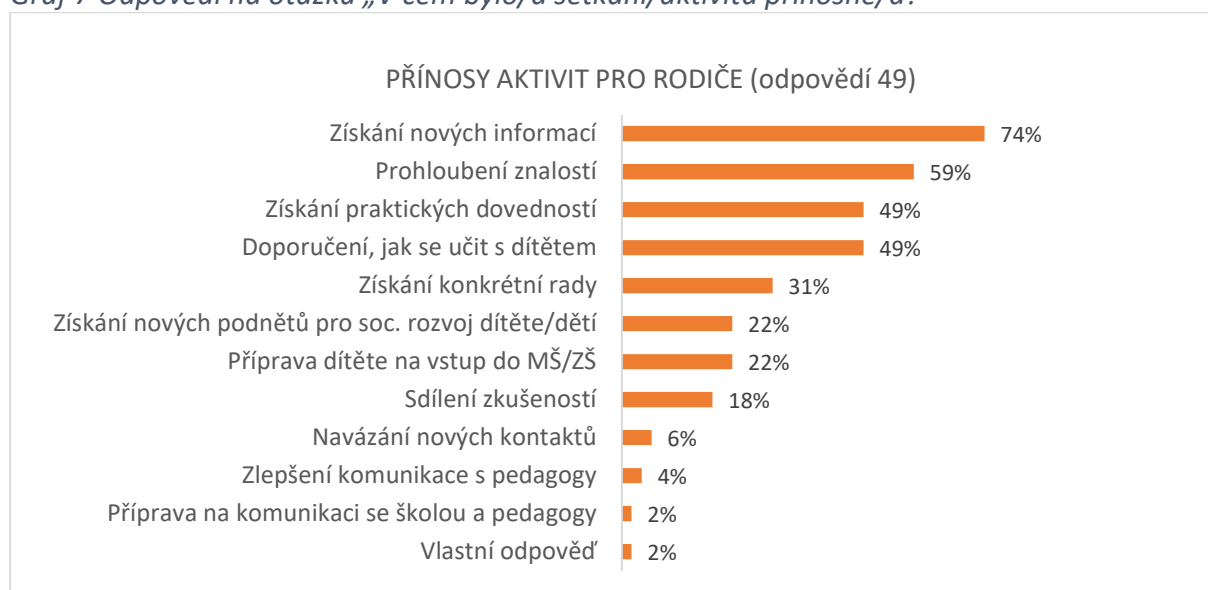
Většinou se jednalo o rodiče, kteří byli v tématu akce pokročilí či mírně pokročilí.

Graf 6 Odpovědi na otázku „Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu probíraném na akci?“



Setkání byla pro účastníky přínosná (v 82 % velmi přínosná), a většina uvedla, že informace získané na akci využije při výchově svých dětí (96 % z nich). Konkrétně jim tato setkání pomohla především prohloubit si znalosti, získat nové informace a podněty, jak se učit s dítětem, a nabýt i praktické dovednosti. Podrobněji zhodnocení přínosů – viz graf níže. Vlastní odpověď uvedl pouze jeden respondent, který sdělil, že nové dovednosti nezískal, pouze tipy na nové pomůcky či knihy.

Graf 7 Odpovědi na otázku „V čem bylo/a setkání/aktivita přínosné/á?“



Rodiče mohli v dotaznících uvést, jaké konkrétní informace či dovednosti využijí ve výchově svých dětí. 27 rodičů se k otázce vyjádřilo. Semináře je konkrétně motivovaly k:

1. Rozvoji řeči a komunikace s dítětem

- Povídání si s dítětem, čtení a komentování dění.
- Omezování času u mobilu a tabletu – preferování mluveného kontaktu.
- Nepřerušovat dítě a neupozorňovat na chyby, koktání nebo „špatná slova“.
- Vědomá práce s výslovností – např. nácvik hlásky „r“.
- Zapojení mimiky a neverbální komunikace.

2. Cvičení a hrám na rozvoj řeči a sluchu

- Artikulační a oromotorické cviky – posilování jazyka, cviky s jazykem.
- Sluchové vnímání, paměť, analýza a syntéza – využití her s kamínky, ozvěn, rytmy.
- Praktické hry se slovy a objekty, cvičení na pojmenovávání věcí.
- „Cvičení formou hry“ – využití obrázků, pracovních listů a pomůcek.

3. Kognitivnímu a komunikačnímu rozvoji

- Kognitivní nácviky a rozvoj myšlení.
- Učení se naslouchat dítěti a podporovat jeho samostatné vyjadřování.
- Pěstování pozornosti a paměti formou příběhů a dialogů.

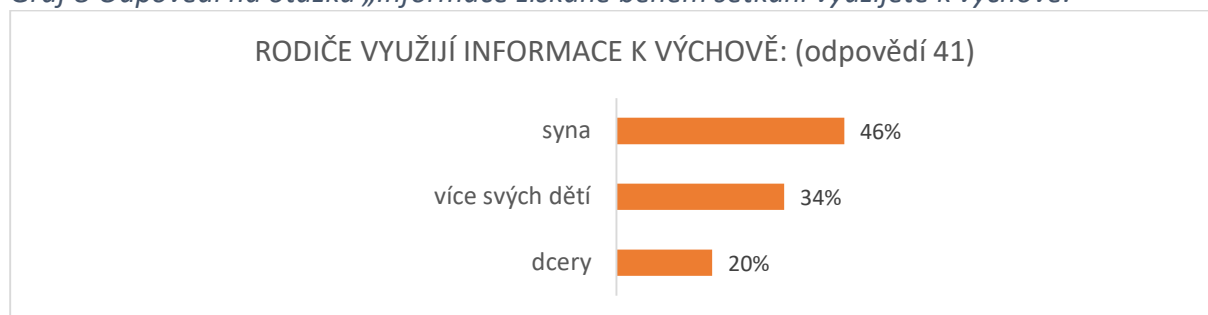
4. Využití praktických materiálů a knih

- Doporučené knihy, pracovní listy, literatura a pomůcky.
- Inspirace pro konkrétní činnosti – hry, čtení, mluvní cvičení.
- Využití „všech praktických ukázek ze semináře“ v běžném životě.

Z odpovědí vyplývá, že rodiče si ze seminářů odnesli: konkrétní nástroje (cviky, hry, knihy, pracovní listy), zásady přístupu (trpělivost, pozitivní motivaci, naslouchání) a vědomí důležitosti mluveného kontaktu a přirozeného rozvoje řeči. Celkově lze říct, že rodiče plánují prakticky využít většinu poznatků ze semináře, zejména v oblasti rozvoje řeči, komunikace a podpory dítěte bez stresu.

Z hlediska dopadu osvětových aktivit pro rodiče na děti či žáky nelze jednoznačně říct, zda měly aktivity odlišný dopad na dívky či chlapce. Rodiče využijí informace získané na semináři jak pro výchovu syna, tak pro výchovu dcery, či dokonce více svých dětí najednou.

Graf 8 Odpovědi na otázku „Informace získané během setkání využijete k výchově:“



V připomínkách k semináři rodiče projevili zájem o další pokračování či rozšíření nabídky setkání a přednášek pro rodiče. Zajímala by je témata jako: vývoj dětí v oblasti řeči, příprava pro předškolní děti, nastavení hranic u dětí, logopedie, jak řešit koktání.

4.4.2 Dopady aktivit MAP na rodiče dle členů Řídicího výboru, pracovních skupin, pedagogů a vedení škol

Dle informátorů z řad členů Pracovní skupiny pro rovné příležitosti i Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity je potřeba snažit se rozvíjet spolupráci škol s rodiči. V oblasti rovných příležitostí je potřeba rozvíjet včasnou komunikaci škol s rodiči dětí s výchovnými či vzdělávacími problémy. Je třeba podporovat v tomto ohledu multidisciplinární spolupráci – u řešení problémů a postupů by měli být přítomni všichni aktéři: rodič, pedagog či zástupce školy, pracovník školského poradenského zařízení, případně sociální pracovník. Je také nutné motivovat pedagogy a preventisty ke včasnému kontaktování PPP.

Potřeba je ale také dle informátorů rozvíjet běžnou komunikaci a spolupráci škol a rodičů, a to nejen v případě, kdy nastane problém. Ideálně podporovat školy ve strategickém plánování spolupráce s rodiči, využívání hodnocení kvality vzdělávání např. prostřednictvím dotazníků, motivovat školy k získávání zpětné vazby od rodičů. Důležité je, aby rodiče dostali možnost vyjádřit se (anonymně), jak jsou spokojeni se svojí školou a co by rádi zlepšili. Jak uvedl jeden z informátorů z pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity, komunity cizinců jsou uzavřené. Možností, jak navázat komunikaci s rodiči dětí s OMJ, by mohla být podpora komunitních aktivit na školách.

Na základě zhodnocení naplnění cílů MAP členy ŘV, PS a vedení škol se rozvoj spolupráce a komunikace škol a rodičů podařilo díky projektu podpořit částečně (viz vyhodnocení v předchozích kapitolách, souhrnně v tabulce číslo 15 výše).

Z výstupů dopadů aktivit MAP na vedení škol a pedagogy lze předpokládat, že část z nich je motivována ke zlepšení komunikace s rodiči.

4.5 Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů v oblasti vzdělávání?

Dopady na straně ostatních aktérů v oblasti vzdělávání byly zjišťovány na základě rozhovoru se členy Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity, výstupního dotazníku pro Řídící výbor, pracovní skupiny a vedení škol.

Tato CS se podílí na tvorbě a zprostředkování formálního i neformálního vzdělávání. Patří sem např. DDM, střední školy, speciální školy, domy dětí, muzea a neziskové organizace v místě.

Předpokládané dopady na ostatní aktéry v oblasti vzdělávání:

- Získání možnosti pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Získání aktuálních informací o vzdělávání v regionu a o dotačních možnostech.
- Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností se školami i rodiči (k zajištění aktuálnosti a připravenosti programů mimoškolního vzdělávání).
- Aktivní zapojení zástupců cílové skupiny do nastavení systému rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.

Aktivita MAP IV poskytly dalším aktérům v oblasti vzdělávání především možnost rozvíjet spolupráci se školami, a to jednak tím, že se mohli podílet na realizaci implementačních aktivit a byli zapojeni do Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity, kde se podíleli na organizaci výtvarné a literární soutěže a na tvorbě Brožury pro rozvoj regionální identity intenzivně spolupracovali i s pedagogy; dále aktivity MAP vytvářely prostor pro pravidelné setkávání zástupců škol a organizací neformálního vzdělávání.

Organizace neformálního vzdělávání či neziskové organizace byly v rámci MAP zapojeny do realizace implementačních aktivit a jejich zástupci jsou členy pracovních skupin MAP. Prakticky je zástupci organizací neformálního vzdělávání tvořena jedna z pracovních skupin MAP – Pracovní skupina pro rozvoj regionální identity. V rámci implementačních aktivit pro ně bylo realizováno setkávání se školami. V následující tabulce jsou shrnuty aktivity MAP, do kterých byli zapojeni další aktéři v oblasti vzdělávání.

Tabulka 17 Zapojení ostatních aktérů v oblasti vzdělávání do aktivit MAP IV

	Počet akcí	Počet účastníků z CS	Poznámka
Implementační aktivity			
• Spolupráce MŠ, ZŠ a organizací neformálního vzdělávání	2	7	Muzeum, DDM, MKS, REVIS, rodinné centrum, MAS, klub Relax
• Projektové dny v Muzeu Českého lesa	12	1	Muzeum
• Výtvarná a literární soutěž	1		MKS
• Historické památky Tachova	12		
Řídící výbor	7	2	Zástupce volnočasové org.
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	6	1	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
Pracovní skupina pro rozvoj regionální identity	6	4	DDM, Muzeum, Jízdárna, MKS

Zpětná vazba k setkávání s cílem rozvoje spolupráce MŠ, ZŠ a organizací neformálního vzdělávání byla získána pouze od 2 respondentů, kteří se účastnili setkání. Jeden z nich hodnotil setkání jako velmi přínosné, konkrétně z hlediska prevence vyhoření a identifikace společných problémů a témat. Informace ze setkání využije pro svou praxi. Nebyl ovšem spokojený s organizačním zajištěním akce – s přednášejícími (řečníky), kteří nedodržovali vymezený čas, chyběl pak prostor pro diskusi. Pro druhého bylo setkání přínosné jen částečně. Jako přínosy vidí to, že zde získal nové informace, možnost sdílet zkušenosti s ostatními a dostalo se mu konkrétních doporučení. Též by však upravil setkání z hlediska organizačního zajištění: *„Setkání považuji za přínosná a bylo by dobré podporovat jejich význam – nejde o ztrátu času, ale o důležitou výměnu informací. Uvítal bych přehlednější strukturu s jasným časovým rámcem a větším prostorem pro diskusi. Inspirací by mohlo být i krátké „kolečko“, kde každý účastník sdílí postřeh, dotaz nebo informaci o své organizaci.“*

4.5.1 Výstupy z rozhovorů s organizacemi neformálního vzdělávání

V rozhovorech se členy Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity a zástupci cílové skupiny byly názory na naplnění cílů MAP a rozvoj spolupráce organizací neformálního vzdělávání a škol u organizací různé. Možností pro rozvoj spolupráce bylo dostatek, avšak efekt implementační aktivity „Setkávání MŠ, ZŠ a organizací neformálního vzdělávání“ je sporný.

Následující shrnutí vyhodnocuje, jak se dařilo naplnit předpokládané dopady na organizace neformálního vzdělávání.

1. Získání možnosti setkávat se se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání:

- Všechny organizace ocenily, že MAP vytvořil prostor pro setkávání, vzájemné poznání a výměnu zkušeností mezi formálním a neformálním vzděláváním.
- Např. muzeum uvádí, že se v pracovní skupině sešli „iniciativní lidé s nápady“ a že díky osobním setkáním vznikla nová spolupráce – např. nové kontakty s mateřskými školami.
- MKS hodnotí setkání pozitivně – umožnila získat informace o potřebách škol a o překážkách, které školy řeší.

2. Získání aktuálních informací o vzdělávání v regionu a dotačních možnostech:

- Všichni aktéři potvrdili, že MAP přinesl lepší přehled o dění ve vzdělávání, o projektech, aktivitách a možnostech spolupráce.
- Muzeum i MKS získaly nové informace přímo od škol o jejich fungování a potřebách.
- Přesto např. MKS uvedlo, že finanční podpora by mohla být více rozšířena i na spolufinancování kulturních programů pro školy, aby byly dostupné všem dětem bez ohledu na ekonomické možnosti.

3. Rozvoj spolupráce a výměny zkušeností:

- Došlo ke zlepšení propojení mezi institucemi: muzeum ↔ mateřské školy, MKS ↔ ZUŠ, DDM ↔ ostatní kulturní organizace.

- Spolupráce s mateřskými školami je muzeem označena za největší přínos – otevřela nový segment programů, který dříve neměli v nabídce.
- DDM oceňuje možnost propojování a sdílení inspirací, i když vnímá, že setkání s vedením škol byla méně tvůrčí a atmosféra spíše formální. DDM vnímá, že aktivity přispěly k rozvoji spolupráce mezi neformálními organizacemi. Nicméně k rozvoji spolupráce s dalšími školami v území aktivity bohužel výrazněji nepřispěly, dle informátora chyběla větší motivace škol o propojení. Atmosféra setkání („příliš formální“) také nepřispěla k navázání osobnějších vztahů.

4. Zapojení do rozvoje vzdělávacího systému a rovnosti příležitostí:

- Zástupci institucí byli součástí pracovních skupin a přispívali svým odborným pohledem (např. téma regionální identity, rovné příležitosti, spolupráce škol a kulturních institucí).
- Muzeum i DDM hodnotí zapojení do pracovních skupin jako možnost ovlivnit strategii vzdělávání v regionu a upozornit na potřeby škol i mimoškolních organizací.

Oblasti, kde se očekávané dopady MAP dle informátorů nenaplnily:

1. Nízké zapojení škol a pedagogů:

- Všichni aktéři se shodují na tom, že zájem škol a učitelů o spolupráci mimo rámec výuky je slabý. Ochota pedagogů a škol navštěvovat např. kulturní akce je spíše vlažná a příčina není příliš zmapovaná.
- Jeden z informátorů měl pocit, že učitelé i ředitelé často vnímají MAP jako administrativní povinnost, a nikoli jako příležitost k rozvoji.
- Ředitelé škol nejsou dle jednoho z informátorů dostatečně motivováni pro ukotvení místně zakotveného učení a posilování regionální identity dětí a žáků v rámci RVP, což brání systémovému dopadu v území.

2. Přílišná administrativní náročnost a formálnost:

- DDM otevřeně popisuje MAP jako „dobrou věc, ale příliš administrativní a neekologickou“; chybí mu více praktického, tvůrčího a méně byrokratického pojetí.

3. Téma rozvoje regionální identity může působit druhotně k dalším potřebám a problémům škol:

- DDM opakovaně zdůrazňuje, že „soutěže, brožury a projekty“ realizované v rámci MAP mohou být pro některé školy málo atraktivní, když je trápí přetížení, nedostatek wellbeingu, vysoký počet žáků a administrativní tlak.
- Podobně MKS a muzeum naznačují, že některé aktivity se školní praxí nekorespondují – např. nevhodné nastavení témat a ročníků programů (muzeum muselo „napasovat“ přírodovědný program na nesouvisející učivo).

4. Chybějící systémovost a udržitelnost spolupráce:

- Muzeum upozorňuje na to, že když MAP skončí, školy často přestanou programy využívat, protože jim chybí motivace i finanční prostředky. Téma regionální identity by bylo vhodné propsat do školních vzdělávacích plánů (ŠVP).

Překážky v naplnění cílů MAP dle informátorů z řad organizací neformálního vzdělávání

- **Přetížení škol a učitelů** – velké třídy, inkluze, administrativa, nízký wellbeing (hlavní překážka napříč rozhovory).
- **Formální zapojení některých škol** – účast spíše „z povinnosti“ než z vnitřní motivace.
- **Nedostatečná koordinace při přípravě aktivit** – organizace nebyly u tvorby zadání (např. volba věku žáků pro programy, soulad se ŠVP).
- **Administrativní zátěž** při realizaci a vykazování projektů.

MAP na Tachovsku měl významný přínos pro propojování aktérů, sdílení informací a vznik některých nových spoluprací, zejména mezi institucemi neformálního vzdělávání a v selektivních případech i mezi školami. Očekávané dopady se však naplnily jen částečně – spolupráce vznikla, ale není systémově ukotvena (v ŠVP) a často naráží na přetížení škol a formální přístup vedení.

4.5.2 Výstupy z výstupního dotazníku pro ŘV, PS a vedení škol

Respondenti z řad organizací neformálního vzdělávání uvedli, že se ve větší míře (2 respondenti) nebo zcela (1 respondent) naplnilo jejich očekávání od projektu. „Díky pracovnímu nasazení realizačního týmu MAP IV ORP Tachov byla má očekávání spíše překonána.“

Rozvoj spolupráce škol a neformálního vzdělávání se dle těchto 3 respondentů podařilo naplnit však jen částečně.

4.6 Co se podařilo změnit na straně pracovníků veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou

Dopady na straně pracovníků veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou byly zjišťovány na základě rozhovoru se členy pracovních skupin a s realizačním týmem.

Předpokládané dopady projektu na pracovníky školských subjektů veřejné správy:

- Získání možností pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Získání aktuálních informací o vzdělávání v regionu.
- Rozvoj spolupráce a součinnosti se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Aktivně zapojení zástupci cílové skupiny do nastavení systému rozvoje vzdělávání v území, řešení problémů ve vzdělávání a v oblasti rovných příležitostí.

Aktivity MAP zajistily cílové skupině možnosti setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání. Pracovníci veřejné správy (odbor školství a památkové péče, odbor rozvoje a investic, vedení města) a subjekty zřízené veřejnou správou (Městské kulturní středisko, vzdělávací centrum REVIS) měly možnost setkávat se se školami a pedagogy v rámci pracovních skupin, Řídícího výboru a implementačních aktivit.

V rozhovorech se 2 zástupci z cílové skupiny bylo potvrzeno, že pracovníci získali aktuální informace o vzdělávání v regionu a školství. Odbor školství má lepší přehled o projektech, potřebách škol a dotačních možnostech. Vnímají to jako jeden z hlavních přínosů projektu.

K rozvoji spolupráce a součinnosti se školami přispěl projekt spíše částečně. Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou měli již před MAP navázanou spolupráci se školami. Nové partnerství v tomto ohledu nevzniklo. Dle rozhovoru s informátorem z řad subjektů zřízených veřejnou správou mohlo být zapojení škol do aktivit na posílení regionální identity (literární a výtvarné soutěže) větší. Spolupráce s dalšími aktéry ve vzdělávání (především s organizacemi neformálního vzdělávání) se prohloubila.

Součinnost s dalšími aktéry ve vzdělávání v rámci pracovních skupin fungovala výborně. Informátor z řad subjektů zřízených veřejnou správou předpokládá, že by setkávání Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity mohla fungovat i v budoucnu.

Zástupci cílové skupiny byli aktivně zapojeni do projektu, do plánování a nastavení systému rozvoje vzdělávání v území. V každé pracovní skupině a Řídícím výboru byl zástupce z dané cílové skupiny.

4.6.1 Výstupy z rozhovorů s pracovníky veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou

Projekt MAP IV tedy přinesl významnou podporu a infrastrukturu pro setkávání veřejných institucí a škol, což zvýšilo především informovanost jejich zástupců o potřebách ve školství.

Následující výstupy shrnují konkrétní přínosy a dopady projektu na zástupce cílové skupiny, které byly získány z rozhovorů se 2 zástupci, tj. pracovníka ve veřejné správě a pracovníka z organizace zřízené veřejnou správou. Níže je uvedeno i zhodnocení celkového přínosu projektu z pohledu těchto informátorů, včetně toho, co se nedařilo naplnit, ale také jejich doporučení pro realizaci budoucích aktivit.

Přínosy pro pracovníky veřejné správy z pohledu informátorů:

- Odbor školství města Tachova hodnotí projekt jako zásadní pro zlepšení komunikace mezi městem, školami a dalšími institucemi. MAP umožnil městu přejít z role organizátora do role partnera a koordinátora, který má přehled o aktivitách ve vzdělávání, aniž by musel každou z nich sám administrovat.
- Spolupráce s realizačním týmem byla označena za „*nadstandardní, transparentní a včasnou*“, což vedlo k lepší meziinstitucionální důvěře a efektivnějšímu fungování systému podpory škol.
- Díky zapojení do pracovních skupin (zejména **Rovné příležitosti a Financování**) získali pracovníci veřejné správy:
 - **aktuální informace o potřebách škol, o situaci v terénu** (např. integrace cizinců, nedostatek odborných pracovníků, předčasné odchody žáků ze vzdělávání),
 - **přehled o dotačních možnostech**, přeshraniční spolupráci a rozvojových projektech škol,
 - odbor školství získal **systematický přehled o aktivitách škol** a možnost zasahovat do rozvoje vzdělávání na základě reálných dat z terénu.
- Město Tachov se prostřednictvím odboru školství aktivně zapojilo do všech pracovních skupin, kde se podílelo na:
 - návrzích opatření v oblasti rovných příležitostí,
 - koordinaci aktivit mezi školami, sociálními službami a poradenskými zařízeními,
 - zlepšení přehledu o rozvojových a investičních potřebách škol.
- MAP tak **posílil kompetence městských pracovníků** v oblasti strategického řízení vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů.
- Vznikly **nové komunikační kanály** a osobní vazby mezi účastníky pracovních skupin – zástupci veřejné správy, škol, poraden a organizací neformálního vzdělávání se začaly více vzájemně informovat a sdílet své potřeby. „*Členové si vzájemně porozuměli, poznali se i „fyzicky“, což usnadňuje řešení aktuálních potřeb a spolupráci mimo formální setkání.*“
- Projekt rovněž **zvýšil prestiž města jako koordinátora vzdělávací politiky v území** – město se stalo respektovaným partnerem pro školy.
- Informátor z řad veřejné správy oceňuje dopady na cílové skupiny projektu. Školy se navzájem více poznaly, zvýšila se dostupnost dalšího vzdělávání pro pedagogy v regionu, navíc jsou aktivity financovány z projektu. Projekt pomáhá řešit integraci cizinců a sociálně slabších žáků, ve spolupráci s dalšími projekty města (např. sociální pedagogové ve školách). Zvýšení informovanosti škol o dotačních možnostech, včetně přeshraniční spolupráce. Posílení multidisciplinární spolupráce (pedagogicko-psychologická poradna, sociální pracovníci, samospráva).
- Zástupce městské organizace oceňuje, že se díky MAP dostali k informacím o tom, **jak školy fungují, jaké mají limity a překážky**, a mohli tak lépe přizpůsobit nabídku svých

aktivit. Mohli vyzkoušet realizaci literární soutěže na úrovni ORP a možnost předat informace a zapojit i menší školy po celém ORP, které by např. do celostátní soutěže nešly.

- MKS ocenilo, že MAP přinesl **prostor pro setkávání a výměnu zkušeností** s ostatními aktéry (organizacemi neformálního vzdělávání, pedagogy) v rámci Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity.

Oblasti, které se nedařilo naplnit, a problémy, které bránily v naplnění cílů MAP:

1. **Nízká aktivita části škol a ředitelů** – Někteří ředitelé a učitelé se do aktivit nezapojují, přetrvává formální přístup, MAP vnímají spíše jako administrativní požadavek než jako rozvojovou příležitost.
2. Do implementačních aktivit MAP mohlo být dle zástupce městské organizace zapojeno více pedagogů (literární soutěž). U pedagogů celkově upadá z jeho pohledu zájem o návštěvu kulturních aktivit s dětmi (např. divadelní či hudební vystoupení), příčiny nejsou známy. Setkávání se školami ke zlepšení situace nepřispělo. Není v kapacitách pracovníků MKS zajistit návaznost kulturních a vzdělávacích aktivit na školní osnovy a dlouhodobé plány (v některých případech nejsou plně využity ani dětmi, ani učiteli). Ekonomické bariéry u některých dětí a rodin možná dle jeho názoru mohou omezovat možnost jejich zapojení do kulturních aktivit, což může snižovat i motivaci pedagogů je využívat.
3. **Nedostatečná kapacita malotřídek** – chybějící personál brání většímu zapojení do školení a setkávání. „*Museli by zavřít školu.*“
4. **Slabší dopad na reálnou motivaci učitelů** – jak uvedlo MKS, u řady pedagogů chybí ochota dělat aktivity „nad rámec výuky“. Což může bránit v rozvoji regionální identity u dětí a žáků.
5. Nedostatek odborných pracovníků, zejména školních psychologů a sociálních pedagogů, výrazně omezuje schopnost škol adekvátně řešit specifické problémy žáků.
6. **Přetížení systémem projektů** – školy i veřejná správa narážejí na tzv. *projektovou únavu* (MAP, Šablony, Střední článek podpory atd.).
7. **Udržitelnost po skončení projektu** – bez externí podpory hrozí oslabení sítě a zánik koordinovaných setkávání. MKS nicméně předpokládá setkávání účastníků Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity i do budoucna.

Doporučení pro budoucí realizace a rozvoj vzdělávání v území dle informátorů

- Udržovat komunikaci mezi školami, institucemi veřejné správy, kulturními subjekty a rodiči, včetně organizace pracovních skupin a pravidelných schůzek.
- Pokračovat v opakovaných cyklech nejúspěšnějších aktivit, jako jsou literární soutěže, setkání a vzdělávací platformy, aby se vytvořila tradice a odpovídající zájem školních aktérů.
- Posílit kapacity v oblasti školní psychologie a sociální pedagogiky a zajistit lepší propojení těchto odborníků s inkluzivními a desegregačními projekty.

- Podporovat aktivity posilující vztah dětí k jejich regionu a jeho kulturním hodnotám, což je klíčové pro udržitelný rozvoj komunitního vzdělávání. Provéřit možnosti spolufinancování kulturních a vzdělávacích aktivit, aby byly dostupné všem dětem bez ohledu na socioekonomický status.

4.7 Co se podařilo změnit na straně pracovníků školských poradenských zařízení

Dopady na straně pracovníků školských poradenských zařízení byly zjišťovány na základě rozhovoru se členy pracovních skupin a s realizačním týmem.

Předpokládané dopady projektu na pracovníky školských poradenských zařízení:

- Získání možnosti pro setkávání se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Získání aktuálních informací o vzdělávání v regionu a o dotačních možnostech.
- Rozvoj spolupráce, plánování společných postupů se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
- Aktivně zapojení zástupci cílové skupiny do nastavení systému rozvoje vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání.

Pracovníci školských poradenských zařízení byli zapojeni do Pracovní skupiny pro rovné příležitosti (PPP, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež). V rámci pracovní skupiny aktivně napomáhali s mapováním problémů ve vzdělávání v území.

Největším přínosem MAP pro členy pracovní skupiny je možnost sdílení zkušeností a výměna názorů. Dle rozhovorů se členem pracovní skupiny z řad pracovníků školských poradenských zařízení projekt naplnil dopady na cílovou skupinu, především zvýšení informovanosti o situaci ve školství k regionu. Spolupráci se školami považuje za již zavedenou a nevnímá, že by aktivity MAP výrazněji přispěly k jejímu rozvoji. Oceňuje, že díky otevřené diskusi v rámci pracovní skupiny získal podrobnější vhled do činnosti školství.

Z hlediska podpory rovných příležitostí se nedaří zkvalitnění spolupráce škol s rodiči. Motivovat pedagogy k proaktivnějšímu řešení výchovných či vzdělávacích problémů dětí s rodiči je také jednou z výzev do budoucnosti.

4.8 Co se podařilo změnit na straně široké veřejnosti?

Odpověď na tuto otázku byla získána na základě syntézy evaluačních zjištění, vyhodnocení splnění předpokladů teorie změny a předpokládaných možností dosažení dlouhodobých trvalých dopadů projektu MAP IV. Také byla vyhodnocena na základě rozhovoru s realizátory projektu.

Předpokládané dopady projektu na širokou veřejnost:

- Dostupné kvalitní vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím projektu.
- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti a žáky.
- Zvýšení informovanosti o projektu.

Co se týká krátkodobých dopadů projektu na veřejnost, byly splněny stanovené aktivity k informování široké veřejnosti o projektu, a to prostřednictvím:

- internetu – informace o projektu MAP IV jsou umístěny na stránkách <https://www.tachov-mesto.cz/map-iv-orp-tachov.html>,
- tisku,
- Facebooku Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ORP Tachov,
- možnosti připomínkování výstupů místního akčního plánu vzdělávání,
- informativního setkání pro relevantní aktéry.

Podrobněji nebyla informovanost o projektu u širší veřejnosti zkoumána. Hlavní cílové skupiny – pedagogové, vedení škol a rodiče jsou s komunikací a informovaností o aktivitách projektu dle výstupů z rozhovorů a dotazníkových šetření spokojeni. Realizační tým se snaží komunikovat aktivity právě jim a samozřejmě také zřizovatelům škol a obcím v území, informovanost širší veřejnosti pro ně však není stěžejní.

A jakým způsobem přispěl MAP IV k dosažení dlouhodobého cíle MAP, tedy zajištění dostupného, kvalitního, inkluzivního vzdělávání na mateřských a základních školách reagujícího na specifické podmínky v daném území?

Na některých školách v území k tomuto cíli přispěl projekt významněji, na některých méně. Záleží na zájmu konkrétních pedagogů a vedení škol, jakou měrou se do projektu zapojují. U pedagogů a vedení škol, kteří měli zájem, došlo dle současné evaluace k poměrně významnému posunu ve vzdělání pedagogických pracovníků, k využívání moderních didaktických metod či ke zkvalitnění integrace cizinců.

I když snaha podpořit dostupné, motivující, bezpečné a inkluzivní vzdělávání ze strany realizátorů projektu i dalších aktérů ve vzdělávání, kteří se na tvorbě místní strategie podíleli, byla velická, stále existují překážky bránící jejich naplnění. Jsou to zejména:

- Složitě uvolňování pedagogů a vedení škol malotřídek či malých škol pro další vzdělávání.
- Nedostatek školních psychologů především na malých školách a nedorozšířený způsob jejich financování.
- Nedostatečná kapacita pedagogicko-psychologické poradny.
- Kumulace dětí se SVP na některých školách. Vysoký podíl dětí s odlišným mateřským jazykem a vysoký počet žáků na třídu na školách v Tachově komplikuje individualizovanou výuku. To dle účastníků MAP limituje podporu nadaných žáků.
- Problémem zůstává spolupráce a komunikace s rodiči, která je náročná; bariéry jsou vnímány jak na straně rodičů, tak na straně škol.
- Motivace pedagogů a vedení škol zapojit se do aktivit „navíc“ (např. v oblasti rozvoji regionální identity), zpestřujících výuku, může být snížena, pokud nejsou vyřešeny zásadnější potřeby v oblasti wellbeingu, klimatu třídy či inkluze dětí se SVP.
- Stanovování investičních priorit nemá reálný dopad na získání dotací.
- Celkově vlažný postoj samotné veřejnosti k řešení problémů ve vzdělávání a k aktivnímu podílení se na jejich řešení, ke vzájemné komunikaci o problémech (např. pedagogové vs rodiče).

Řešení vzdělávacích problémů prostřednictvím MAP v území je složité. Problémy je třeba řešit i na dalších úrovních, aby ochota škol spolupracovat a zapojovat se byla vyšší. Přetrvávají zejména tyto problémy: vysoký počet dětí/žáků na pedagogy, přetíženost vedení škol a pedagogů administrativou, nedostatek školních psychologů, logopedů a speciálních pedagogů (PPP není schopna pokrýt veškeré potřeby), financování rozvoje vzdělávání a infrastruktury pouze prostřednictvím časově omezených projektů.

5 Shrnutí evaluačních zjištění

Následující kapitola shrnuje hlavní dopady projektu na jednotlivé cílové skupiny:

- Co se podařilo změnit na straně konkrétních cílových skupin?

a zodpovídá poslední otázky evaluace, a to:

- Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na cílové skupiny?
- Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na cílové skupiny?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Co se podařilo změnit na straně vedení škol?

- Posílila se komunikace a sdílení zkušeností mezi školami, pracovníky veřejné správy, městem Tachov a organizacemi neformálního vzdělávání.
- Ředitelé a vedoucí pracovníci škol získali nové informace, inspiraci a nástroje pro rozvoj dovedností v oblasti práce s týmem, komunikace s rodiči, řešení stresu a podpory duševního zdraví pracovníků.
- Došlo ke zvýšení motivace vedení škol k zavádění inovací (např. nákup publikací k integraci cizinců, školení pedagogů k využití AI nebo zlepšení komunikace s rodiči).
- Posílila se informovanost o dotačních možnostech a využívání finančních zdrojů.
- Vedení škol ocenilo vzdělávací akce pro pedagogy a vzájemné sdílení dobré praxe.
- Na straně zapojených zřizovatelů se posílila informovanost o problémech ve školství a legislativě.
- Díky zavedené spolupráci aktérů ve vzdělávání a zmapované situaci školství v území v rámci projektů MAP se městu Tachov a ORP podařilo zapojit do projektu na podporu rovných příležitostí (projekt desegregace na školách ASZ) a získat dotaci na sociální pedagogy do tachovských škol.

Dosažené dopady (dle dotazníků):

- 89 % účastníků z řad vedení označilo vzdělávací akce pro pedagogické pracovníky za velmi přínosná.
- 78 % plánuje využít informace a materiály v praxi.
- Nejvíce oceňovanými přínosy jsou: inspirace (78 %), nové informace (67 %), zvýšení motivace (67 %).

Slabší oblasti:

- Zvyšování informovanosti o financování a dotačních možnostech bylo naplněno jen částečně (hodnocení 2,2).
- Malé školy obtížně zajišťují účast vedení na vzdělávacích aktivitách kvůli provozním důvodům.
- Nízký praktický přínos pro malé obce-zřizovatele: Informátor vnímá roli zřizovatele v MAPu jako spíše informativní než praktickou. Chybí podpora malých zřizovatelů – chybí jasně definovaná role zřizovatele vůči škole a nástroje, jak ovlivnit chod školy.

Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků?

- Do aktivit se zapojilo 132 pedagogických pracovníků (cca 22 % všech pedagogů v území).

- Došlo ke zvýšení odborných kompetencí v oblasti moderních didaktických forem, čtenářské a matematické (pre)gramotnosti, práce s dětmi s OMJ, podpoře wellbeingu dětí a managementu třídního kolektivu.
- 86 % účastníků hodnotilo aktivity jako velmi přínosné – rozvíjely znalosti, motivaci i praktické dovednosti.
- 79 % pedagogů plánuje uplatnit poznatky v praxi.
- Pedagogové získali nové materiály, pomůcky a nástroje (např. pro diagnostiku klimatu ve třídě, práci s knihou, využití AI).
- Posílila se výměna zkušeností mezi pedagogy.
- U části pedagogů došlo ke zvýšení psychické pohody a prevence vyhoření.
- Potřeba do budoucna: větší časová dostupnost školení a více témat zaměřených na duševní zdraví či práci s emocemi.

Změny v praxi:

- Pedagogové začali více využívat aktivizující metody výuky (projekty, hry, pokusy, čtení v přírodě).
- Zvýšilo se využívání nových technologií při přípravách (např. ChatGPT, Copilot).
- Do výuky byly zařazeny nové materiály a pomůcky, zejména pro děti s OMJ a pro čtenářské aktivity.
- Došlo k prohloubení psychické pohody a prevenci vyhoření u části účastníků.

Slabší oblasti a bariéry:

- Časová náročnost účasti (aktivity často probíhaly dopoledne).
- Malé školy nemohly vyslat více učitelů.
- Zájem o další témata: syndrom vyhoření, klima třídy, práce s emocemi, čtenářská gramotnost pro MŠ, arteterapie.

Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků?

Rozsah aktivit:

- Realizováno 43 vzdělávacích a zážitkových akcí (projektové dny, soutěže, workshopy, exkurze).
- Zúčastnilo se 955 dětí a žáků (přibližně rovnoměrně chlapci/dívky).
- Aktivity zahrnovaly: čtenářskou a matematickou gramotnost, mediální vzdělávání, přírodovědné vzdělávání, regionální identitu, zdravotní, tvůrčí soutěže.

Dopady:

- Rozvoj podnikavosti, tvořivosti, sociálních a občanských kompetencí.
- Posílení vztahu k regionu, kulturního povědomí a týmové spolupráce.
- Potenciál zvýšení motivace k učení a zájmu o školní aktivity díky vzdělávání pedagogů (především v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti).
- Děti získaly možnost učit se v jiném prostředí (muzeum, příroda), což zlepšilo jejich zapojení a klima tříd.
- Potenciál zlepšení inkluzivního prostředí, rozvoje potenciálu každého žáka – učitelé jsou motivováni podporovat děti s OMJ, rodiče jsou motivováni ke zlepšení řečových schopností dětí.

- Potenciál zlepšení wellbeingu a dobrého klima na školách – učitelé jsou motivováni k využívání dotazníků a nástrojů na mapování školního klimatu, motivace žáků či diagnostiku chování
- Nebyly zjištěny rozdíly podle pohlaví.

Slabší oblasti:

- Podporu nadaných dětí v rámci MAP vnímají členové ŘV, PS a vedení škola jako částečnou.
- Přetížení pedagogů a škol snižuje možnosti pravidelného zapojení.
- Téma regionální identity není systematicky ukotveno v ŠVP – závisí na iniciativě jednotlivých škol.
- Chybí dlouhodobá udržitelnost (financování aktivit) pro děti a žáky mimo MAP.

Co se podařilo změnit na straně rodičů?

Pozitivní změny:

- Osvětových akcí se zúčastnilo 51 rodičů, jednalo se o rodiče připravující dítě na vstup do MŠ/ZŠ (42 %), s dítětem/děťmi s problémy s učením (19 %), se speciálními vzdělávacími potřebami (14 %).
- 96 % využije získané informace při výchově svých dětí. Semináře je motivovaly k rozvoji řeči a komunikace s dítětem, využívání cvičení a her k rozvoji řeči a sluchu, využití inspirativních knih. Z odpovědí vyplývá, že rodiče si ze seminářů odnesli: konkrétní nástroje (cviky, hry, knihy, pracovní listy), zásady přístupu (trpělivost, pozitivní motivaci, naslouchání) a vědomí důležitosti mluveného kontaktu a přirozeného rozvoje řeči.
- Vedení škol a pedagogové jsou motivováni zlepšit komunikaci škol s rodiči díky vzdělávání pedagogů.
- Literární a výtvarná soutěž pro děti přirozeně vedly k většímu zapojení rodičů.

Slabé stránky:

- Spolupráce škol s rodiči zůstává náročná i přes snahu rozvoje spolupráce podporujících institucí v rámci rozvoje rovných příležitostí – zejména u sociálně znevýhodněných rodin.
- Některé školy a instituce se obávají otevřenější spolupráce s rodiči („Mluvíme o tom, ale moc to nechceme.“).
- Aktivní rodiče by naopak uvítali otevřenější debatu přímo s jejich školami.

Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů v oblasti vzdělávání?

Změny a přínosy:

- Došlo k prohloubení spolupráce mezi mateřskými školami a Muzeem Českého lesa. Tato instituce upravila své programy, aby byly dostupné i pro MŠ.
- Prohloubila se síť kontaktů mezi aktéry neformálního vzdělávání.
- Aktivní zapojení organizací neformálního vzdělávání do implementačních aktivit a Pracovní skupiny pro rozvoj regionální identity (projektové dny na rozvoj čtenářské

gramotnosti, přírodovědných znalostí, místně zakotveného učení, nebo výtvarná a literární soutěž).

- Vznikla brožura s nabídkou regionálních vzdělávacích aktivit, která školám usnadňuje plánování exkurzí a výuk mimo školu.
- Získání aktuálních informací o vzdělávání v regionu.
- Organizace neformálního vzdělávání získaly možnost pravidelného setkávání s vedením škol.

Problémy a limity:

- Efekt setkávání neformálních organizací a vedení škol je sporný, aktéři je vnímají spíše jako formální, nepřinášejí dle nich výraznější rozvoj spolupráce se školami.
- Nedostatek času a administrativní zátěž omezují zapojení škol.
- Téma regionální identity není pevně ukotveno v ŠVP, záleží na iniciativě jednotlivých učitelů.

Co se podařilo změnit na straně pracovníků veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou?

Hlavní přínosy:

- Zlepšení informovanosti pracovníků veřejné správy o vzdělávací problematice regionu – lepší porozumění problémům škol (nedostatek personálu, byrokracie, integrace cizinců).
- Posílení propojení města Tachov se školami – odbor školství se zapojil do pracovních skupin, vznikla lepší komunikace se školami.
- Zvýšená orientace ve strategickém plánování, dotačních programech a legislativě.
- Podpora systémového řešení problémů školství – např. nedostatek psychologů, desegregace, přechod na SŠ.

Identifikované problémy:

- Nízký praktický přínos pro malé obce-zřizovatele (chybí nástroje, jak ovlivnit chod školy).
- Nejasná role Středního článku podpory.
- Projektová únava a přetížení škol mnoha paralelními projekty.
- Nejasnosti v investičních prioritách – motivace zapojit se je spíše formální.

Doporučení:

- Zachovat platformu MAP i po skončení projektu.
- Cíleně podporovat malé zřizovatele.
- Zlepšit koordinaci mezi projekty (MAP, Šablony, Střední článek podpory).
- Zaměřit se na dlouhodobou podporu školních odborníků.

Co se podařilo změnit na straně pracovníků školských poradenských zařízení?

Změny a přínosy:

- Zlepšila se spolupráce mezi školami, poradnami a sociálními pracovníky – zejména v projektech zaměřených na rovné příležitosti.

- Zvýšila se informovanost o potřebách dětí s OMJ a žáků ohrožených školním neúspěchem.
- Posílila se role poradenských zařízení při integraci cizinců a podpoře školního klimatu.

Limity:

- Stále přetrvává nedostatek odborníků (psychologů, speciálních pedagogů, logopedů).
- Poradny jsou kapacitně přetížené, což omezuje jejich dostupnost pro školy.

Co se podařilo změnit na straně veřejnosti?

Hlavním zájmem veřejnosti je dosažení dlouhodobého cíle MAP, tedy zajištění dostupného, kvalitního, inkluzivního vzdělávání na mateřských a základních školách reagujícího na specifické podmínky v daném území. Na některých školách v území k tomuto cíli přispěl projekt významněji, na některých méně. Záleží na zájmu konkrétních pedagogů a vedení škol, jakou měrou se do projektu zapojí. U pedagogů a vedení škol, kteří měli zájem, došlo dle současné evaluace k poměrně významnému posunu ve vzdělání pedagogických pracovníků, využívání moderních didaktických metod či zkvalitnění integrace cizinců.

I když snaha podpořit dostupné, motivující, bezpečné a inkluzivní vzdělávání ze strany realizátorů projektu i dalších aktérů ve vzdělávání, kteří se na tvorbě místní strategie podíleli, byla velká, stále existují překážky bránící jejich naplnění: nedostatek školních psychologů především na malých školách a nedořešený způsob jejich financování, nedostatečná kapacita pedagogicko-psychologické poradny, administrativní přetížení vedení škol, vysoký počet žáků se SVP na některých školách, vysoký počet žáků na pedagoga či spolupráce škol s rodiči.

5.1 Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené nebo negativní dopady?

Nezamýšleným pozitivním dopadem může být získání dotace na sociální pedagogy do základních škol v Tachově a zapojení několika škol z ORP do projektu na desegregaci Agentury pro sociální začleňování. Dále také překvapily dopady zážitkových aktivit pro žáky (projektové dny v muzeu), které mimo očekávané přínosy přispěly dle pedagogů také ke stmelení třídního kolektivu, podpoře spolupráce mezi žáky či k integraci dětí s OMJ.

Nebyl zaznamenán výrazný negativní dopad na žádnou cílovou skupinu. Nepřímé negativní efekty:

- Projektová únava – přetížení škol množstvím aktivit a administrativy, náročnost administrativy samotného projektu MAP, která dopadá i na jeho účastníky. Souběh dalších projektů – sociální pedagogové, desegregace, Střední článek podpory, Šablony.
- Malé školy měly omezené možnosti účasti kvůli chybějícímu personálu.
- Riziko snížení udržitelnosti po skončení projektu. Vzdělávací aktivity pro pedagogy a žáky budou pokračovat, ale budou muset být hrazeny školami.
- Téma rozvoje regionální identity může působit druhotně k dalším potřebám a problémům škol.

5.2 Jakých zamýšlených dopadů se nepodařilo dosáhnout a co bránilo jejich dosažení?

Na základě vyhodnocení realizace projektu MAP IV v ORP Tachov lze konstatovat, že projektu se minimálně částečně dařilo naplňovat jeho cíle, nebo směřuje k naplnění jeho cílů. Překážky v naplnění některých cílů spočívají v různých faktorech – nedostatečně rozvinutá spolupráce v určitých oblastech, nedostatek odborníků v území, nebo překážky v nastavení systému školství či investičních priorit.

Nedosažené nebo částečně dosažené cíle MAP:

- **Větší spolupráce škol mezi sebou** i s organizacemi neformálního vzdělávání (i když dílčí úspěchy jsou patrné a sdílení zkušeností mezi pedagogy funguje).
- **Podpora nadaných žáků** – je nedostatečně rozvinutá, aktivity pro podporu nadaných žáků byly naplánovány až na konec projektu, chybí systémová opatření. Dále je to kumulace dětí se SVP na některých školách. Vysoký podíl dětí s odlišným mateřským jazykem a vysoký počet žáků na třídu na školách v Tachově rovněž komplikuje individualizovanou výuku. To dle účastníků MAP limituje podporu nadaných žáků.
- **Rozvoj spolupráce škol a rodičů** – dle hodnocení členů ŘV, PS a vedení škol měl projekt v tomto ohledu pouze částečný dopad. Školy mají problémy se spoluprací s rodiči s dětmi s výchovnými problémy. Aktivní rodiče se naopak cítí opomíjeni.
- **Wellbeing a dobré klima na školách** zůstává i nadále výzvou ve vzdělávání v území. Projekt tyto oblasti podpořil především prostřednictvím vzdělávání pedagogů; dle připomínek, co rozvíjet na školách do budoucna, jsou nicméně stále prioritou.
- **Nedostatek odborných pracovníků** (školní psychologové, přetíženost PPP, chybějící logopedi) komplikuje rozvoj rovných příležitostí a inkluzi.
- **Trvalá udržitelnost aktivit** – školy bez finanční podpory MAP nedokážou samy pokračovat v organizaci akcí.
- **Stanovování investičních priorit** nemá reálný dopad na získání dotací. To komplikuje získávání dotací a plnění cílů v MAP v oblasti rozvoje infrastruktury.
- **Vyšší dopad na posílení kompetencí pedagogů některých škol** – některé školy (především malé) mají problémy se suplováním, některé školy nejsou ochotné řešit suplování.

6 Doporučení a poučení

Na základě vyhodnocení realizace projektu MAP IV v ORP Tachov lze konstatovat, že projekt měl pro region významný přínos ve zlepšení sdílení informací či zkušeností aktérů ve vzdělávání, ale též ve zlepšení profesního rozvoje pedagogů a podpory inkluzivního a kvalitního vzdělávání. Docházelo také k dílčím úspěchům v rozvoji spolupráce mezi aktéry ve vzdělávání. Zároveň však zjištění poukazují na přetrvávající výzvy, které by bylo vhodné v dalších etapách MAP řešit.

V následujícím textu jsou shrnuta doporučení jednak k budoucím aktivitám pro cílové skupiny skupin, jednak pro budoucí udržení aktivit místního akčního plánování. Doporučení vycházejí jak z toho, co se v rámci projektu dařilo a přinášelo významné přínosy, tak i z problémů, které bránily v naplňování cílů.

Pedagogové a vedení škol

1. Pokračovat v cíleném profesním rozvoji pedagogů:

- Zachovat vzdělávací možnosti v regionu zaměřené na moderní didaktické metody, čtenářskou a matematickou gramotnost, práci s dětmi s OMJ a na prevenci syndromu vyhoření.
- Rozvíjet sdílení zkušeností pedagogů (peerlearning).
- Posílit témata wellbeingu, prevence patologických jevů, podpory dobrého klimatu na školách, práce s emocemi, komunikace s rodiči, podpory nadaných dětí a využívání AI ve vzdělávání.

2. Podporovat komunitu vedení škol a sdílení praxe:

- Ředitelé oceňovali možnost sdílení zkušeností, proto by MAP V mohl umožnit neformální vzdělávací setkávání vedení škol (např. metodické kavárny, exkurze, letní školy pro vedení škol).
- Pro malé školy by mohly být vhodné vzájemné inspirativní návštěvy do jiných škol i s dětmi nebo letní školy, aby ředitelé nemuseli řešit suplování.

3. Zajistit časovou dostupnost vzdělávání:

- Zvážit plánování aktivit i v odpoledních hodinách nebo on-line, umožnit více termínů či kratší tematické bloky.

4. Rozvíjet mentoring a kolegiální podporu:

- Využít zkušené pedagogy a ředitele jako mentory v regionu. MAP V může tyto vztahy podpořit organizačně a metodicky i bez finanční dotace.

Děti a žáci

1. Udržet a dále rozvíjet projektové a zážitkové učení:

- Pokračovat v aktivitách dle potřeb a zájmu dětí, žáků a škol a v úspěšných akcích (velmi pozitivně hodnoceny akce v muzeu a historické vycházky).

Případně doplnit o aktuální témata a potřeby škol (např. stmelování kolektivu, dobré klima v třídním kolektivu, prevence rizikového chování).

- Zajistit pravidelné opakování regionální výtvarné a literární soutěže, aby si školy na aktivitu zvykly.
- Podpořit dostupnost těchto aktivit pro všechny žáky bez ohledu na socio-ekonomický původ.

2. Zajistit inkluzivní přístup a rovné příležitosti:

- Pokračovat v podpoře dětí s OMJ a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Spolupracovat s PPP, sociálními pracovníky a školními psychology; využít pozitivních zkušeností z projektů Sociální pedagog v ZŠ a desegregace, podporovat využití ověřených postupů (multidisciplinární spolupráce).

3. Rozvíjet podporu nadaných žáků:

- Prozkoumat potřeby škol v práci s nadanými dětmi. Podpořit vzdělávání pedagogů a vedení škol pro práci s nadanými dětmi, sdílet příklady dobré praxe z jiných regionů (např. ZŠ Blatná v Horažďovicích, Scioškoly...)

Rodiče a veřejnost

1. Podporovat systémovou komunikaci škol s rodiči:

- Podporovat vzdělávání pedagogů a vedení škol v oblasti partnerské komunikace s rodiči a řešení konfliktních situací. PPP se osvědčila společná jednání: rodič – pedagog – pracovník PPP – případně sociální pracovník.
- Nabídnout rodičům více přístupných forem zapojení do rozvoje vzdělávání – např. podporou strategického plánování na školách se zapojením rodičů (pravidelné dotazníky spokojenosti apod.).

2. Zaměřit se na rodiče z ohrožených skupin:

- Pokračovat v podpoře spolupráce škol, sociálních pracovníků, PPP, neziskového sektoru a komunitních center na zapojení rodičů ze sociálně slabších rodin či cizinců.
- Motivovat pedagogy ke včasné spolupráci s rodiči při problému – např. formou vzdělávání, jak postupovat v různých problémových situacích (ve spolupráci s PPP).
- Pokračovat v osvětových akcích pro rodiče – neformálních setkání s pedagogy a odborníky.

3. Informovat veřejnost o výsledcích projektu:

- Komunikovat dopady MAP jednoduše a přehledně – současná webová prezentace je velmi přehledná, zvážit jednoroční miniprezentace pro zastupitelstva obcí.

Ostatní aktéři ve vzdělávání

1. **Udržet možnost rozvoje spolupráce institucí neformálního vzdělávání a škol pro aktivní zájemce:**
 - Zvážit oživení nebo změnu formátu pro setkávání a sdílení informací mezi školami a organizacemi neformálního vzdělávání (méně formální, podporující diskusi mezi účastníky, exkurze, nebo den mimoškolního, volnočasového vzdělávání pro školy...).
 - Provéřit potřeby a překážky škol v návštěvách kulturních aktivit.
2. **Začlenění místně zakotveného učení do ŠVP:**
 - Podporovat aktivní organizace neformálního vzdělávání v zapojení se do tvorby regionálních výukových programů.
 - Provéřit názory škol na začlenění téma regionální identity přímo do jejich ŠVP.

Veřejná správa a poradenská zařízení

1. **Podpora zřizovatelů, jejich součinnosti se školami:**
 - **Zaměřit se na potřeby zřizovatelů** (především malých škol) – prověřit zájem o cílené vzdělávací moduly a právní/dotační poradenství v oblasti školství. Dle potřeby vyjasnit možnosti a zapojení Středního článku podpory – měl by zřizovatelům pomáhat lépe se orientovat v systému školství, plánovat rozvoj škol a zlepšovat komunikaci s MŠMT při čerpání dotací, ale i s řediteli.
2. **Pokračovat v koordinaci mezi školami, zřizovateli a poradenskými službami, sociálními službami:**
 - Pokračovat v navázané spolupráci města Tachov, PPP, sociálních služeb a škol. Vyhodnocovat potřeby škol a kapacity poradenských služeb.
3. **Podporovat rozvoj odborných pozic ve školách:**
 - Iniciovat jednání o možnostech spolufinancování školních psychologů a speciálních pedagogů. Sdílené úvazky mezi více školami mohou být efektivním řešením v malých obcích.

Doporučení pro strategické plánování a udržitelnost aktivit

1. **Zachovat síť spolupráce a komunikace mezi školami a zřizovateli:**
 - I po skončení financování z dotací by měla být udržena funkční platforma pro sdílení informací a koordinaci aktivit mezi školami, zřizovateli a dalšími aktéry ve vzdělávání. Pracovní skupiny se ukázaly jako funkční, je potřeba nastavit vhodnou četnost setkávání, aby se neduplikovaly s dalšími platformami a projekty.
 - Například **město Tachov jako ORP** by převzalo koordinační roli při zajišťování minimálního komunikačního rámce (např. 1–2 setkání ročně, newsletter, aktualizace webových stránek).

- Udržet minimálně pravidelné vyhodnocování naplňování akčních plánů MAP.

2. Snížit administrativní zátěž:

- MAP V by mohl klást důraz na minimalizaci administrativy požadované po jeho účastnících.

3. Udržitelnost výsledků:

- Zvážit vytvoření digitální knihovny výstupů MAP, kde budou dostupné metodické materiály, příklady dobré praxe, brožura pro podporu místně zakotveného učení vytvořená v rámci MAP IV.

Obsahové priority pro MAP V

Na základě výsledků evaluace MAP IV lze doporučit, aby budoucí MAP V zaměřil implementační část zejména na tyto oblasti:

- 1. Udržet vzdělávání pro pedagogy v území.**
- 2. Wellbeing žáků a pedagogů, školní klima.**
- 3. Rovné příležitosti a inkluze, včetně podpory nadaných dětí a žáků.**
- 4. Rozvoj spolupráce škol s rodiči.**
- 5. Podpora regionální identity a místně zakotveného učení.**
- 6. Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti (v MŠ i ZŠ).**
- 7. Pokračovat v rozvíjení dalších aktivit dle potřeb škol a pedagogů.**

Poučení:

- Úspěch projektu je výrazně ovlivněn mírou zapojení vedení škol a pedagogů; tam, kde se objeví zájem, jsou i výsledky viditelné.
- Udržitelnost zavedených platforem a místního akčního plánování vzdělávání závisí na ochotě města pokračovat v nastavené spolupráci, systémovém řešení financování koordinátora MAP a na aktivní spolupráci všech aktérů. Také sladění dalších již zavedených platforem na desegregaci ve školství a podporu integrace cizinců.
- Komunikace a sdílení zkušeností napříč školami i s dalšími partnery a rodiči je klíčová pro rozvoj kvality vzdělávání v regionu. Je důležité zvát do území inspirativní lektory a odborníky, ale také využívat vnitřní kapacitu (např. peerlearning).
- Aktivní zapojení rodičů a širší veřejnosti zůstává výzvou a je třeba hledat nové formy a motivace pro jejich účast. Například podporou multidisciplinární spolupráce, podporou škol ve vlastním strategickém plánování, spolupráci a komunikaci s rodiči.
- Vzhledem k ukončení podpory místního akčního plánování po MAP V je třeba vybrat nejdůležitější prvky projektu s největším efektem a snažit se o zajištění jejich pokračování do budoucna.

7 Seznam zkratek

AI – Artificial Intelligence (umělá inteligence)

ASZ – Agentura pro sociální začleňování

CS – cílová skupina

DDM – Dům dětí a mládeže

DVPP – další vzdělávání pedagogických pracovníků

EVVO – Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta

IROP – Integrovaný regionální operační program

MAP – Místní akční plán vzdělávání

MAS – místní akční skupina

MKS – městské kulturní středisko

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

NNO – nestátní nezisková organizace

NPO – Národní plán obnovy

OMJ – odlišný mateřský jazyk

OP JAK – Operační program Jan Ámos Komenský

OP VVV – Operační program Výzkum, vývoj, vzdělávání

ORP – obec s rozšířenou působností

OSPOD – Odbor sociálně právní ochrany dětí

PPP – pedagogicko-psychologická poradna

PS – pracovní skupina

REVIS – Regionální vzdělávací a informační středisko, příspěvková organizace města Tachov

RVP – rámcový vzdělávací program

ŘV – Řídicí výbor MAP

SO – správní obvod

SVČ – středisko volného času

SVP – speciální vzdělávací potřeby

SWOT – analýza řešeného tématu ve 4 oblastech, respektive ze 4 „úhlů pohledu“: (1) silné stránky (Strong Points), (2) slabé stránky (Weak Points), (3) příležitosti (Opportunities) a (4) hrozby (Threats).

ZOR – Zpráva o realizaci projektu

8 Přílohy

Příloha č. 1 – Vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru, pracovních skupin a vedení škol

Příloha č. 2 – Výstupní dotazník pro členy Řídícího výboru, pracovních skupin a vedení škol

Příloha č. 3 – Hodnotící dotazník k implementačním aktivitám pro pedagogické a nepedagogické pracovníky

Příloha č. 4 – Dotazník pro pedagogy k hodnocení aktivit pro děti a žáky

Příloha č. 5 – Hodnotící dotazník k implementačním aktivitám pro rodiče – osvětové akce

Příloha č. 1 – Vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru, pracovních skupin a vedení škol



Spolufinancováno
Evropskou unií



Dotazník pro členy ŘV a PS k evaluaci
MAP IV v SO ORP Tachov

Dotazník pro členy RV a PS k evaluaci MAP IV v SO ORP Tachov

1 Jak hodnotíte aktuální úroveň následujících oblastí týkající se vzdělávání dětí a žáků na Tachovsku?

Nápověda k otázce: *Ohodnoťte jednotlivé oblasti známkami 1-5 jako ve škole. (1= vynikající úroveň, 2= dobrá úroveň, 3= průměrná úroveň, 4= špatná úroveň, 5= velmi špatná úroveň)*

	1	2	3	4	5
Spolupráce škol a rodičů při řešení výchovných či vzdělávacích problémů	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (ze sociálně znevýhodněného prostředí, se SVP)	☐	☐	☐	☐	☐
Spolupráce škol s organizacemi neformálního vzdělávání	☐	☐	☐	☐	☐
Součinnost a spolupráce MŠ a ZŠ v území	☐	☐	☐	☐	☐
Prevence rizikového chování dětí a žáků	☐	☐	☐	☐	☐
Wellbeing dětí, žáků ve školním prostředí	☐	☐	☐	☐	☐
Wellbeing pedagogů	☐	☐	☐	☐	☐
Vzdělání pedagogických pracovníků v moderních didaktických formách	☐	☐	☐	☐	☐
Součinnost zřizovatelů a škol	☐	☐	☐	☐	☐
Vztah dětí a žáků k regionu	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora rozvoje čtenářské (pre)gramotnosti	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora rozvoje matematické (pre)gramotnosti	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora integrace cizinců do škol	☐	☐	☐	☐	☐
Využívání moderních IT technologií ve výuce (např. AI)	☐	☐	☐	☐	☐
Manažerské kompetence ped. pracovníků	☐	☐	☐	☐	☐
Spolupráce a výměna zkušeností ped. pracovníků různých škol	☐	☐	☐	☐	☐



2 Jaká je Vaše pozice ve školství?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- | | | | | |
|--|--|------------------------------------|-------------------------------------|---|
| ☐ Pedagogický pracovník | ☐ Vedení ZŠ/MŠ a ZŠ | ☐ Vedení MŠ | ☐ Vedení ZUŠ | ☐ Zřizovatel školy |
| ☐ Zástupce rodičů dětí a žáků | ☐ Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM | ☐ člen ŘV | | |
| ☐ Jiná. Uveďte jaká: | <input type="text"/> | | | |

3 Popište, prosím, Vaše očekávání od projektu Místního akčního plánování vzdělávání na Tachovsku. Co by měl projekt přinést skupině kterou zastupujete v ŘV/PS:

4 Popište, prosím, Vaše očekávání od projektu Místního akčního plánování vzdělávání na Tachovsku. Co by měl projekt především podpořit ve vzdělávání dětí a žáků do 15 let v území:

Příloha č. 2 – Výstupní dotazník pro členy Řídícího výboru, pracovních skupin a vedení škol



Spolufinancováno
Evropskou unií



Výstupní dotazník k evaluaci MAP IV
Tachov

Výstupní dotazník k evaluaci MAP IV Tachov

Věnujte prosím několik minut svého času k vyplnění následujícího dotazníku.

Cílem dotazníku je získat Vaši zpětnou vazbu k realizaci projektu [Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v ORP Tachov](#). Vaše odpovědi nám pomohou zhodnotit, zda se daří naplňovat stanovené cíle.

Dotazník je anonymní a o bsahuje celkem 12 otázek. Vyplnění Vám zabere přibližně 10 minut.

1 Měl/a jste dostatečnou možnost zapojit se do plánování rozvoje vzdělávání dětí a žáků do 15 let na Tachovsku v rámci projektu MAP IV?

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec

2 Jaké bariéry Vám bránily ve větším zapojení do projektu?

3 Bylo naplněno Vaše očekávání od projektu MAP IV, která jste měl/a na jeho začátku?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

☐ Zcela ☐ Ve větší míře ☐ Spíše nebylo naplněno ☐ Vůbec nebylo naplněno

4 Jaká Vaše očekávání od projektu se nepodařilo naplnit?



5 Které konkrétní přínosy projektu MAP IV považujete za nejvýznamnější pro Vaši školu, instituci nebo organizaci?

Nápověda k otázce: *Aktivity, které proběhly v rámci MAP IV, je možné si připomenout zde: <https://www.tachov-mesto.cz/aktuality-51494.html>*

6 Došlo díky projektu k rozvoji nových aktivit, metod nebo inovací na Vaší škole, instituci nebo organizaci? Případně v oblasti vzdělávání dětí do 15 let?

7 Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?

	Zcela	Částečně	Jen ve velmi malé míře	Vůbec
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	☐	☐	☐	☐
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	☐	☐	☐	☐
Rozvoj spolupráce a součinnosti mezi školami	☐	☐	☐	☐
Součinnost zřizovatelů a škol	☐	☐	☐	☐
Rozvoj spolupráce škol a neformálního vzdělávání	☐	☐	☐	☐
Rozvoj spolupráce a komunikace škol a rodičů	☐	☐	☐	☐
Zlepšení wellbeing u a dobrého klima na školách	☐	☐	☐	☐
Zvýšení podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	☐	☐	☐	☐
Podpora integrace cizinců do škol	☐	☐	☐	☐



Zvýšení podpory nadaných žáků a dětí	☐	☐	☐	☐
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	☐	☐	☐	☐
Propojení učitelů – podpora spolupráce a sdílení	☐	☐	☐	☐
Zvýšení využívání moderních didaktických forem pedagogů	☐	☐	☐	☐
Podpora managementu třídních kolektivů a rozvoj kompetencí pracovníků ve vzdělávání	☐	☐	☐	☐
Zvýšení informovanosti o možnostech financování rozvoje vzdělávání	☐	☐	☐	☐

8 Jste členem/členkou některé z pracovní skupiny MAP?

- ☐ Nejsem členem pracovní skupiny
☐ Jsem součástí PS pro rovné příležitosti.
☐ Jsem součástí PS pro rozvoj regionální identity
☐ Jsem součástí PS pro podporu financování
☐ Jsem součástí PS pro podporu moderních didaktických forem
☐ Více pracovních skupin

9 Jak hodnotíte činnost pracovní skupiny?

Nápověda k otázce: *Oznamujte jako ve škole.*

	1	2	3	4	5
spolupráce mezi účastníky	☐	☐	☐	☐	☐
otevřenost diskuze	☐	☐	☐	☐	☐
řízení diskuze	☐	☐	☐	☐	☐

10 Co vnímáte jako největší přínos činnosti pracovní skupiny pro Vás a pro vzdělávání dětí a žáků?



11 Zde můžete uvést jakékoliv připomínky k realizaci projektu. Případně uvést náměty, jaká témata je potřeba řešit ve vzdělávání do budoucna:

12 Jaká je Vaše pozice ve školství?

- | | | | |
|--|--|---|----------------------------------|
| ☐ Pedagogický pracovník | ☐ Vedení MŠ | ☐ Vedení ZŠ/ZŠ a MŠ | ☐ Vedení ZUŠ |
| ☐ Zřizovatel či zástupce zřizovatele školy | ☐ Zástupce rodičů, dětí a žáků | ☐ Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM | |
| ☐ Jiná: <input type="text"/> | | | |

Příloha č. 3 – Hodnotící dotazník k implementačním aktivitám pro pedagogické a nepedagogické pracovníky



Spolufinancováno
Evropskou unií



Popis akce:

Termín akce:

Zhodnoťte, prosím, Vaši účast na setkání v rámci MAP IV na Tachovsku.

1) Jaká je Vaše pracovní pozice? (Můžete označit více možností.)

- | | |
|--|---|
| ☐ Pedagogický pracovník v MŠ | ☐ Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.) |
| ☐ Pedagogický pracovník v ZŠ | ☐ Vlastní odpověď: |
| ☐ Asistent/ka pedagoga | |
| ☐ Ředitel/ka mateřské školy | |
| ☐ Ředitel/ka základní školy/základní a mateřské školy | |
| ☐ Ředitel/ka ZUŠ | |
| ☐ Pracovník školského poradenského zařízení | |

2) Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu setkání/vzdělávací akce?

- ☐ Excelentní ☐ Pokročilý ☐ Mírně pokročilý ☐ Začátečnick

3) Bylo pro Vás setkání přínosné/á?

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

4) V čem bylo setkání/aktivita přínosné/á? (Můžete označit více možností.)

- | | |
|--|---|
| ☐ Navázání nových kontaktů | ☐ Získání konkrétního doporučení či rady |
| ☐ Sdílení zkušeností | ☐ Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku |
| ☐ Získání nových informací | ☐ Identifikace společných témat a problémů |
| ☐ Získání praktických dovedností | ☐ Vlastní odpověď: |
| ☐ Prohloubení znalostí | |
| ☐ Bylo inspirující | |
| ☐ Zvýšení motivace | |
| ☐ Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody | |
| ☐ Sdílení příkladů dobré praxe | |

5) Využijete informace či materiály získané během setkání v praxi?

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne



7) Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

	<i>Velmi spokojen/a</i>	<i>Spiše spokojen/a</i>	<i>Spiše nespokojen/a</i>	<i>Nespokojen/a</i>
S termínem setkání	☐	☐	☐	☐
S délkou setkání	☐	☐	☐	☐
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	☐	☐	☐	☐
S prostorem poskytnutým pro diskuzi, vlastní připomínky či dotazy	☐	☐	☐	☐
Srozumitelnost předaných informací	☐	☐	☐	☐

8) Vyzkoušel/a byste na základě setkání něco nového na Vaší škole?

Uveďte, co:

9) Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání:

Příloha č. 4 – Dotazník pro pedagogy k hodnocení aktivit pro děti a žáky



Spolufinancováno
Evropskou unií



Evaluace MAP Tachov - hodnocení
akcí pro děti a žáky

Evaluace MAP Tachov - hodnocení akcí pro děti a žáky

Dobrý den, věnujte prosím několik minut svého času k vyplnění následujícího anonymního dotazníku. Vaše odpovědi budou využity ke zlepšení realizace aktivit do budoucna a k evaluaci projektu, díky kterému je možné aktivity zajišťovat.

1 Jaké akce jste se s žáky či dětmi účastnili?

Nápověda k otázce: *Název akce je případně uveden v průvodním e-mailu. Můžete označit více možností.*

- | | | | |
|---|--|--|--|
| ☐ Projektový den v Muzeu Českého lesa – získávání rytířských ctností | ☐ Projektový den v Muzeu Českého lesa – přírodovědné zaměření | ☐ Den zdravotvědy – akce pro žáky | ☐ Mediální gramotnost – workshop pro žáky |
| ☐ Projektový den – historické památky Tachova | ☐ Literární soutěž | ☐ Výtvarná soutěž | |
| ☐ Jiné (prosím uveďte) | <input type="text"/> | | |

2 Do jaké míry byla aktivita prospěšná pro děti nebo žáky v následujících oblastech:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Velmi	Částečně	Spiše ne	Vůbec
Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti	☐	☐	☐	☐
Posílení vztahu dětí a žáků k regionu	☐	☐	☐	☐
Kritické myšlení a zhodnocení informací	☐	☐	☐	☐
Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity	☐	☐	☐	☐
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí	☐	☐	☐	☐
Zvýšení mediální gramotnosti	☐	☐	☐	☐
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření	☐	☐	☐	☐
Posílení zdravého životního stylu a duševního zdraví	☐	☐	☐	☐
Prevence rizikového chování dětí a žáků	☐	☐	☐	☐
Začlenění dětí a žáků s OMI	☐	☐	☐	☐
Výchova k udržitelnému rozvoji	☐	☐	☐	☐
Zvýšení zájmu o knihy a literaturu	☐	☐	☐	☐



Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (se sociálním či jiným znevýhodněním) ☐ ☐ ☐ ☐

Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání ☐ ☐ ☐ ☐

3 Měla aktivita nějaký další nebo jiný přínos pro děti/žáky? Uveďte prosím jaký:

4 Byla aktivita vhodná pro všechny děti/žáky s ohledem na jejich:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Určitě ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne
Pohlaví	☐	☐	☐	☐
Speciální vzdělávací potřeby	☐	☐	☐	☐

5 Uveďte prosím, zda měla aktivita odlišný dopad na dívky a na chlapce či na děti se SVP a v čem:

6 Jak hodnotili účast na aktivitě samotní žáci/děti? • Co je na akci nejvíce bavilo? • Co se dozvěděli nového? • Čemu žáci neporozuměli? • Co využijí do budoucna? Jakoukoliv zpětnou vazbu na aktivitu od žáků či dětí poznamenejte prosím zde:



7 Jak jste byl/a spokojen/a s organizačním zajištěním aktivity?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Velmi	Spíše spokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a
Informování o akci	☐	☐	☐	☐
Přihlášení na akci	☐	☐	☐	☐
S lektory	☐	☐	☐	☐
Časovým rozvržením akce	☐	☐	☐	☐

8 Inspirovaly Vás na akci nějaké metody, postupy, které využijete při své pedagogické práci?
Uveďte, prosím, jaké. Případně doplňte připomínky nebo doporučení pro konání budoucích akcí.

Příloha č. 5 – Hodnoticí dotazník k implementačním aktivitám pro rodiče – osvětové akce

Dotazník pro rodiče, kteří se účastnili aktivit pro děti a žáky realizovaných v rámci MAP IV na Tachovsku
Popis akce: _____ Termín akce: _____

Zhodnoťte, prosím, Vaši účast na akci prostřednictvím následujícího krátkého anonymního dotazníku.
Vybranou odpověď označte křížkem ☑ nebo запиšte na řádek či do rámečku.

1) Co Vás motivovalo k návštěvě akce? (Můžete označit více možností)

- | | |
|--|--|
| ☐ Příprava dítěte na vstup do MŠ/ZŠ | ☐ Prevence před rizikovým chováním dětí |
| ☐ Výchovný problém dítěte/děti | ☐ Speciální vzdělávací potřeby dítěte |
| ☐ Problémy dítěte/děti s učením | ☐ Jiný důvod: |

2) Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu probíraném na akci?

- ☐ Excelentní ☐ Pokročilý ☐ Mírně pokročilý ☐ Začátečnický

3) Bylo pro Vás setkání celkově přínosné?

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

4) V čem bylo setkání přínosné? (Můžete označit více možností.)

- | | |
|---|--|
| ☐ Získání nových informací | ☐ Získání doporučení jak se učit s dítětem/děti |
| ☐ Získání praktických dovedností | ☐ Příprava dítěte na vstup do MŠ/ZŠ |
| ☐ Prohloubení znalostí | ☐ Příprava na komunikaci se školou a pedagogy |
| ☐ Navázání nových kontaktů | ☐ Zlepšení komunikace s pedagogy |
| ☐ Sdílení zkušeností | ☐ Vlastní odpověď: |
| ☐ Získání konkrétního doporučení či rady | |
| ☐ Získání nových podnětů pro sociální rozvoj dítěte/děti | |

5a) Využijete informace získané na akci při výchově svých dětí/dítěte?

- ☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

5b) Jaké konkrétní informace nebo postupy využijete:

6) Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

	<i>Velmi spokojen/a</i>	<i>Spiše spokojen/a</i>	<i>Spiše nespokojen/a</i>	<i>Nespoko- jen/a</i>
S termínem setkání	☐	☐	☐	☐
S délkou setkání	☐	☐	☐	☐
S přednášejícím	☐	☐	☐	☐
S prostorem poskytnutým pro diskusi či dotazy	☐	☐	☐	☐
Srozumitelnost předaných informací	☐	☐	☐	☐

7) Jak jste se o akci dozvěděl/a?

- | | |
|---|--|
| ☐ Od školy | ☐ Z Tachovských listů |
| ☐ Z Facebook stránky MAP IV ORP Tachov | ☐ Od známého |
| ☐ Z webových stránek města Tachov | ☐ Jinak: |

8) Informace získané na akci využijete především k výchově:

- ☐ syna ☐ dcery ☐ více svých dětí

9) Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání:

Uveďte, zde:

Děkujeme za Váš čas a vyplnění dotazníku!



Spolufinancováno
Evropskou unií

