

Vypořádání vyjádření obdržených v zákonné lhůtě k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ a jeho vyhodnocení SEA

Zpracovateli Vyhodnocení koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“, byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předána vyjádření, obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona.

Tabulka č. 1 Vypořádání obdržených vyjádření

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
1.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Obnova ochranných říčních/potočních příbřežních pásů: Agentura doporučuje jako perspektivní cíl zapracovat návrh na obnovu přírodě blízkých říčních (potočních) pásů v extravilánech řešeného území. Ponechání prostoru 5 -10 m území, na každou stranu od břehové hrany vodních toků nejmenších velikostí, kde se nebude stavět ani zemědělsky hospodařit, tento prostor bude ponechán pro vývoj koryta vodního toku. U větších toků by byly ochranné pásy vymezovány v rozsahu dle potřeb a možností. Vymezení takovýchto pásů sice zatím postrádá oporu v právní úpravě, dle vývoje v některých zemích EU (např. v některých zemích SRN) však lze takový vývoj pokládat za možný a měli bychom na něj být připraveni.	Vysvětleno. Problematika ochranného zatravnění vodních toků jistě by byla prospěšná, ale momentálně není legislativní nástroj na její prosazení a snahy tuto skutečnost legislativně napravit opakovaně ztroskotávají. Bez této legislativní opory by byli správci vodních toků vystaveni povinnosti platit vlastníkům, popř. nájemcům příslušných pozemků kompenzace nebo jiné náhrady. Ochranu příbřežních oblastí včetně ochrany vodního prostředí vodních toků by bylo nejlépe prosazovat prostřednictvím Plateb pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (Greening)
		Obnova migrační prostupnosti vodních toků V případě opatření, která se týkají migračního zprůchodnění vybraných příčných překážek, Agentura doporučuje vedle tradičního řešení (rekonstrukci jezu a výstavba rybiho přechodu) prověřovat také variantu nahrazení příčné stavby migračně prostupným objektem typu dnové rampy nebo balvanitého skluzu.	Akceptováno. V rámci PDP doplněno doporučení do textu listu opatření BER31208029 Migrační zprostupnění vybraných vodních toků.
		kap. I, tabulka I_1.6a "Plošná vodní eroze" - zde se patrně jedná o erozní smyv v rámci celé plochy vodního útvaru (VÚ), výstižnější by byl erozní smyv z orné půdy, vhodné by bylo alespoň doplnit podíl orné půdy na ploše povodí VÚ.	Vysvětleno. V rámci PDP Tab. I.1.6a obsahuje informace o erozi ze zemědělské půdy z projektu „Určení podílu erozního fosforu na eutrofizaci ohrožených útvarů stojatých povrchových vod (2010-13 - FSv ČVUT, VÚV v.v.i., Biologické centrum AV ČR v.v.i., Povodí Vltavy, státní podnik“ Struktura tabulky je dána Maketou PDP.
		kap. I., tabulka I_2.3g "Maloplošná zvláště chráněná území vázaná na vodní prostředí" - ve výčtu chybí NPR Týřov (předmět ochrany (PO): rak kamenáč) a PR Prameny Klíčavy (PO: srpnatka fermežová).	Akceptováno. V rámci PDP Tab.I.2.3.g doplněna a text zprávy kap. I aktualizován
		kap. II. - textová i tabulková a grafická část - uváděné hodnoty pro zemědělské plošné znečištění jsou stanoveny nepřímými metodami, bez opory v měřeních, není provedena kvantifikace na základě hydrologických charakteristik a látkových bilancí; autoři uvádějí, že nemají podklady o spotřebě průmyslových hnojiv; v mapce II_1_2c není uvedeno, že se látkový odnos dusíku vztahuje na celé povodí či na jeho zemědělskou část (pokud by odnos minerálně vázaného dusíku ze zemědělské půdy činil 20 kg/ha za rok, jednalo by se o hodnotu vysoce příznivou, z mých dřívějších měření ve VÚMOP vycházelo u orných půd cca 35 kg/ha za rok i více).	Vysvětleno. V rámci PDP popis analýzy je uveden v kap. II.1.2.2. Zemědělství a lesnictví. Postup hodnocení – dusík (dusičnanový dusík) Pro plošné znečištění dusíkem ze zemědělství bylo použito kombinované hodnocení, založené na kvantifikaci vstupu dusíku na zemědělské půdy od hospodářských zvířat, odhadu jeho vstupu z půdy do vod v subpovodí vodního útvaru spolu s vyhodnocením podílu intenzivně využívaných zemědělských ploch. Jako doplňkové informace byly vyhodnoceny podíl ploch zranitelných oblastí (vymezených podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem [31] a podíl odvodněných zemědělských půd.

			Jako zdrojová data o vstupech dusíku na zemědělské půdy byly použity údaje o produkci dusíku hospodářskými zvířaty (skot, kozy a ovce, prasata) shromážděné pro jednotlivá katastrální území Výzkumným ústavem rostlinné výroby, v.v.i. za rok 2016 a 2017. Produkce od jednotlivých skupin hospodářských zvířat byly v rámci katastrálního území rozpočítány na dvě kategorie zemědělských půd odvozených z vrstvy využití území ZABAGED® [13]: 1) intenzivně zemědělsky využívané půdy (orná půda, chmelnice, vinice a sady) 2) louky a pastviny z textu kap II Hodnoty vstupu dusíku byly přepočítány na plochu subpovodí vodního útvaru na území ČR a vyjádřeny jako specifická zátěž v kg/ha za rok.
		kap. II., textová část, str. 16 - Berounka v úseku ř. km 1,2 - 37,0 není dopravně využitelnou vodní cestou, jak je zde chybně uvedeno, a to podle novely č. 44/2020 Sb., kterou se změnil zákon č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě.	Akceptováno. V rámci PDP opraveno v textu.
		kap. II., tabulka II_1_2f "Významné vypouštění důlních vod" - zde chybí vypouštění z Velkolomu Čertovy schody (Suchomastský p.), z lomu Třebnuška (Zbirožský p.) a z hlediska zájmů ochrany přírody významné vypouštění z lomu Holý vrch do Karlického p.	Vysvětleno. V rámci PDP je vypouštění z Velkolomu Čertovy schody jsou uvedeny v tab. II.1.2f a jejich významnost je vyhodnocena jako zanedbatelná. Ostatní dva bodové zdroje nebyly klasifikovány jako rizikové dle Metodiky významnosti.
		kap. III. - měrné profily jsou v povodí Berounky pouze na větších tocích (Berounka, Litavka, Loděnický p., Klíčava, Rakovnický p.), pro účely monitoringu kvality vody a zejména zjištění příčin její zátěže především plošným znečištěním postrádáme alespoň několik profilů na malých tocích do cca 1.000 - 1.500 ha plocha povodí, tato zátěž, stejně jako např. vliv odvodnění jsou pak hodnoceny převážně modelováním či spekulativně.	Vysvětleno. Zmíněné profily samozřejmě existují, ale jsou založeny jen v některých lokalitách pro výzkumné účely. Výsledky těchto výzkumů jsou pak zobecňovány pro větší hydrologické celky a slouží rovněž jako vstupní údaje pro plány dílčích povodí. Plány dílčích povodí nejsou pro tuto úroveň podrobnosti stavěny a nemohou tyto údaje nijak využít.
		kap. VI., textová část, tabulka VI_1._7 "Souhrnné informace o opatřeních" str. 15 a násl. (a více dalších míst v koncepci) - zařadit intenzifikaci ČOV Broumy, ze které v současnosti často unikají polutanty do NPR Týřov a EVL Týřov - Oupořský potok (rak kamenáč).	Vysvětleno. Rozšiřování programu opatření nelze v této fázi projednávání a schvalování Plánu dílčího povodí Berounky akceptovat. K tomu mělo sloužit období od 18.12.2020 do 18.6.2021, kdy byly plány povodí vystaveny k připomínkám veřejnosti a uživatelů vody. Připomínka bude uplatněna v příštím plánovacím období.
		kap. VI, tabulka VI.1.12b - opatření BER31208021 Kočkův mlýn - zajištění prostupnosti jezu Kočkův mlýn ř. km 80,7, opatření je v současnosti bezpředmětné, jez je zřícený.	Vysvětleno. I když je jež pobořen neustále se jedná o vodní dílo. Toto opatření vychází ze seznamu migračních překážek uvedených v „Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR

			aktualizace 2020“ zpracované Ministerstvem životního prostředí, VÚV a AOPK, která byla hlavním a závazným podkladem pro zpracovatele PDP.
	PPO v obci Loděnice, lokality „Jánská“ a „Karlštejská“ - do návrhů opatření doporučujeme zahrnout přírodě blízkou protipovodňovou ochranu (zejména vytvoření členité bermy pro možnou transformaci povodňových průtoků). V roce 2016 byla zhotovena studie „Protipovodňová ochrana obce Loděnice“ – zhotovitel Sweco Hydroprojekt a.s., objednatel Povodí Vltavy, státní podnik.		Vysvětleno. Rozšiřování programu opatření nelze v této fázi projednávání a schvalování Plánu dílčího povodí Berounky akceptovat. K tomu mělo sloužit období od 18.12.2020 do 18.6.2021, kdy byly plány povodí vystaveny k připomínkám veřejnosti a uživatelů vody. Připomínka bude uplatněna v příštím plánovacím období.
	I_CHARAKTERISTIKY_DILCIHO_POVODI - BER_1_2_3g MZCHÚ vázaná na vodní prostředí: Nepřesný název, který lze interpretovat jako MZCHÚ s předměty ochrany vázanými na vodní prostředí, pak do této tabulky náleží také tato MZCHÚ: NPR Karlštejn, HPO: mlok skvrnitý, ledňáček říční, povrchové krasové jevy, podpovrchové krasové jevy NPR Koda, HPO: lesní pěnovecová prameniště, Císařská rokle, Kodska rokle, Kodský pramen, petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (PO EVL) PR Karlické údolí, PO: Pěnovecová lesní prameniště; prameniště s tvorbou pěnovece; především na přehrádkách bočního přítoku Karlického potoka v rokli Stydlé vody, na západním svahu při dně údolí Karlického potoka.		Vysvětleno. Tento název vychází ze závazné Metodiky k PDP „Tabulka I.2.3g - Maloplošná zvláště chráněná území vázaná na vodní prostředí“ Pojem „vázané na vodní prostředí“ je vysvětlen v textu kap. I. 2.3.4. „Jako území pro ochranu stanovišť nebo druhů byly do registru chráněných území zařazeny vybrané ptačí oblasti vymezené podle příslušných nařízení vlády, vybrané evropsky významné lokality (EVL), vymezené nařízením vlády č. 318/2013 Sb. a vybraná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) vymezená v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“
	Sledování chemického stavu vodních toků, Agentura doporučuje rozšířit také pro Karlický potok, Radotínský potok a Švarcavu.		Vysvětleno. Z uvedených vodních toků se sleduje jen Radotínský potok, ale jeho výsledky nijak nevstupují dle platných metodických postupů do hodnocení stavu útvarů povrchových vod, neboť netvoří samostatný vodní útvar. Tyto návrhy je nutno řešit mimo proces plánování v oblasti vod.
	BER_III_2_3b EVL Karlštejn- Koda má předměty ochrany vázané na kvalitu i kvantitu vodních zdrojů, týká se povrchové i podzemní vody, stav není neznámý, ani cílový stav, monitoring je potřeba, nikoliv nerelevantní.		Vysvětleno. Na základě poskytnutých tabulek pro referenční rok 2020 je EVL Karlštejn – Koda uveden „EVL stav“ jako neznámý. Z poskytnutých podkladů nebylo tedy možné tento stav specifikovat.
	IV_CILE_PRO_POVRCHOVE_A_PODZEMNI_VODY A CÍLE PRO CHRÁNĚNÉ OBLASTI VÁZANÉ NA VODNÍ PROSTŘEDÍ. Považujeme za vhodné terminologicky usměrnit „chráněné oblasti vázané na vodní prostředí“ a plně respektovat komplexní systém chráněných území na území CHKO včetně předmětů ochrany vázaných na vodní prostředí.		Vysvětleno. Pojem „vázané na vodní prostředí“ je vysvětlen v textu kap. I. 2.3.4. PDP. „Jako území pro ochranu stanovišť nebo druhů byly do registru chráněných území zařazeny vybrané ptačí oblasti vymezené podle příslušných nařízení vlády, vybrané evropsky významné lokality (EVL), vymezené nařízením vlády č. 318/2013 Sb. a vybraná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) vymezená v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“

</

		chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení dle § 67, posouzení vlivu na krajinný ráz dle § 12 apod.).	
--	--	--	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
2.	Česká inspekce životního prostředí	1. Vyjádření OI Praha (ČIŽP OI PH) ČIŽP OI PH neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky, pouze doporučení z hlediska ochrany přírody. 2. Oddělení ochrany ovzduší: Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předloženému návrhu připomínky. 3. Oddělení ochrany vod: K předloženému návrhu koncepce nemá oddělení ochrany vod ČIŽP OI PH připomínky. 4. Oddělení odpadového hospodářství: K předloženému návrhu koncepce nemá ČIŽP OI PH z hlediska zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, žádné připomínky. 5. Oddělení ochrany přírody: K předložené koncepci máme z hlediska zájmů ochrany a přírody následující doporučení: na odpovídajících stranách textové části požadujeme opravit již neplatný termín „biologické hodnocení“ legislativně aktuálním termínem „hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody“. Důvodem je odpovídající novela zákona č. 114/1992 Sb. a s ní příslušná podstatná formální i věcná úprava jeho § 67. 6. Oddělení ochrany lesa: Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá ČIŽP OI PH k předkládanému návrhu koncepce žádné připomínky.	1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí. 4. Vzato na vědomí. 5. Akceptováno. V rámci Vyhodnocení byl termín opraven mimo kapitolu 14, v rámci které jsou prezentovaná jednotlivá vyjádření a je nutné zachovat jejich autenticitu. 6. Vzato na vědomí.
		1. Vyjádření OI Plzeň (ČIŽP OI PL) ČIŽP OI PL neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky. 2. Oddělení ochrany vod K návrhu koncepce nemá oddělení ochrany vod ČIŽP OI PL připomínky. 3. Oddělení ochrany ovzduší K návrhu koncepce nemáme připomínky. 4. Oddělení odpadového hospodářství Ve zveřejněných podkladech je ve složce Úvod/Textová část v kapitole 5 (Seznam podkladů) na str. 18 pod položkou L15 odkaz na zákon č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, účinný do 31. 12. 2020 a s účinností od 1. 1. 2021 nahrazený zákonem č. 541/2020 Sb. Ve znění pozdějších předpisů. K návrhu koncepce nemáme jiné připomínky.	1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí. 4. Akceptováno. V rámci PDP odstraněna z textu neplatná vyhláška č. 305/2019 Sb. na str 20 vyhláška 437/2016 Sb. odstraněna: Úvod/Právní předpisy ČR opraveno v kap. IV

		5. Oddělení ochrany přírody Návrh koncepce obsahuje základní cíle a neřeší konkrétní opatření, proto tato koncepce nemůže sama o sobě mít žádný konkrétní vliv. Posouzení konkrétních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bude náplní jednotlivých stupňů přípravy konkrétních projektů, které budou vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí. Podle stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje č.j. PK-ŽP/17639/20 ze dne 22. 7. 2020 nemůže mít tato koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. S ohledem na obecný charakter koncepce nemáme k jejímu návrhu připomínky. 6. Oddělení ochrany lesa Návrh koncepce je obecného charakteru, neuvádí konkrétní podrobně popsané investiční projekty. Pokud dojde při realizaci konkrétních projektů k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, bude nutné danou věc s předstihem řešit s příslušným orgánem státní správy lesů – získat stanovisko či informace od orgánu státní správy lesů, neboť bude dotčen zákon č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. K návrhu koncepce nemáme připomínky.	Zákon č. 541/2020 Sb. zrušil vyhlášku č. 437/2016 Sb (v § 158 odst. 83) a vyhláškou č. 305/2019 Sb. (v §158 odst. 88).
		1. Vyjádření OI Ústí nad Labem (ČIŽP OI UL) ČIŽP OI UL neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky. 2. Oddělení ochrany ovzduší: Z hlediska ochrany vod nemá OI ČIŽP Ústí nad Labem k návrhu a vyhodnocení vlivů koncepce připomínky. 3. Oddělení ochrany vod: Z hlediska ochrany ovzduší se aktualizace plánu dílčího povodí Berounky tematicky kvality ovzduší nedotýká. ČIŽP tedy nepředpokládá žádné významné vlivy předložené koncepce na kvalitu ovzduší a z hlediska ochrany ovzduší nevymezuje žádné oblasti, na které by mělo být vyhodnocení vlivů koncepce zaměřeno.	5. Vzato na vědomí. 6. Vzato na vědomí. Jednotlivé záměry plynoucí z implementace PDP budou předmětem navazujících povolovacích procesů dle platné legislativy. V případě dotčení PUPFL či ochranného pásma PUPFL musí být dle platné legislativy tato skutečnost řešená, respektive povolená orgánem státní správy lesů. 1. Vzato na vědomí. 2. Vzato na vědomí. 3. Vzato na vědomí.

	charakteru předložených informací v návrhu koncepce neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné připomínky.	
	Vyjádření Oddělení odpadového hospodářství ČIŽP ředitelství (OOH Ř ČIŽP) OOH Ř ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti zásadní připomínky. upozorňujeme na potřebu sledování a prokázání kvalitativních vlastností sedimentů při odtěžbě a zajištění manipulace a následného nakládání se sedimenty v souladu se zákonem o odpadech, event. s požadavky zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. K legislativním podkladům doplňujeme, že od 1. 1. 2021 je účinný nový zákon o odpadech č. 541/2020 Sb. a dne 7. 8. 2021 nabyla účinnosti také prováděcí vyhláška č. 273/2021 Sb.	Vysvětleno. Daný požadavek je řešen preventivním, eliminačním, minimalizačním či kompenzačním opatřením ve znění: „U odtěžených sedimentů zajistit využití přírodě blízkými způsoby, pokud to umožňují jejich chemické a biologické charakteristiky. Při jejich případné kontaminaci důsledně postupovat v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství.“
	Vyjádření Oddělení podpory inspekční činnosti a chemické bezpečnosti ČIŽP ředitelství (OPICCHB Ř ČIŽP) OPICCHB Ř ČIŽP nemá z hlediska své působnosti připomínky.	Vzato na vědomí.
	Vyjádření Oddělení ochrany přírody ČIŽP ředitelství (OOP Ř ČIŽP) OOP Ř ČIŽP nemá zásadních připomínek.	Vzato na vědomí.
	Vyjádření Oddělení ochrany lesa ČIŽP ředitelství (OOL Ř ČIŽP) OOL Ř ČIŽP nemá z hlediska své působnosti k předloženému návrhu připomínky.	Vzato na vědomí.

		V PDP Berounky a jeho vyhodnocení SEA postrádáme zhodnocení významu projednávaného dokumentu na připravovaný příměstský park Soutok na soutoku Berounky s Vltavou. Stejně tak považujeme za relevantní i zhodnocení opačného pohledu, tedy jaký může mít význam příměstský park Soutok pro Berounku a zlepšení stavu jejího povodí.	Vysvětleno. Požadované zhodnocení je mimo možný detail SEA. V rámci hodnocení neznáme hydrogeologické parametry předmětného území, neznáme jeho zasakovací poměry. Obecně na základě významu PDP a primárního cíle plánování v oblasti vod (zlepšení ekologického stavu všech vodních útvarů) lze předpokládat vzájemné pozitivní interakce jak ze strany PDP ku příměstskému parku, tak i příměstskému parku ku PDP.
		Str. 217 – Indikátory ochrany ZPF a PUPFL a stejně tak i ochrany přírody a krajiny (plochy záborů ZPF a PUPFL, podíl používání recyklovaných surovin v rámci stavebních projektů, počet aktivit zaměřených na zlepšení hospodaření v krajině spojeno se zadržením vody v krajině...) nepovažujeme za vhodně zvolené a plně validní, respektive jejich prostřednictvím nepůjde sledovat skutečný stav prostředí a jeho vývoj. Str. 218 – návrh monitoringu je nekonkrétní a není jasné, jaké veličiny v exaktní rovině budou sledovány, a především které již jsou sledovány.	Vysvětleno. Účelem navržených indikátorů není sledování vývoje skutečného stavu ŽP, nýbrž identifikace, jak je tento skutečný vývoj stavu ŽP ovlivňován prováděním koncepce. Doporučované modifikace by zahrnovaly změna vyvolané implementací všech schválených / implementovaných strategických dokumentů, což je ovšem bezpředmětné pro účely monitorování skutečného dopadu provádění PDP.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
4.	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	Jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Byl stanoviskem vydaným pod č. j. 103094/2020/KUSK ze dne 10. 8. 2020 ke koncepci „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad požaduje do koncepce zapracovat opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů na ŽP uvedené v tabulce č. 20 v posouzení Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027 - Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., 2022).	Akceptováno. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.
		Z hlediska složkových zákonů na úseku životního prostředí není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
5.	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	Za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, podmínek dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu, včetně závěrů a doporučení vyplývajících z veřejného projednání nemá Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání souhlasného stanoviska připomínky.	Akceptováno. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
6.	Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí	Z hlediska úřadu obce s rozšířenou působností v oblasti ochrany životního prostředí podle zvláštních právních předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, vodního hospodářství, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemáme k výše uvedenému oznámení připomínky a souhlasíme s jeho závěrem. Proto nenavrhujeme posouzení záměru dle shora uvedeného zákona.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
7.	Městský úřad Rakovník Odbor životního prostředí	Z hlediska vodního hospodářství: Nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska orgánu ochrany přírody: Nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.

			dimenzí rozhodovacího procesu toto přímo vynucuje legitimitu k provedení EIA. Neakceptaci či vyřazení rámců pro možné budoucí záměry musí vycházet z ověřitelných a relevantních dat, nikoliv z odhadů a předpokladů. V tomto ohledu jsou závěry SEA platné. Konečné rozhodnutí o přijatelnosti či neakceptovatelnosti provedení definovaných rámců musí vzniknout až na základě podkladů územního prověření (územní studie s přesným staničením) a zpracovaného projektu, jenž bude složkově posuzován, nikoliv v rámci SEA. Celkové Vyhodnocení SEA musí být realizováno v takovém detailu, který odpovídá podrobnosti PDP a materiálům/datům k němu poskytnutým, a to SEA PDP BER splňuje.
--	--	--	---

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
10.	MŽP, Odbor odpadů	k předložené koncepci a jejímu vyhodnocení s názvem „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ Vám sdělují, že za odbor odpadů neuplatňujeme žádné připomínky.	Vzato na vědomí

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
12.	Magistrát města Plzně, odboru životního prostředí	Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákonem č. 334/1992 Sb. o zemědělském půdním fondu, zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách souhlasíme s předloženým návrhem koncepce bez připomínek.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
13.	statutární město Plzeň Mgr. Michal Vozobule náměstek primátora	K předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ v procesu SEA a jeho vyhodnocení máme připomínku k listu opatření BER_31700114 PPO Plzeň – Roudná. Intravilánová ochrana městské části Roudná před povodněmi navržená ve výše zmíněném listu není v souladu s protipovodňovým opatřením uvedeným v Územním plánu Plzně (dále jen ÚPP). Protipovodňové opatření uvedené v ÚPP vychází ze studie „Protipovodňová opatření na Roudné, studie proveditelnosti“ (VRV, 2014).	Akceptováno. V rámci PDP z listu opatření BER31700114 byl odstraněn situativní zakres trasy protipovodňové ochrany.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
14.	Město Rakovník, Odbor životního prostředí	Město Rakovník obdrželo dne 24. 8. 2022 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, návrh koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021 - 2027“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. K výše uvedenému návrhu koncepce, který byl projednán při zasedání Rady města Rakovníka dne 31. 8. 2022, nebyly vzneseny žádné připomínky. S navrženými cíli, které jsou v souladu se zlepšováním kvality životního prostředí, se ztotožňujeme.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
15.	Mgr. Jana Skopalíková Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství	Středočeský kraj souhlasí s návrhem koncepce „Plán dílčího povodí Berounky 2021–2027“ včetně vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí bez připomínek.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
16.	Ing. Lubomíra Mejstříková, CSc., MBA 1. náměstkyně hejtmana, členka Rady Ústeckého kraje pro oblast životního prostředí	„Za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, podmínek dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu, včetně závěrů a doporučení vyplývajících z veřejného projednání Ústecký kraj nemá k vydání souhlasného stanoviska připomínky.“	Akceptováno. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.

V Praze dne 01. 11. 2022

Zpracoval: Ing. Zdeněk Keken, Ph.D., a Ing. Martin Pavel

Revize a schválení za zpracovatele Vyhodnocení SEA: Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

Revize a schválení za Předkladatele: Ing. Martin Pavel

