

Praha dne 14. listopadu 2022
Č. j.: MZP/2022/710/4303
Vyřizuje: Ing. Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.cz

Rozdělovník

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje 2021 – 2027“

Předkladatel koncepce:

Povodí Vltavy, s.p.
Holečkova 3178/8
150 00 Praha 5 – Smíchov

Zpracovatelé hodnocení:

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

*(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení,
resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 5920/946/OPV/93,
prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2021/710/5857)*

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

Ing. Jana Zítková

Ing. Daniel Franke, Ph.D.

Ing. Tereza Hanušová

Mgr. Stanislav Mudra

(držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 630/66/05, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2020/630/507)

prof. Ing. Martin Hanel, Ph.D.

Stručný popis koncepce:

Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje 2021 – 2027 (dále také „koncepce“ či „PDP DUN“) představuje strategický dokument, jehož účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochrany vody jako složky životního prostředí, přispět k udržitelnému užívání vodních zdrojů, regulovat znečištění vod, zlepšovat vodní poměry v krajině, dosáhnout dobrého ekologického stavu nebo ekologického potenciálu vodních útvarů či snížit nepříznivé účinky povodní a sucha.

Základní obsah plánu dílčího povodí je definován v příloze č. 3 k vyhlášce č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. PDP DUN navazuje na Národní plán povodí Labe a doplňuje ho o podrobné údaje a návrhy opatření a je rovněž východiskem pro postupné splnění cílů směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky zakotvených zejména v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Environmentální cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů jsou dvojího typu:

- Rámcové cíle jsou obecné, uplatnitelné na všechny vodní útvary. Jde o seznam měřitelných či jiným způsobem definovaných a vyhodnotitelných cílů, jež jsou stanoveny na národní či nadnárodní úrovni. Směřují k eliminaci konkrétních vlivů způsobených zejména lidskou činností a ovlivňujících stav útvarů povrchových a podzemních vod a chráněných oblastí.
- Konkrétní cíle pro jednotlivé vodní útvary či chráněné oblasti jsou stanoveny na základě hodnocení stavu a seznamu rámcových cílů. Mají za úkol stanovit lokální podmínky, jejichž plošným splněním lze dosáhnout globálních rámcových cílů, nebo jsou zaměřeny na snížení konkrétního vlivu či k zajištění ochrany území apod.

Cíle koncepce jsou dále rozlišovány dle oblastí pro:

- Povrchové vody
- Podzemní vody
- Zlepšení stavu chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí

- Hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb
- Snížení nepříznivých účinků povodní
- Snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha

Koncepce dále pro vybrané vodní útvary, u nichž nelze dosáhnout dobrého stavu či potenciálu do roku 2027, určuje zvláštní a méně přísné cíle ochrany vod (např. prodloužení lhůty pro dosažení cílů ochrany vod apod.).

K dosažení stanovených cílů navrhuje koncepce příslušná opatření, která jsou členěna na konkrétní (typu A) a obecná (typu B a typu C). K jednotlivým typům opatření jsou vytvořeny tzv. listy opatření, které obsahují dostupné informace o každém opatření a jsou přílohou kapitoly VI. *Opatření k dosažení cílů návrhu koncepce.*

Základní opatření vyžadovaná za účelem dosažení cílů mohou být podpořena opatřeními doplňkovými (jedná se zejména o právní, správní a ekonomické nástroje, environmentální dohody apod.) nebo opatřeními dodatečnými přijatými v případě, že monitoring nebo jiné údaje naznačují, že cíle stanovené pro příslušný vodní útvar nebudou dosaženy.

Opatření navrhovaná v rámci PDP DUN jsou členěna do následujících skupin dle jejich typů:

Kód opatření	Charakter opatření	Typy opatření	Počet opatření
DUN307...	Výstavba nebo modernizace čistíren odpadních vod (dále jen „ČOV“).	Výstavba kanalizace a ČOV, intenzifikace ČOV, modernizace ČOV, rozšíření kanalizace, výstavba a rekonstrukce bezodtokových jímek.	11
DUN312...	Zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.). Zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků. Zlepšení podélné kontinuity (např. vytvoření kanálů pro ryby, demolice starých hrází).	Revitalizace, renaturace, migrační zprostupnění vodních toků.	10
DUN315...	Zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků, opatření za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu.	Eliminace a rušení odvodnění lesů, vodohospodářská opatření v krajině.	26

CZE...	Obecná opatření s celostátní působností zahrnující zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických předpisů a databází. Opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení.	Zamezení výskytu invazních druhů, řešení problematiky průmyslových zdrojů znečištění, zavádění a podpora umělé infiltrace, podpora přechodu do režimu ekologického zemědělství, opatření k podpoře zprůchodnění říční sítě ČR, zajištění evidence migračních překážek na vodních tocích, prevence a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody aj.	21
--------	--	---	----

Návrh koncepce je předložen v jedné aktivní variantě, nicméně v průběhu přípravy koncepce docházelo k optimalizaci, reformulaci, doplňování či zpřesňování jejích cílů a opatření. PDP DUN pořizuje Povodí Vltavy, státní podnik, ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ústředními vodoprávními úřady. Bude schvalován zastupitelstvy dotčených krajů, tj. Plzeňského a Jihočeského kraje.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 5. 3. 2021 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 8. 3. 2021 rozeslána informace o oznámení koncepce (č. j.: MZP/2021/710/1440) s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Informace o oznámení koncepce i samotné oznámení koncepce bylo také zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP285K.

Zjišťovací řízení k předmětné koncepci bylo zahájeno dne 12. 3. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Jihočeského kraje. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 15. 4. 2021 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2021/710/2007).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) byl ve finálním znění, upraveném a doplněném na základě zákonných požadavků, které MŽP uplatnilo v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA, předložen

příslušnému úřadu dne 23. 9. 2022. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 27. 9. 2022 rozeslána informace o návrhu koncepce (č. j.: MZP/2022/710/3750) spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a se sdělením, že příslušný úřad v souladu s ustanovením § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí upustil od konání veřejného projednání. Rozhodl se tak z důvodu, že v rámci zjišťovacího řízení nebyla k oznámení předmětné koncepce ze strany veřejnosti uplatněna žádná vyjádření a dále proto, že PDP DUN byl (stejně jako ostatní plány dílčích povodí, národní plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik) připomínkován dle ustanovení § 25 vodního zákona, resp. dle ustanovení § 19 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn podle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to dne 30. 9. 2022 dle data zveřejnění na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. Jihočeského kraje.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě dle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tedy 20 dnů ode dne zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA na úředních deskách posledních dotčených krajů, tedy do 20. 10. 2022 vyjádření celkem od 7 subjektů, přičemž 4 vyjádření obsahovala připomínky k návrhu koncepce, vyhodnocení SEA a 3 vyjádření byla bez připomínek. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli k vypořádání. Po zákonné lhůtě MŽP neobdrželo žádné vyjádření.

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), a upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele dne 2. 11. 2022. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. Uvedené vypořádání zároveň představuje přílohu k tomuto stanovisku.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Metodika hodnocení věcně vychází z *Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí* (Věstník MŽP č. 1/2019), v dílčích parametrech se hodnocení od tohoto metodického doporučení odchyluje, což se projevuje především rozdělováním cílového a složkového přístupu hodnocení.

V rámci cílového přístupu je sledována kompatibilita cílů PDP DUN s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah

k obsahovému zaměření PDP DUN. Současně je v rámci cílového přístupu sledována kompatibilita cílů PDP DUN s cíli ostatních provázaných strategických dokumentů a rovněž se stanoví sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí, které zní: *snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu; omezovat negativní vlivy hluku na zdraví; snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT); zlepšování mikroklimatických podmínek; sanace starých ekologických zátěží a předcházení vzniku a minimalizace rizik při nakládání s kontaminovanými sedimenty a čistírenskými kaly; snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod; zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území; chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci; předcházet povodňovým rizikům; přecházet a omezovat rizika nestandardních stavů spojených s klimatickou změnou (zejména sucha); při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny; vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti; omezovat nové zábory zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí; omezovat nové zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále také „PUPFL“) a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí; chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví; snižovat spotřebu a racionálně využívat neobnovitelné zdroje surovin a energie; posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání.*

Cílový přístup je řešen v rámci kapitol 1 a 5 vyhodnocení SEA.

Přístup složkový lze charakterizovat jako hodnocení možných vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a je předmětem kapitoly 6 vyhodnocení SEA. Jednotlivé dílčí expertízy posloužily k odhadu a kvalifikaci potenciálních vlivů realizace PDP DUN na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví skrze sadu zvolených hodnotících kritérií. Hodnotící kritéria pro složkovou analýzu jsou rozdělena na oblasti (1) příroda, krajina a klima, (2) obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura a (3) přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy. Témata hodnocená v rámci těchto kritérií jsou následující:

(1) Příroda, krajina a klima

- Vlivy na ovzduší (možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší, dodatečně generované množství emisí do ovzduší).
- Vlivy na klima (možná rizika v kontextu klimatické změny, potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik).
- Vlivy na vodu (možná rizika pro povrchové a podzemní vody, vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod, rizika z hlediska ovlivnění vodního režimu v krajině, možná rizika pro citlivé a zranitelné oblasti, možná rizika pro chráněné oblasti přirozené akumulace vod, možná rizika pro ochranná pásma vodních zdrojů).

- Vlivy na horninové prostředí a půdu (rizika pro geologické prostředí, rizika spojená se zábory půdy, rizika spojená s degradací kvality půdy, rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu).
- Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy (rizika pro faunu a flóru, potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů, rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů, vlivy na významné krajinné prvky, rizika pro ekologickou stabilitu, příspěvek k fragmentaci krajiny a ovlivnění migrační propustnosti krajiny).
- Vlivy na lesy a zemědělské kultury (rizika v kontextu zemědělských pozemků a zemědělských kultur, rizika spojená s nevhodným způsobem hospodaření na orné půdě, vlivy na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí, rizika v kontextu PUPFL a lesních kultur včetně jejich ochranného pásma).
- Vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií (zastřešující princip identifikace vlivů u zbylých složek hodnocení v dimenzi vzájemných kumulací a synergií, rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny, resp. krajiny jako celku).

(2) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

- Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva (vlivy v kontextu veřejného zdraví, vlivy na stávající akustické zatížení, vlivy v kontextu tzv. human well-being).
- Vlivy na historické a kulturní hodnoty (možná rizika pro historické objekty, rizika pro kulturní dědictví, rizika pro hmotný majetek).
- Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu (možné ovlivnění povědomí a osvěty o životním prostředí).
- Vlivy na funkční využití území (začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost, prostorové nároky).
- Využívání energetických a surovinových zdrojů (nároky na energetické zdroje, nároky na surovinové zdroje).

(3) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

PDP DUN je hodnocen jako celek i samostatně po částech. Hodnocení analytické a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení jednotlivých intervencí (opatření) bylo provedeno prostřednictvím tabulkového hodnocení (složkový přístup). Porovnání souladu cílů s dalšími strategickými dokumenty a se stanovenou sadou referenčních cílů ochrany životního prostředí (cílový přístup) bylo také provedeno tabulkově se slovními komentáři.

Na základě principu přiměřenosti a principu předběžné opatrnosti proběhlo hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v míře podrobnosti, v jaké je zpracována předmětná koncepce. Posuzovatel zvážil i další limity či omezení spadající do větší podrobnosti, které mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je ve vyhodnocení SEA preventivně upozorňováno, avšak netvoří rámec pro konstrukci závěrů.

Návrh koncepce zahrnuje jak konkrétní opatření, tak obecné návrhy a deklarované cíle. Některá navržená opatření mají vlastní finanční plán a konkrétní realizační nástroje. Hodnocení potenciálních vlivů jednotlivých navržených opatření tedy vychází z míry podrobnosti jejich návrhu a územního průmětu.

Potenciální vlivy opatření na životní prostředí a veřejné zdraví byly vyhodnoceny na základě stanovené stupnice významnosti vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významně negativního vlivu po významně pozitivní vliv, hodnota „0“ značila zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný vliv. Stupnice rovněž obsahovala hodnotu „?“ pro případ, že nebyla identifikována potenciální vazba mezi hodnotícím kritériem a navrhovaným opatřením nebo nebylo možné vyhodnotit potenciální vliv z důvodu obecnosti opatření. V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení nebo při nedostatku potřebných údajů byl odhad významnosti vlivu vyjádřen rozmezím dvou hodnot (např. 0/-1). Ekvivalentem číselného hodnocení zjištěných či přepokládaných vlivů je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot. Potenciální vlivy byly rozlišovány také z hlediska vazby mezi opatřením a vlivem (přímé, nepřímé, sekundární), územního rozsahu (in situ, lokální, regionální, národní – celorepublikový, mezinárodní) a časové působnosti (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé).

Hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno expertním odhadem na základě identifikace, kategorizace a kvantifikace možných vlivů plynoucích z realizace opatření obsažených v PDP DUN s přihlédnutím k současnému referenčnímu zatížení a stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území. Při hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů byly využity výsledky hodnocení jednotlivých opatření z hlediska jejich vlivu na stanovená hodnotící kritéria a současně jejich komplexních vlivů z pohledu územního rozsahu, časové působnosti a vazeb mezi opatřeními a vlivy. V rámci složkového přístupu hodnocení (viz příloha č. 2 k vyhodnocení SEA) je spolupůsobení vlivů hodnoceno kritériem „*vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií*“. Toto hodnotící kritérium je v kontextu složkových hodnotících kritérií tzv. zastřešující, což znamená, že pokud byly například identifikovány vlivy na ovzduší, klima, vodu a flóru, faunu a ekosystémy, tak v rámci hodnotícího kritéria „*vlivy na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií*“ byl vyhodnocen potenciál jejich spolupůsobení. V daném kritériu se tedy promítají vzájemné kumulativní či synergické efekty spolupůsobení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Pro stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů byl východiskem charakter hodnocených opatření a charakter území, v němž se hodnocená opatření nacházejí. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla rovněž určována podle výše zmíněné stupnice významnosti vlivů.

Příslušný orgán ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, dne 19. 8. 2020, č. j.: 10809/SOPK/20) svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučil významný vliv koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“). Proto byl návrh koncepce

podroben posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“). Naturové posouzení, které představuje přílohu č. 3 k vyhodnocení SEA, je zaměřeno především na vyhodnocení potenciálních vlivů opatření navrhovaných koncepcí a je zpracováno na základě principu předběžné opatrnosti. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významně negativního vlivu po významně pozitivní vliv, včetně „?“ pro případ, kdy nebylo možné z důvodu obecnosti opatření vyhodnotit možný vliv. Hodnocení na úrovni jednotlivých opatření je provedeno tabelární formou s doprovodným komentářem a tvoří samostatnou přílohu k naturovému posouzení. Samotné naturové posouzení poskytuje souhrn provedeného hodnocení. Slovně byly zhodnoceny také potenciální kumulativní a synergické vlivy.

Ve vazbě na potenciální vlivy PDP DUN na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnocené ve vyhodnocení SEA a v naturovém posouzení byla pro možné negativní vlivy navrhovaných opatření a cílů koncepce, včetně kumulativních a synergických vlivů, navržena opatření k jejich předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci (tzv. minimalizační opatření). Na základě spolupráce předkladatele a zpracovatele vyhodnocení SEA a naturového posouzení byla navržená minimalizační opatření převzata a zapracována do návrhu koncepce již v průběhu procesu SEA, tedy před předložením upraveného návrhu koncepce a dalších podkladů pro vydání stanoviska SEA MŽP.

Pro účely sledování potenciálních vlivů PDP DUN na životní prostředí a veřejné zdraví byly navrženy měřitelné (kvantifikovatelné) indikátory spolu s nastíněním průběhu (programů) monitoringu. V rámci formulací monitorovacích ukazatelů byly zohledněny také indikátory z předchozího plánovacího cyklu pro dokreslení celkového dlouhodobého efektu realizace PDP DUN.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž stanoveny indikátory (kritéria) pro výběr projektů, na jejichž základě by měly být doporučovány k realizaci či schvalovány pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěry posuzování:

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že cíle PDP DUN i celkové strategické směřování této koncepce jsou v souladu s cíli stanovenými v rámci relevantních strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. PDP DUN je rovněž v souladu s většinou stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí a implementace této koncepce bude jako celek generovat především potenciálně pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska rámcových environmentálních cílů povrchových vod, cílů pro zlepšení stavu podzemních vod a cílů pro zlepšení stavu chráněných oblastí vázaných na vodní prostředí je předpokládán mírně pozitivní až významně pozitivní, výjimečně neutrální vliv na životní prostředí. V dílčích případech může docházet k potenciálně mírně negativním vlivům. U žádného

z uvedených cílů nebyl identifikován potenciálně významně negativní vliv vůči žádné hodnocené složce či oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. Z hodnocení rámcových cílů pro vodohospodářské služby a cílů pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability vyplývá, že převládají neutrální a potenciálně mírně pozitivní vlivy, přičemž lze předpokládat i významně pozitivní vlivy na životní prostředí. Z hodnocení rámcových cílů pro snížení nepříznivých účinků povodní plyne, že převažují neutrální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, potenciálně významně pozitivní vlivy byly identifikovány ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví, případně historickým a kulturním hodnotám a využití území. V dílčích případech mohou být některé aktivity považovány za rizikové, resp. při jejich realizaci mohou vznikat negativní efekty pro jednotlivé složky životního prostředí (zejména v rámci fáze výstavby některých aktivit pro snížení nepříznivých účinků povodní). U žádného z těchto cílů nebyl identifikován potenciálně významně negativní vliv vůči žádné hodnocené složce či oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. Z hodnocení rámcových cílů pro snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha vyplývá, že převažují potenciálně mírně pozitivní vlivy a neutrální vlivy. Potenciálně významně pozitivní vlivy jsou předpokládány ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví a funkčnímu využití území. U žádného z těchto cílů nebyl identifikován potenciálně významně negativní vliv vůči žádné hodnocené složce či oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. V případě naplňování cílů ke snížení nepříznivých účinků povodní a cílů ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha nejsou v případě PDP DUN navrhována žádná technická opatření typu výstavby vodních a suchých nádrží. Největší rizika lze spatřovat u stavebních činností – opatření typu výstavba kanalizace či výstavba anebo intenzifikace ČOV, případně u provádění revitalizací toku.

S využitím zavedeného agregování navržených opatření do skupin opatření stejného charakteru lze celkově shrnout zjištěné či předpokládané vlivy opatření PDP DUN na životní prostředí a veřejné zdraví následujícím způsobem:

Skupina opatření 307 – výstavba nebo modernizace čistíren odpadních vod

U opatření skupiny 307, jejichž podstatou jsou zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů, jsou předpokládány potenciálně významně pozitivní vlivy na vodu a obyvatelstvo, potenciálně mírně pozitivní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií a funkční využití území. Potenciálně mírné negativní vlivy mohou nastat ve vztahu k půdě a horninovému prostředí (případné zábory ZPF menšího rozsahu, riziko kontaminace v důsledku havárie). Na základě toho bylo navrženo minimalizační opatření, které má tyto potenciální negativní vlivy minimalizovat. Jedná se o minimalizační opatření č. 14. (podrobněji viz níže). Dané potenciálně negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Je očekávána především lokální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým rozsahem i s přímým a nepřímým či sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

Při výstavbě kanalizací a ČOV i při jejich rekonstrukci lze očekávat krátkodobé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v podobě občasné hlukové zátěže, prašnosti, vzniku odpadů

(ne v kategorii nebezpečný odpad), lokálního omezení faktoru pohody obyvatelstva, případně rizika havárií. Možné vlivy na biotu, flóru a ekosystémy při výstavbě budou vždy pouze lokální, krátkodobé a nevýznamné. Provoz ČOV představuje bodový zdroj znečištění ovlivňující jakost recipientu zbytkovým znečištěním vypouštěných odpadních vod. Výstavbou nebo intenzifikací ČOV však dojde ke snížení znečištění, tj. ke zlepšení stávající kvality vody v recipientech, k pozitivnímu dopadu na stav přírodních stanovišť a druhů vázaných na vodu včetně břehových porostů a ke zlepšení stavu a funkce celého vodního ekosystému v rozsahu úměrném množství nově čištěné odpadní vody. Výstavba a dostavba kanalizačních sítí by měla přispět k eliminaci nebo snížení potenciálního znečištění vod v důsledku průchodu přívalových srážek či povodně dotčeným územím (omezování jednotných kanalizací a přepadů odpadní vody z odlehčovacích komor). Rizikem provozu ČOV jsou havárie a odlehčení odpadních vod, které by mohly nepříznivě ovlivnit společenstvo vodního toku, způsobit lokální úhyn citlivějších druhů nebo vést k degradaci jejich stanovišť. Toto riziko je však minimalizováno dodržováním technologických zásad, provozních řádů a zavedených principů prevence a omezování znečištění.

Skupina opatření 312 – zlepšení hydromorfologických podmínek vodních útvarů jiných než podélné kontinuity (např. obnova řek, zlepšení pobřežních oblastí, odstranění pevných břehů, opětovné spojení řek s údolními nivami, zlepšení hydromorfologických podmínek brakických a pobřežních vod atd.), zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků a zlepšení podélné kontinuity (např. vytvoření kanálů pro ryby, demolice starých hrází)

U opatření skupiny 312, která obnášejí revitalizace, renaturace a migrační zprostupnění vodních toků, ochranu stávající migrační prostupnosti vodních toků a zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů, rybí přechody, přírodě blízká opatření na vodních tocích apod., jsou celkově předpokládány potenciálně významně pozitivní vlivy na vodu, flóru, faunu a ekosystémy a funkční využití území a potenciálně mírně pozitivní vlivy na klima, půdu a horninové prostředí, krajinu v dimenzích možných kumulací a synergií a na oblast environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty. Dále jsou předpokládány nulové až potenciálně mírně pozitivní vlivy na lesy, zemědělské kultury a obyvatelstvo (např. omezování povodňových rizik). Je očekávána lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým či dlouhodobým rozsahem i s přímým a nepřímým nebo sekundárním působením. Na ovzduší, kulturní, historické hodnoty a na využívání energetických a surovinových zdrojů byly vyhodnoceny nulové vlivy.

Riziko vzniku lokálních krátkodobých nepříznivých vlivů úměrných danému rozsahu dotčení koryta toku (dle konkrétního projektu) lze obecně předpokládat při realizaci opatření, resp. vlastním provádění prací. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, a to např. minimalizační opatření č. 6., 8. a 9., nebo č. 32. – 44. (viz níže). Dané potenciálně negativní vlivy je třeba minimalizovat i na projektové úrovni. Po realizaci opatření lze naopak očekávat významně pozitivní vlivy na hydromorfologické i hydraulické parametry toku (zpomalení odtoku apod.). Tím budou vyvolány sekundární pozitivní vlivy z pohledu ekologických parametrů toku, zadržování vody v krajině atd.

V případě zprůchodnění migračních překážek nebo jejich odstranění budou potenciální nepříznivé vlivy provádění opatření závislé na způsobu a rozsahu provedení stavebních úprav. Tyto zásahy nejsou na úrovni koncepce specifikovány, nicméně vzhledem k jejich nastíněnému charakteru lze předpokládat, že půjde o krátkodobé a lokální vlivy, které lze v rámci koncepce považovat za akceptovatelné s nulovým nebo potenciálně mírným negativním vlivem. Proto v případě výstavby rybích přechodů musí být technický návrh v souladu se specifickými požadavky místní ichtyofauny. Potenciální trvalé pozitivní vlivy budou spočívat ve zprůchodnění původně oddělených částí toku a vyrovnaní jeho podélného sklonu. Navržené odstranění migračních překážek (převážně jezů) nemá u žádného opatření potenciál aktivní podpory šíření nepůvodních druhů. U řady opatření pak může být pozitivní vliv limitován dostupností prostoru k provedení rybího přechodu nebo požadavky na protipovodňovou ochranu.

Skupina opatření 315 – zlepšení režimů proudění nebo vytvoření ekologických toků, opatření za účelem zadržování přírodní vody a přizpůsobení se změně klimatu

U těchto opatření, která obnášejí zejména eliminaci a rušení odvodnění lesů a vodohospodářská opatření v krajině, jsou předpokládány potenciálně významně pozitivní vlivy na vodu, flóru, faunu a ekosystémy, na krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií a na funkční využití území apod., dále potenciálně mírně pozitivní vlivy na půdu a horninové prostředí, lesy a zemědělské kultury a obyvatelstvo. Je očekávána především lokální až regionální působnost vyhodnocených vlivů s trvalým či dlouhodobým rozsahem i s přímým a nepřímým nebo sekundárním působením. Na ostatní složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy. Pro tuto skupinu opatření nebyla identifikována žádná rizika, resp. potenciálně mírně ani významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Skupina opatření CZE – obecná opatření s celostátní působností zahrnující zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických předpisů a databází. Opatření za účelem zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury nebo jeho omezení.

U opatření CZE, která obnášejí zejména zamezení výskytu invazních druhů, řešení problematiky průmyslových zdrojů znečištění, zavádění a podporu umělé infiltrace, podporu přechodu do režimu ekologického zemědělství, opatření k podpoře zprůchodnění říční sítě ČR, zajištění evidence migračních překážek na vodních tocích, prevence a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody apod., jsou celkově předpokládány nulové a potenciálně významně pozitivní vlivy na vodu a na environmentální vzdělání, výchovu a osvětu, dále nulové či potenciálně mírně pozitivní vlivy na klima, půdu a horninové prostředí a lesy a zemědělské kultury. Také jsou předpokládány nulové či potenciálně mírně až významně pozitivní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, obyvatelstvo a funkční využití území. Z hlediska krajiny v dimenzi možných kumulací a synergií jsou očekávány nulové, potenciálně mírně negativní i mírně pozitivní až významně pozitivní vlivy. Na základě toho byla navržena vhodná minimalizační opatření, která mají tyto potenciální negativní vlivy minimalizovat. Jedná se např. o minimalizační opatření č. 3.

či 13. (viz níže). Dané potenciálně negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni. Na ostatní složky životního prostředí byly celkově vyhodnoceny nulové vlivy.

Z hlediska potenciálních kumulativních a synergických vlivů lze uvést, že veškeré změny vyvolané implementací PDP DUN mají dílčí potenciál projevovat se ve střednědobém až dlouhodobém horizontu i v dimenzi kumulativních a synergických vlivů, a to nejen v příslušném vodním útvaru, ale celkově v koncovém profilu říční sítě dílčího povodí. Potenciální kumulativní a synergické vlivy jsou očekávány zejména u opatření ovlivňujících kvalitu vody a revitalizačních opatření (snížení vstupujícího znečištění může vést k posílení ekosystémových funkcí toku, které dále pozitivně ovlivňují kvalitu vody apod.).

U opatření skupiny 307 byly identifikovány potenciálně mírně pozitivní kumulativní a synergické vlivy na vodu, vodní ekosystémy a území vázané na vodní prostředí, v některých případech může být kumulace omezena vzhledem k odlehlosti jednotlivých opatření. Potenciální kumulativní zábory půdy související s umístěním plánovaných ČOV nebudou významné, neboť jednotlivé ČOV si vyžádají trvalý zábor půdy poměrně malého rozsahu a nejčastěji budou umístovány na pozemcích v zastavěném území obcí nebo plochách k němu přiléhajících a komunikačně obsluhovaných, proto jsou považovány za nevýznamné, jednoznačně akceptovatelné.

U opatření skupiny 312 jsou očekávány především potenciálně mírně pozitivní kumulativní a synergické vlivy s opatřením skupiny 315 na povrchové vody a na ně vázaná společenstva rostlinná i živočišná včetně stanovištních podmínek dané lokality (navrácení toků do stavu blízkého původnímu, zachování či obnova biologické rozmanitosti, zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organismů, zvýšení ekologické stability krajiny atd.). V některých případech může být kumulace omezena vzhledem k odlehlosti jednotlivých opatření.

U opatření skupiny 315 jsou předpokládány potenciálně mírně pozitivní kumulativní a synergické vlivy s opatřením skupiny 312 na povrchové vody a na ně vázaná společenstva rostlinná i živočišná včetně stanovištních podmínek dané lokality (zlepšení stanovištních podmínek, prevence dopadů sucha a klimatické změny).

U opatření CZE lze očekávat potenciálně pozitivní kumulativní a synergické efekty na životní prostředí a veřejné zdraví u opatření ovlivňující kvalitu vody nebo u protipovodňových opatření, avšak nepřímé až sekundární, tedy bez přímého dopadu, které jsou vyvolané jejich prováděním.

Z naturového posouzení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivá opatření v ní obsažená nebudou mít významně negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost EVL nebo PO, a to ani v synergickém a kumulativním působení zjištěných či předpokládaných vlivů. V souvislosti s realizací některých typů opatření (ze skupiny opatření 307, 312 či 315), konkrétně rekonstrukce a výstavba ČOV a kanalizace či migrační zprostupnění toků, mohou vzniknout potenciálně mírně negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000, které jsou předpokládány zejména ve fázi výstavby navrhovaných opatření, resp. projektů (stavební ruch, narušování půdy a stávajícího stavu prostředí), dále pak v důsledku případného šíření invazivních druhů nebo druhové změny společenstev vyvolané novým stavem. K potenciálně mírně negativnímu

vlivu by mohlo dojít na EVL Kateřinský a Nivní potok, EVL Niva Nemanického potoka či EVL Šumava (na úrovni koncepce se však tyto vlivy neočekávají). Ve vztahu k případným negativním vlivům byla v naturovém posouzení navržena vhodná minimalizační opatření. Jedná se o minimalizační opatření č. 32. – 44. (viz níže). Dané potenciálně negativní vlivy bude třeba minimalizovat také na projektové úrovni. Jinak jsou v souvislosti s opatřeními navrženými v rámci PDP DUN předpokládány nulové či potenciálně mírně pozitivní vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO (zlepšení kvality vodního prostředí, revitalizace, renaturace, migrační zprostupnění vodních toků, zvýšení odolnosti vůči výkyvům klimatu, snížení rizika povodní a povrchového odtoku, zvýšení diverzifikace stanovišť atd.).

Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením souladu cílů koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a rovněž s hodnocením vlivů provádění opatření PDP DUN na jednotlivé složky životního prostředí. Závěry hodnocení z hlediska potenciálních vlivů PDP DUN na veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 12 vyhodnocení SEA. Z vyhodnocení SEA plyne, že realizace cílů a opatření PDP DUN má potenciál pozitivně ovlivnit zdraví populace v rámci polygonu dotčeného území, ale i mimo něj ve směru toku, respektive níže po proudu. Byly vyhodnoceny potenciálně mírně i významně pozitivní vlivy (zlepšení kvality vody využívané ke koupání, omezení úniků nečištěné odpadní vody do půdy a vodního prostředí, snížení rizika šíření kontaminantů z rizikových lokalit, posílení samočisticí schopnosti toků, zvýšení atraktivity dotčených úseků včetně možnosti individuální rekreace a relaxace, posílení retence vody v krajině, zdržení vody v krajině při přívalových srážkách, snížení povodňových rizik) a nulové vlivy (zabránění vzniku nových emisí vstupující do životního prostředí). Nebyly zjištěny žádné možné mírně ani významně negativní vlivy koncepce, jejích cílů a opatření na veřejné zdraví. Ve vyhodnocení SEA je tedy celkově zhodnoceno, že naplňování PDP DUN povede ke zlepšení podmínek pro zajištění ochrany veřejného zdraví.

Na základě hodnocení potenciálních přeshraničních vlivů koncepce, jejích cílů a opatření nebyly identifikovány žádné významné vlivy přesahující hranice České republiky. U opatření skupiny 307, 312 a 315 (např. výstavba kanalizace a ČOV, revitalizace, renaturace, migrační zprostupnění vodních toků, eliminace a rušení odvodnění lesů a vodohospodářská opatření v krajině) jsou předpokládány potenciálně mírně pozitivní vlivy na ekologický stav vodních útvarů pro území Spolkové republiky Německo a Rakouska. Ve vyhodnocení SEA bylo zhodnoceno, že potenciální negativní přeshraniční vlivy nejsou na úrovni PDP DUN očekávány a že při provádění daných skupin opatření je možné předpokládat potenciálně mírně pozitivní vlivy především na kvalitu povrchových vod ve směru vektoru odtoků povrchových vod a dále v kontextu zlepšení ekologického stavu tekoucích vodních útvarů pro území Spolkové republiky Německo a Rakouska. K témuž závěru dospělo i naturové posouzení, kde jsou dále vyhodnoceny potenciálně mírně pozitivní vlivy z hlediska zlepšení migrační průchodnosti a jakosti povrchových vod. V naturovém posouzení nebyly vyhodnoceny žádné významně negativní ani významně pozitivní vlivy koncepce přesahující hranice České republiky.

PDP DUN je navržen v jedné aktivní variantě. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Z hlediska porovnání koncepce s tzv. nulovou variantou (tj. variantou bez provedení PDP DUN) vyplynula preference aktivní varianty, která je celkově hodnocena jako přínosnější pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Všechna opatření, u kterých byl identifikován potenciálně negativní vliv na některou ze složek životního prostředí, jsou v rámci vyhodnocení SEA hodnocena jako podmíněně akceptovatelná a jsou pro ně stanoveny podmínky, resp. opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci těchto vlivů (včetně vlivů kumulativních a synergických) v rozsahu, který je umožněn mírou podrobnosti popisu konkrétního opatření. Stanovená minimalizační opatření byla v následujícím znění zapracována do kapitoly Úvod návrhu koncepce, konkrétně do jejího bodu 4. Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP ostatních přítoků Dunaje 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA).

Při realizaci Plánu dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje (PDP DUN), tj. při přípravě jednotlivých projektů a záměrů, jež budou naplňovat cíle a opatření PDP DUN, je nutné respektovat a dodržovat níže uvedená zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů, respektive posílení pozitivních dopadů provádění PDP DUN na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. *V rámci výstavby a rozšiřování technické vodohospodářské infrastruktury zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu.*
2. *Podpora opatření, která podporují snižování teploty v dotčeném území a upřednostňují krátký vodní cyklus.*
3. *Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navyšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí.*
4. *Snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod při plánovaných opatřeních.*
5. *Minimalizovat spotřebu vody při plánovaných opatření s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí).*
6. *Při realizaci aktivit zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod.*
7. *Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod.*
8. *Stavební práce v toku a jeho blízkosti provádět za použití vhodné techniky a metodami, které nezpůsobí znečištění vodního prostředí toku a minimalizuje jeho fyzikální ovlivnění (zákal, teplota).*
9. *Při revitalizaci vodních toků a ploch minimalizovat negativní dopady na vodní režim a vodní organismy vhodným načasováním stavebních prací, v případě potřeby provést*

- záchranný biologický průzkum a z něj vyplývající opatření na ochranu živočichů, ohrožených stavebními činnostmi.*
- 10. Při přípravě projektů ČOV zajistit instalaci nejlepší dostupné technologie (BAT) v oblasti čištění odpadních vod. V případě lokalizace v ZCHÚ či v případě výskytu významných druhů a stanovišť v recipientu klást důraz na minimalizaci rizika vypouštění nedostatečně čištěných odpadních vod či zhoršení podmínek pro výskyt předmětů ochrany ZCHÚ či evropsky významných druhů a stanovišť.*
 - 11. Při přípravě projektů zaměřených na zvyšování kapacity koryt vodních toků a dalších protipovodňových opatření je třeba věnovat zvýšenou pozornost tomu, aby v důsledku navržených opatření zejména v intravilánu sídel nedošlo k nadměrnému urychlení odtoku a tím ke zhoršení protipovodňové ochrany níže po toku.*
 - 12. V rámci plošných opatření prosazovat systémová řešení protierozní ochrany půd.*
 - 13. V průběhu stavebních prací minimalizovat hluk a emise a optimalizovat návrh stavebních prací z hlediska minimalizace objemu přemísťovaných hmot. Při přesunech zemin dbát také na ochranu před šířením invazních druhů.*
 - 14. Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat.*
 - 15. Předcházet, respektive minimalizovat záборы PUPFL.*
 - 16. U odtěžených sedimentů zajistit využití přírodě blízkými způsoby, pokud to umožňují jejich chemické a biologické charakteristiky. Při jejich případné kontaminaci důsledně postupovat v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství.*
 - 17. Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.*
 - 18. Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodní dědictví.*
 - 19. V rámci plánování staveb technické vodohospodářské infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (v rámci ÚAP) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (v rámci ÚAP).*
 - 20. Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy.*
 - 21. Zachovat nebo rozšířit migrační prostupnosti vodních toků, zejména pro zvláště chráněné a evropsky významné druhy. Jakékoliv aktivity, u nichž by se očekávaly negativní zásahy z hlediska migrační prostupnosti konzultovat v předstihu s orgány ochrany přírody.*
 - 22. Opatření/projekty navržené v chráněných územích musí být v souladu se schváleným plánem péče nebo jinými schválenými plánovacími dokumenty.*

23. Přírodě blízká řešení musí být upřednostněna před čistě technickými opatřeními, ta by měla být podpořena pouze v případech, kdy prokazatelně neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.
24. V případě odůvodněné výstavby vodních nádrží omezit/minimalizovat dopad jejich umístování na chráněná území, na lokality s výskytem chráněných druhů živočichů, rostlin a cenná přírodní stanoviště.
25. Při přípravě projektů suchých nádrží preferovat přírodě blízké řešení zátopy (revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůní atd.).
26. V památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině musí příslušná opatření/projekty zohlednit udržitelnost historických kompozičních řešení, specifik hospodaření a historických souvislostí a nedotčení vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona.
27. Protipovodňová opatření musí zohlednit širší vztahy mezi památkově chráněnými statky a areály, a návaznost takových opatření nesmí v dlouhodobém horizontu snížit nebo ohrozit památkovou hodnotu. Mnohé památkově chráněné lokality (stavby, parky, zahrady i celé krajinné celky), jsou založené na určité úrovni hladiny spodní vody. Mnohá vodní díla (hráze, kanály, rybníční soustavy, vodní elektrárny, mlýny) jsou vyhlášenými kulturními památkami. Případné dotčení sledovaných zájmů státní památkové péče musí probíhat za dozoru a účasti orgánů státní památkové péče.
28. V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.
29. Pokrývat energetické potřeby čištění odpadních vod v maximální možné míře z obnovitelných zdrojů (bioplyn / biometan z biomasy vznikající v průběhu čištění, hydraulický potenciál vod, fotovoltaické články, větrná energie, aj.).
30. V rámci plánování staveb technické vodohospodářské infrastruktury předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství).
31. Prevence a snižování vstupů rizikových látek do prostředí, uplatňování BAT metod dekontaminace.

Pro zmírnění negativních vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 bude potřeba uplatnit následující zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů.

32. Naplňování (obecných) cílů koncepce s ohledem na vymezené předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.
33. Vyloučit opatření, jež by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků, a to především na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Opatření se týká zejména těch EVL a PO, kde jsou předměty ochrany bezprostředně vázány na přirozenou dynamiku toku a chod splavenin.
34. Při jakékoli činnosti v nivě toku či v toku samotném zachovat a podporovat přirozenou obnovu říčního kontinua.

35. *Veškerá opatření realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti vodního toku pro volně žijící živočichy a nezhoršovat celkovou migrační prostupnost hydrografické sítě.*
36. *Při implementaci jednotlivých opatření nezhoršovat ekologický stav vodního útvaru a zachovat jeho hydromorfologické charakteristiky.*
37. *Vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.*
38. *Minimalizovat navržené zásahy s ohledem na okolní přírodní složky prostředí jak z hlediska lokalizace, tak časového provedení.*
39. *Vodohospodářské úpravy koryt vodních toků realizovat až po důkladné analýze jejich vlivu na vodní režim krajiny, zejm. s ohledem na riziko poklesu hladiny podzemní vody v nivě a zrychlený odtok z území.*
40. *Při provádění technických úprav koryt a dalších technických opatření zajistit maximální zapojení záměru do krajiny a sledovat zajištění ekologických funkcí území.*
41. *Opatření v lokalitách soustavy Natura 2000 realizovat s přihlédnutím k souhrnným doporučeným opatření pro EVL a PO.*
42. *Při stavebních zásazích v evropsky významných lokalitách / ptačích oblastech vyloučit, případně minimalizovat trvalý zábor biotopů a stanovišť předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.*
43. *Vyloučit jakékoliv zatopení lokalit soustavy Natura 2000, jehož charakter by z hlediska výšky nebo předpokládaného trvání negativně ovlivnil předměty ochrany (vč. jejich stanovišť) nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.*
44. *Výstavbou nových a úpravou stávajících vodních nádrží nesmí, z hlediska předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, docházet ke zhoršení ekologického stavu vodního útvaru a jeho hydro-morfologických charakteristik.*

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje 2021 – 2027 je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Jednotlivá opatření jsou spojena převážně s potenciálními pozitivními, v některých případech s potenciálními negativními vlivy na životní prostředí, přičemž rozsah jejich dopadu na jednotlivé složky životního prostředí se může v jednotlivých případech značně lišit, a to v závislosti na technickém návrhu konkrétních projektů, jejich rozsahu a lokalizaci. Z provedeného hodnocení plyne, že potenciálně pozitivní vlivy PDP DUN na životní prostředí a veřejné zdraví jednoznačně převažují nad potenciálně negativními vlivy. Z hlediska četnosti je většina opatření doprovázena potenciálně pozitivními nebo zanedbatelnými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k charakteru opatření PDP DUN lze očekávat potenciálně významně pozitivní vlivy na povrchové a podzemní vody, obyvatelstvo a veřejné zdraví, flóru, faunu a ekosystémy, funkční využití území, krajinu v dimenzi možných kumulací a synergií apod. Potenciálně mírně negativní vlivy mohou nastat u opatření skupiny 307 či CZE, a to ve vztahu k půdě a horninovému prostředí a krajině v dimenzi možných kumulací a synergií (zábory ZPF, riziko kontaminace v důsledku havárie). Z toho řada těchto potenciálně negativních vlivů

bude pouze krátkodobého charakteru, neboť mohou vzniknout při realizaci opatření, resp. vlastním provádění prací a jejich rozsah bude zcela záviset na charakteru a lokalizaci konkrétních projektů. PDP DUN nejsou předpokládány významně negativní vlivy na složky životního prostředí, na předměty ochrany nebo celistvost EVL a PO ani na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Ke zjištěným či předpokládaným mírným negativním vlivům PDP DUN byla zpracovateli vyhodnocení SEA a naturového posouzení navržena příslušná minimalizační opatření, která lze obecně aplikovat při naplňování předmětné koncepce. Předkladatel převzal daná minimalizační opatření do návrhu koncepce, resp. do kapitoly *Úvod*, bodu 4 *Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP ostatních přítoků Dunaje 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA)*. MŽP se domnívá, že složky životního prostředí, resp. potenciálně negativní vlivy koncepce jsou ošetřeny prostřednictvím daných minimalizačních opatření, která mnohdy již obecně cílí na projektovou úroveň. V souvislosti s výše popsaným postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatelů, tedy že již byla navržena minimalizační opatření zapracována do návrhu koncepce, ukládá příslušný úřad pouze obecné požadavky, přičemž je zároveň upozorňováno na zákonná ustanovení, která je nutné respektovat, aby předpokládané dopady realizace PDP DUN byly nadále minimalizovány.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně upraveného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Plán dílčího povodí ostatních přítoků Dunaje 2021 – 2027“

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny další minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obecné požadavky a zákonná ustanovení, které je nutné legitimně zohlednit:

1. Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.
2. Zohlednit indikátory (kritéria) pro výběr projektů (uvedené v kapitole 11 vyhodnocení SEA) v rámci implementace PDP DUN a na jejich základě realizovat pouze takové projekty, které nebudou mít negativní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, případně takové, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.
3. Na internetových stránkách předkladatele zveřejnit vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA, a zveřejnit schválenou koncepci. Dále zpracovat prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejnit.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Příloha

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce