



Číslo jednací: **120 EX 9471/20-41**

v. s. oprávněný: 15008842

č.j. oprávněný: 15008842

U S N E S E N Í

JUDr. Dalimil Mika, LL.M., soudní exekutor, Exekutorský úřad Klatovy se sídlem Za Beránkem 836, 339 01 Klatovy, pověřený provedením exekuce na základě pověření Okresní soud v Tachově, č.j. 11 EXE 2115/2020-11, ze dne 05.06.2020, kterým byla nařízena exekuce na základě rozsudek č.j. 10 C 1/2019-28, který vydal Okresní soud v Tachově dne 30.08.2019 a který se stal pravomocným dne 07.10.2019 a vykonatelným dne 11.10.2019 k uspokojení pohledávky

oprávněného: Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s., Sokolovská 42/217, 19022, Praha 9, IČ 00005886, zast. Mgr. Martin Zikmund, advokát, Šafaříkovy sady 2455/5, 30100, Plzeň

proti

proti povinnému: ROMAN VEHEŠ, Žebráky 35, 34806, Hošťka, r.č.820709/9945

pro 3 000,00 Kč s přísl.

v souladu s ustanovením § 55 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EŘ“)

rozhodl takto:

- I. Exekuce se ohledně bývalé manželky povinného Vendula Veheš (Monzarová), nar. 14.07.1980, Hošťka 246, Přimda zastavuje.**
- II. O nákladech účastníků v řízení o částečném zastavení exekuce bude rozhodnuto samostatným rozhodnutím.**
- III. Soudnímu exekutorovi se nárok na náhradu nákladů exekuce v řízení o částečném zastavení exekuce nepřiznává.**

Odůvodnění:

Dne 01.07.2020 byl soudnímu exekutorovi doručen návrh bývalé manželky povinného na částečné zastavení exekuce, a to z důvodu, že manželství bylo rozsudkem Okresního soudu v Tachově sp. zn. 10C87/2017-56 ze dne 12.03.2019 v PM 09.04.2019 rozvedeno. Tuto skutečnost doložila bývalá manželka povinného, neboť dosud není uvedena v ZR. Soudní exekutor proto rozhodl tak, jak je ve výroku I. tohoto usnesení uvedeno.

O nákladech účastníků a nákladech exekuce rozhodne soudní exekutor v příkazu k úhradě nákladů exekuce v souladu s § 88 odst. 1 EŘ, popř. soudní exekutor či soud v usnesení o zastavení celého exekučního řízení v souladu s § 155 odst. 1 OSŘ; za použití § 52 odst. 1,2 EŘ a § 55 odst. 3 EŘ. O nákladech účastníků a nákladech exekuce soudní exekutor rozhodl tak, jak je ve výroku II. a III. tohoto usnesení uvedeno.

Poučení:

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ke Krajský soud v Plzni do 15-ti dnů od jeho doručení prostřednictvím soudního exekutora JUDr. Dalimil Mika, LL.M., Exekutorský úřad Klatovy, se sídlem Za Beránkem 836, 339 01 Klatovy.

V Klatovech, dne 8.7.2020

Otisk úředního razítka

JUDr. Dalimil Mika, LL.M., v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení: Mgr. Martina Vlčková

Poučení:

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.