KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/11006/20
Spis. zn.: ZN/2086/ŽP/20
Počet listů: 5
Počet příloh: 9
Počet listů příloh:

Vyřizuje: Ing. Jiří Soutner
Tel.: 377195 597
E-mail: jiri.soutner@plzensky-kraj.cz

Datum: 20. 5. 2020

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: **Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje**

Charakter koncepce:

Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje (dále jen „KRSZP) představuje strategický dokument pro střednědobé a dlouhodobé plánování velkých investičních, popř. i neinvestičních akcí Plzeňského kraje na regionální silniční síti a ve spolupráci se Správou železnic i na železniční síti. Koncepce vychází z dopravní politiky Plzeňského kraje, tedy jednotlivé prvky dopravního systému Plzeňského kraje vytvářejí jeden vzájemně provázaný celek. Hlavní zásadou dopravní politiky by tak měl být vyvážený rozvoj všech prvků dopravního systému s minimalizací dopadů na obyvatele Plzeňského kraje. Předložená koncepce obsahuje opatření pouze v obecné rovině. Vyhodnocení vlivů jednotlivých staveb a činností z hlediska ovlivnění ochrany přírody a krajiny a vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně návrhu ochranných opatření, bude předmětem navazujících stupňů projektové přípravy a to v souladu s platnou legislativou ČR.

Umístění: kraj: Plzeňský

Návrhové období: *do roku 2040*

Předkladatel: Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22. 4. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA na internetových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce pod kódem koncepce PLK011K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, oddělení IPPC a EIA, obdržel vyjádření celkem od 9 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly použity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Koncepce rozvoje regionální silniční a železniční sítě Plzeňského kraje je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Ačkoli oznámení koncepce neobsahuje konkrétní projekty, které by měly územní průmět, mohou být s naplňováním koncepce, především z pohledu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dále jen „EVL“ a „PO“) a dalších hodnotných částí krajiny, tak, že by mohlo dojít k plošné aplikaci nežádoucích postupů v krajině. Z tohoto hlediska může koncepce trvale či nevratně ovlivnit životní prostředí v dotčeném území. Vzhledem k některým specifickým cílům a typovým aktivitám, které budou v rámci KRSZP podporovány, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.
Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je koncepce včetně v ní navržených cílů, opatření a aktivit v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní

úrovni, např. se Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012 – 2020, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 či s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací a v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

2. Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu a Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky.

3. Vyhodnotit soulad koncepce se strategickými dokumenty a programy v oblasti dopravní politiky, dopravní sektorové strategie ČR, Programem rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR, politika soudržnosti EU, udržitelného rozvoje apod.

4. Vyhodnotit vliv navrhovaných podporovaných aktivit na soustavu zvláště chráněných území a jejich cíle ochrany a poslání a navrhnout opatření k minimalizaci negativních vlivů zejména na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a soulad s podmínkami ochrany ZCHÚ dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

5. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či fragmentaci krajiny a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.

6. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF"), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zemědělského půdního fondu, případně navrhnout opatření vůči těmto negativním vlivům.

7. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL (tedy snížení plochy lesů), ale i z pohledu dalšího možného negativního dopadu záměrů na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Dále také navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na les jako důležitou složku životního prostředí vhodnými způsoby umožnila eliminovat.

8. Vyhodnotit vliv koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k minimalizaci případných negativních vlivů.

9. Vyhodnotit vliv koncepce na suchozemské i vodní ekosystémy, na druhy, biotopy a krajinu, jako jsou např. fragmentace krajiny, zábor přírodních biotopů, vytváření migračních bariér, nevratné narušení místního krajinného rázu apod.

10. Vyhodnotit vlivy navrhovaných cílů a opatření na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž. V případě negativních vlivů na kvalitu ovzduší navrhnout taková opatření, aby byly tyto negativní dopady minimalizovány a aby byly vytvořeny podmínky pro zlepšování kvality ovzduší.

11. Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické). Vzít v potaz i potenciální vlivy na kulturně historické dědictví, které má s ochranou životního prostředí styčné

body (např. ochrana kulturní krajiny, krajinných dominant, památkových parků, alejí, obor a lesů, historických technických děl v krajině apod.)

12. V případě, že by v návrhu koncepce byly uvedeny konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů, a zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny.

13. Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při případném návrhu konkrétních investičních záměrů je třeba doporučit takovou lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.

14. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.

15. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která krajský úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na EVL a PO dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.
Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, §10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím na došlá vyjádření ke koncepci.

Pokud budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení, pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, a to 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na CD..

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení IPPC + EIA

podepsáno elektronicky

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel

Přílohy: obdrží předkladatel

1. kopie vyjádření OBÚ pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
2. kopie vyjádření KÚPK, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
3. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
4. kopie připomínky p. Petra Pletichého
5. kopie sdělení MěÚ Horšovský týn, Odbor ŽP
6. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
7. kopie vyjádření Statutárního města Pzně
8. kopie stanoviska AOPK ČR, Správa CHKO Křivoklátsko
9. kopie Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka

E-mail: posta@plzensky-kraj.cz
www.plzensky-kraj.cz
Tel.: + 420 377 195 111
Fax: + 420 377 195 078
IČO: 70890366
DIČ: CZ70890366