

ÚZEMNÍ PLÁN TŘEMEŠNÉ

Textová část územního plánu Textová část odůvodnění územního plánu

Projektant:

Ing. arch. Zdeněk Gottfried
Šmeralova 208/16
170 00 Praha 7
tel. 604236808

Záznam o účinnosti územního plánu Třemešné	
Správní orgán, který plán vydal:	Oprávněná úřední osoba pořizovatele:
Zastupitelstvo obce Třemešné	Městský úřad Tachov
	Odbor výstavby a územního plánování
	Ing. František Svoboda
	vedoucí odboru
Datum nabytí účinnosti :	Podpis :
	Razítko :

Pořizovatel:

Městský úřad Tachov
Odbor výstavby a územního plánování
Osoba splňující kvalifikační požadavky: Ludmila Rolková

zpracováno: říjen 2017



Obec Třemešné

Č. j. :

V Třemešném dne

Územní plán

Zastupitelstvo obce Třemešné, příslušné podle § 6 odst. 5. písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

vydává

Územní plán Třemešné

OBSAH:

I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.a) Vymezení zastavěného území	4
I.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	4
I.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	4
I.c1 – Urbanistická koncepce	
I.c2 – Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	
I.c3 – Systém sídelní zeleně	
I.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	6
I.d1 – Dopravní infrastruktura	
I.d2 – Technická infrastruktura	
I.d3 – Občanské vybavení veřejné infrastruktury a další občanské vybavení, veřejná prostranství	
I.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin	8
I.e1– Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny a jejich využití	
I.e2– Územní systém ekologické stability	
I.e3– Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi	
I.e4– Koncepce rekreačního využívání krajiny	
I.e5- Vymezení ploch pro dobývání nerostů	
I.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	11
I.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	20
I.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.	20
I.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	20
I.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	21
I.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	21
I.l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	21

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.a) Postup pořízení a zpracování územního plánu.....	22
II.b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	23
II.c) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	23
II.d) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území.....	26
II.e) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	27

II.f) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.....	27
II.g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí.....	32
II.h) Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	32
II.i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	32
II.j) Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu územního plánu	33
II.k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	37
II.l) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	43
II.m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	44
II.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	45
II.o) Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.....	50
II.p) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů graf.části odůvodnění	56

Příloha č.1: ÚSES – tabulková část.....	57 - 63
---	---------

I. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.a) Vymezení zastavěného území

- zastavěné území obce je vymezeno k datu 05/2017
- zastavěné území je vymezeno na výkresech č.:
 - I/1 – Výkres základního členění území
 - I/2 (části A-G) - Hlavní výkres
 - I/3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

I.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Urbanistická koncepce rozvoje obce Třemešné i dalších částí sídla vychází z reálných výhledových potřeb a omezujících faktorů definovaných limity využití území. Obecným základem řešení je umožnit rozvoj obce ve všech součástech života (bydlení, práce, rekreace) při maximální snaze o zachování a rozvíjení osobitosti obce a zdravého životního prostředí.

Územní plán vymezuje plochy zejména pro novou obytnou zástavbu a pro technickou infrastrukturu. Nepředpokládá se masivní rozvoj průmyslové sféry. Zeleň v sídlech tvoří z největšího podílu soukromá zeleň zahrad a sadů. Dobrá dopravní dostupnost Tachova a Plzně zaručuje možnost využívat vyšší občanské vybavenosti.

Správní území obce Třemešné se skládá z 5 kat. území Třemešné, Bezděkov u Třemešného, Dubec, Pavlíkov u Třemešného a Nová Ves pod Přimdou. V sídlech se původní zástavba nachází hlavně kolem prostorů centrální návsi nebo procházejících ulic. Usedlosti jsou řazeny do jasných front. Sídla mají převážně obytný charakter. Objekty jsou orientovány na přístupové komunikace. Zástavba nemá kromě převážně zemědělských usedlostí jiné lokality s výrazně monofunkčním využitím.

Ve vymezeném zastavěném území sídel není dostatek proluk a volných pozemků, aby pokryly potřebu lokální výstavby. Územní plán má kromě další úkolů i vymezovat nová zastavitelná území. Po obvodu zastavěného území byly vymezeny zastavitelné plochy pro převážně obytnou výstavbu, které pokryjí předpokládané kapacitní nároky na budoucí stavební rozvoj.

Rozvoj obce se má odehrávat ve zlepšení dopravní a technické infrastruktury a ve zlepšení přírodních a rekreačních podmínek. Hlavním cílem rozvoje území obce je v maximální míře využít stávající zastavěné území a rozšiřovat zástavbu obce vně sídel pouze na určených zastavitelných plochách.

Hlavními cíli ochrany a rozvoje hodnot území je vytvořit optimální prostředí pro jeho obyvatele a ostatní složky životního prostředí.

I.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.c1) URBANISTICKÁ KONCEPCE

Sídla Třemešné a Bezděkov na sebe navazují a srůstají v jeden sídelní útvar. Zástavba má ulicový charakter, který sleduje terénní reliéf. V jižním směru jsou komunikace vedeny údolnicí podél vodoteče. V severní části obce Třemešné je prostorná náves s parkovou úpravou a veřejným prostranstvím. Obecný princip rozvoje sídel dodržuje podmínku návaznosti na zastavěné území. Zastavitelné plochy doplňují zastavěné území v drobných plochách, které nenarušují celkové působení sídla v krajině. Zastavitelná plocha Z1.7 je největší navrženou plochou. Obsahuje vlastní dopravní kostru a vytváří specifickou strukturu zástavby. Jedná se o mírný jižní svah, kde bude výstavba rodinných domů vytvářet základní pravidelnou parcelaci zahrnující i veřejná prostranství.

Sídla Dubec a Pavlíkov mají typický návesní charakter s centrálním prostorem a štíty usedlostí orientovanými do společného prostranství. Náves má protáhlý oválný tvar a původní zástavba sleduje tento vzorec v prstencových vrstvách. Navržené plochy urbanistického rozvoje sledují charakter stávající urbanistické struktury sídel.

Sídlo Nová Ves má zástavbu orientovanou podél procházejících komunikací. Stávající zástavba nevytváří jednoznačnou strukturu. Ulicový typ a konfigurace terénu umožňují vrstvení zástavby pouze v severozápadní části, kde jsou navrženy zastavitelné plochy. Navržený rozvoj obce v zastavitelných plochách dodržuje pravidla krajinné kompozice.

Rovnoměrnost budoucího stavebního rozvoje sídel, bez výrazného vychýlení těžiště zástavby je jedním z hledisek urbanistického návrhu.

Je vymezeno zastavěné území obce, do kterého byly zahrnuty stávající zastavěné plochy s přilehlými prostory. Nově navržené plochy stavebního rozvoje navazují na zastavěné území.

Rozvojové plochy v blízkosti sídel dotváří koncepci zástavby ve vazbě na přírodní podmínky z hlediska krajinného reliéfu, orientace ke světovým stranám a obecně kladného působení krajinné kompozice. V plochách smíšených obytných je umožněna výstavba rodinných domů, které nepřekračují svým objemem únosné limity dané charakterem krajiny, t.j. takové objekty, které splní

požadavky na ně kladené v kapitole If). Řešení vlastního způsobu zástavby v lokalitách je dáno místními podmínkami s návazností na komunikace, nebo budou řešeny urbanisticky v návrhu základní technické vybavenosti konkrétním projektem.

Ostatní návrhové plochy krajinářského charakteru jsou v souladu s koncepcí péče o kvalitu životního prostředí zejména s ohledem na posílení prvků ÚSES.

I.c2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Územní plán vymezil zastavitelné plochy Z1.1 – Z1.13, Z2.1-Z2.4 a Z2.6 - Z2.9.

Plochy přestavby navrženy nejsou.

Plochy pro rozvoj bydlení na plochách smíšených obytných - venkovských jsou navrženy v návaznosti na hranici zastavěného území.

Seznam zastavitelných ploch navržených územním plánem Třemešné

Z1.1	SO – plochy smíšené obytné - venkovské	(SZ sídla Nová Ves)
Z1.2	ZS-Z – plochy zeleně – sídelní-zahrady	(S sídla Nová Ves)
Z1.3	SO – plochy smíšené obytné - venkovské	(SO sídla Nová Ves)
Z1.4	SO – plochy smíšené obytné - venkovské	(SV sídla Nová Ves)
Z1.5	VS-Z – plochy výroby a skladování - zemědělství	(S sídla Třemešné)
Z1.6	ZS-Z – plochy zeleně – sídelní-zahrady	(S sídla Třemešné)
Z1.7	SO – plochy smíšené obytné - venkovské	(Z sídla Bezděkov)
	PV – plochy veřejných prostranství	
	DXM – plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	
Z1.8	ZV – plochy zeleně – veřejné	(V sídla Třemešné)
Z1.9	SO – plochy smíšené obytné - venkovské	(V sídla Třemešné)
Z1.10	VS-P – plochy výroby a skladování – průmyslové	(V sídla Třemešné)
Z1.11	VS-D – plochy výroby a skladování – drobná výroba	(J sídla Pavlíkov)
Z1.12	TI – plochy technické infrastruktury	(V sídla Pavlíkov)
Z1.13	TI – plochy technické infrastruktury	(V sídla Dubec)
Z2.1	OT – plochy občanského vybavení – tábořiště	(S katastru Bezděkov)
Z2.2	SO – plochy smíšené obytné - venkovské	(SZ sídla Bezděkov)
Z2.3	SO – plochy smíšené obytné – venkovské	(Z sídla Bezděkov)
Z2.4	SO – plochy smíšené obytné – venkovské	(Z sídla Bezděkov)
Z2.5	<i>neobsazeno - vyřazeno</i>	
Z2.6	ZS-Z – plochy zeleně – sídelní-zahrady	(J sídla Dubec)
Z2.7	SO – plochy smíšené obytné – venkovské	(J sídla Dubec)
Z2.8	SO – plochy smíšené obytné – venkovské	(J sídla Dubec)
Z2.9	XK – plochy specifické – kompostárna	(S od sídla Pavlíkov)

I.c3) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Zeleň v sídlech se nachází v místech kolem centrálních prostranství a v zastavěných částech sídel, kde jsou u komunikace vzrostlé stromy. Dále je sídelní zeleň reprezentována výhradně v zahradách a na oplocených soukromých pozemcích. Pro zeleň v sídle jsou vymezeny samostatné plochy s rozdílným způsobem využití ZS-Z – plochy zeleně – sídelní – zahrady a ZV – plochy zeleně - veřejná. Další prvky sídelní zeleně se budou realizovat v rámci plochy smíšené obytné - venkovské.

I.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

I.d1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Řešeným územím prochází trasa silnice II. třídy II/198. Ve východní části území se nacházejí trasy silnic III. třídy III/1978, III/19856, III/19857. Silniční dopravní kostru územní plán nemění.

Územím prochází železniční trať č. 184 – úsek Třemešné – Bělá nad Radbuzou. Územní plán navrhuje územní rezervu REZ 1 (DZ) pro směrové úpravy jižně od Třemešného. V ostatních úsecích zůstává železnice ve stabilizované trase.

V zastavitelné ploše Z1.7 je navržena dopravní kostra místních komunikací pro budoucí zástavbu.

Komunikace uvnitř zastavitelných ploch musí splňovat normové parametry pro budoucí charakter zástavby. V plochách smíšených obytných venkovských musí komunikace odpovídat minimálně parametrům obytné zóny. Jejich šířka a poloměry zatáček musí vždy umožnit průjezd těžké požární techniky.

- komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s platnými ČSN 73 0802, 73 0804,

I.d2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Základní koncepce řešení jednotlivých sítí technické infrastruktury je řešena při respektování ZÚR Plzeňského kraje a dále při respektování ochranných pásem stávající technické infrastruktury. Vedení technické infrastruktury pro napojení objektů v řešeném území bude přizpůsobeno pokud možno poloze komunikací, popř. veřejného prostranství.

Id2.1. Elektrická energie

Územím prochází vzdušné vedení 400 kV, 110 kV a 22kV. Sídla jsou napojena odbočkami z kmenového vedení 22kV ukončenými trafostanicemi. Stávající sekundární síť je provedena částečně kabelovým vedením nebo vzdušným vedením na sloupech a konzolách.

Rozvodné napětí: 31 PEN 380/22/ V 50 Hz

U zastavitelných ploch budou energetické potřeby budoucích provozů řešeny v návaznosti na investiční záměry s provozovatelem energetické soustavy. Trasy elektrických vedení lze v navržených plochách s rozdílným způsobem využití realizovat.

Id2.2. Plyn

Řešeným územím prochází VVTL vysokotlaký plynovod. Je navržena trasa VTL plynovodu P08 – plynofikace Třemešného a regulační stanice Třemešné P20. Sídla nejsou plynofikována. Vedení tras plynovodu je umožněno v přípustném využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Id2.3. Spoje a telekomunikace, veřejné osvětlení

V sídlech je rozvedeno veřejné osvětlení a telefonní síť. Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající trasy.

Id2.4 Vodní hospodářství

- VODNÍ TOKY A VODNÍ PLOCHY

Hospodaření a využívání území není omezeno jinými než obecně platnými zásadami, platnými pro nakládání s vodami podle zákona o vodách.

Stávající koncepce krajiny a vodních ploch se nemění. Územní plán nenavrhuje nové vodní plochy a vodní toky. Umisťování vodních ploch je přípustnou funkcí v plochách s rozdílným způsobem využití.

- VODOVOD:

V sídlech Třemešné, Bezděkov a Nová Ves je rozveden veřejný vodovod. V návrhovém období budou zastavěná území i zastavitelné plochy těchto sídel zásobovány ze stávajícího vodovodu. U lokalit, kde by bylo napojení na vodovod a prodloužení vodovodního řádu neekonomické, lze využívat individuální zdroje.

Zástavba v sídlech Dubec a Pavlíkov je zásobena z domovních studní. Zastavitelné plochy i zastavěná území v sídlech Dubec a Pavlíkov budou i nadále zásobeny z individuálních zdrojů.

NÁVRH ŘEŠENÍ POŽÁRNÍ VODY

V sídlech Třemešné, Nová Ves, Dubec a Pavlíkov jsou vodní plochy s možností využití jako požární nádrže. Bezděkov využívá vodní nádrže v Třemešném.

- zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

- KANALIZACE:

Trasy budoucí kanalizace jsou přípustným využitím v plochách definovaných územním plánem. Přesná trasa není v ÚP zobrazena, aby byl ponechán prostor pro řešení umístění s vlastníky nemovitostí.

Třemešné a Bezděkov

Sídla Třemešné a Bezděkov mají vybudovanou jednotnou kanalizaci svedenou jižně pod sídlem Bezděkov do stávající kořenové ČOV z r. 2001 (300 EO). Nová výstavba v obou sídlech musí být napojena na kanalizační síť. Zástavba v krajině mimo sídla může být řešena bezodtokovými jímkami, septiky nebo domácími ČOV.

Nová Ves

Sídlo Nová Ves má vybudovanou novou kanalizaci vyústěnou na kořenovou ČOV z r.2014 (150 EO). Nová výstavba musí být napojena na kanalizační síť.

Dubec a Pavlíkov

V sídlech Dubec a Pavlíkov je navržena výstavba nových ČOV. Pro ČOV jsou navrženy plochy Z1.13 (ČOV Dubec) a Z1.12 (ČOV Pavlíkov). V obou sídlech bude realizována nová kanalizace, která svede

splaškové odpadní vody na navržené ČOV. Veškeré stavební záměry budou po vybudování ČOV napojovány na splaškovou kanalizaci s vyústěním na ČOV. Do doby realizace ČOV bude likvidace splaškových odpadních vod v zastavěném území probíhat dosavadním způsobem. Zástavba v zastavitelných plochách může být do výstavby ČOV řešena bezodtokovými jímkami, septiky nebo domácími ČOV.

Likvidaci dešťových vod je vhodné provádět na pozemcích staveb zasakováním.

Výstavba na plochách v ochranném pásmu vodního zdroje je přípustná až po vybudování kanalizace, minimálně tak, aby na ni mohly být objekty připojeny.

Id2.5 Odpadové hospodářství

Severně od sídla Pavlíkov je navržena plocha Z2.9 – XK – plochy specifické – kompostárna.

Zdrojem komunálního odpadu na území obce jsou bydlení a služby, Podnikatelské subjekty mají vlastní program likvidace odpadů. Svoz komunálního odpadu je v sídlech zajišťován uspokojivě a jeho skládkování je prováděno mimo území obce. Několikrát do roka je organizován svoz objemného odpadu.

I.d3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A DALŠÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Obec Třemešné disponuje pouze základní občanskou vybaveností. V sídle je obecní úřad vč. zasedací místnosti, prodejna a hostinec. Vyšší občanská vybavenost je dostupná v Tachově nebo v Boru. Velikost sídel a jejich rozvojové perspektivy nevyžadují prvky občanského vybavení nadmístního charakteru. Obec bude nadále vázána na sídla vyššího významu. Stávající veřejná prostranství dostatečně plní svoji funkci i pro rozvojové kapacity. Veřejné prostranství je navrženo v zastavitelné ploše Z1.7 – plochy smíšené obytné – venkovské a je vymezeno na části s označením PV – plochy veřejných prostranství.

I.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin.

I.e1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY A JEJICH VYUŽITÍ

- v území se nachází:

- Chráněná krajinná oblast Český les
- Přírodní park Český les – Tachov
- lokalita NATURA 2000 – CZ0323151 – Kateřinský a Nivní potok
- Nadregionální a regionální prvky ÚSES:
 - a) B 75 – nadregionální biocentrum – Diana
 - b) K 52 – nadregionální biokoridor – Kladská – Diana – Čerchov
 - c) RB 1072 – regionální biocentrum – Kamenný vrch
 - d) RB 1073 – regionální biocentrum – Hurtov
 - e) RK 171
 - f) RK 178

V případě ÚSES územní plán navrhuje posílení přírodního prvku v území. Koncepce uspořádání krajiny respektuje chráněná území, která jsou součástí územního plánu.

I.e2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených a upravených přírodních blízkých ekosystémů, které pomáhají udržovat přírodní rovnováhu.

Podkladem pro Územní systém ekologické stability byl ÚSES z platného územního plánu, ÚSES vymezený komplexními pozemkovými úpravami v katastrech Třemešné, Bezděkov u Třemešného, Dubec a Pavlíkov u Třemešného. Nadregionální a regionální prvky ÚSES respektují ZÚR Plzeňského kraje vč. 1. aktualizace.

Nadregionální biocentra:

NBC B75 – nadregionální biocentrum - Diana

Nadregionální biokoridory:

Ze ZÚR je do územního plánu zapracována osa nadregionálního biokoridoru NBK K52 – Kladská – Diana - Čerchov

Západní větev osy K52 je vymezena prvky:

LBC PL29, NBK PL29-PL58, LBC PL58, NBK PL58-PL60, LBC PL60, RBK 171/04-PL60, RBK 171/04-171/05, LBC 171/04, RBK K52/100-171/04, LBC K52/100

Východní větev osy K52 je vymezena prvky:

NBK K52/100-K52/104, LBC K52/100, NBK K52/099-K52/100, LBC K52/099, NBK K52/096-K52/099, LBC K52/098, NBK 1072-K52/098, RBC 1072, NBK K52/097-1072, LBC K52/097, NBK K52/097-K52/096

Regionální biocentra:

RBC 1072 – Kamenný vrch

RBC 1073 – Hurtov

Regionální biokoridory:

RK 171 (dle ZÚR)

V řešeném území se skládá z částí:

RBK 171/04-PL60, RBK 171/04 – 171/05, LBC 171/04, RBK K52/100-171/04

RK 178 (dle ZÚR)

V řešeném území se skládá z částí:

RBK 1072-178/01, LBC 178/01, RBK 178/02-178/03

Lokální biocentra:

k.ú. Nová Ves pod Přimdou

LBC PL29, LBC PL41, LBC PL42, LBC PL43, LBC PL44, LBC PL45, LBC PL46, LBC PL55, LBC PL56, LBC PL57, LBC PL58, LBC PL59, LBC PL60, LBC PL61, LBC PL62, LBC K52/098 (pův.PL63),

k.ú. Bezděkov u Třemešného

LBC 171/04, LBC K52/100 (pův.171/01), LBC K52/099, LBC K52/098 (pův. PL63), LBC K52/097 LBC CHOČL056 (pův. TB33), LBC CHOČL055 (pův.TB42), LBC CHOČL058, LBC 178/03 (pův.TB43)

k.ú. Třemešné

LBC 178/03 (pův.TB43), LBC CHOČL055 (pův. TB42), LBC CHOČL056 (pův.TB33), LBC TB44, LBC TB34

k.ú.Dubec

LBC TB36, LBC TB39, LBC TB40

k.ú. Pavlíkov u Třemešného

LBC TB45, LBC TB46, LBC TB48

Lokální biokoridory:

k.ú. Nová Ves pod Přimdou

LBK B75-PL55, LBK PL55-PL58, LBK PL55-PL56, LBK PL29-0, LBK PL58-PL59, LBK PL60-PL57, LBK PL61-1072, LBK PL62-PL61, LBK PL56-PL41, LBK PL57-PL43, LBK PL43-PL41, LBK PL43-PL42, LBK PL41-PL42, LBK PL42-PL45, LBK PL45-PL46, LBK PL45-PL47, LBK PL45-PL44, LBK PL44-PL62

k.ú. Bezděkov u Třemešného

LBK 1072-CHOČL054, LBK CHOČL058-K52/097, LBK CHOČL055-CHOČL058, LBK CHOČL056-CHOČL060, LBK CHOČL056-CHOČL057, LBK CHOČL055-CHOČL056, LBK 178/03-CHOČL055, LBK TB43-TB44, LBK PL61-1072

k.ú. Třemešné

LBK 178/03-CHOČL055, LBK CHOČL056-CHOČL057, LBK CHOČL055-CHOČL056, LBK TB33-TB34, LBK TB34-TB35, LBK TB43-TB44, LBK TB44-TB45

k.ú.Dubec

LBK TB34-TB35, LBK TB35-TB40, LBK TB40-TB39, LBK TB38-TB39, LBK TB39-0

k.ú. Pavlíkov u Třemešného

LBK TB44-TB45, LBK TB45-TB46, LBK TB46-1073, LBK TB48-1073

Interakční prvky:

IP1-IP9

Les je ze zák. o ochraně přírody a krajiny významným krajinným prvkem, který požívá všeobecnou ochranu. Prvky ÚSES jsou zapracovány do grafické části územního plánu (hlavní výkres, koordinální výkres).

Nedílnou součástí ÚSES jsou interakční prvky. Interakční prvky zprostředkovávají příznivé působení ostatních ekologicky významných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Zároveň mohou interakční prvky sloužit jako plochy, které umožňují existenci určitých druhů organismů, charakteristických zejména pro zemědělskou krajinu.

Jako další interakční prvek bude působit doprovodná zeleň navržené cestní sítě (stromořadí, kombinace křovin). Cestní síť zajišťuje kombinaci funkce zemědělského dopravního systému s funkcí ekologickou návazností na prvky ekologické stability.

REGULATIVY PRO SKLADEBNÉ PRVKY ÚSES – překryvná funkce

V případě překryvu prvků územního systému ekologické stability s plochami s rozdílným způsobem využití, jsou platné stanovené podmínky pro využití plochy prvků ÚSES..

A) Pro funkční využití ploch biocenter

A-1: je přípustné

- současné využití
- využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Změnami nesmí docházet ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES

A-2: jsou podmíněné

- pouze nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd., za podmínky nenarušení funkčnosti biocentra.

A-3: jsou nepřípustné

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES,
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné.

B) Pro funkční využití ploch biokoridorů

B-1: je přípustné

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy a pod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru,
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Změnami nesmí docházet ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných funkčních biokoridorů

B-2: jsou podmíněné

- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu.

B-3: jsou nepřípustné

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru,
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, a pod., mimo činností podmíněných.

I.e3) PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Území je protkáno sítí polních a pěších cest, které se vytvářely postupem času v místech hospodářské potřeby. V řešeném území obce proběhly komplexní pozemkové úpravy v katastrech Dubec, Pavlíkov u Třemešného, Třemešné a Bezděkov u Třemešného, které vlastnický zorganizovaly uspořádání krajiny včetně přístupnosti pozemků a propojení sídel.

Západně od Dubce je vyznačen prostor pro protipovodňová opatření v údolnici potoka, kde dochází nejčastěji k lokálním záplavám. Prostor je určen pro budoucí umístění protipovodňových opatření typu poldru, výsadby zeleně apod.

Jiná protierozní a protipovodňová opatření nejsou navrhována, avšak v rámci stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněna jejich realizace. Obecnými nástroji proti splavování vody z polí jsou zejména vhodná volba zemědělských plodin (např. obilniny na místo okopanin), orba po vrstevnici nebo výsadba křovin.

I.e4) KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Ve správním území obce se nachází objekty rekreace v solitérních lokalitách. Rekreční chatové osady se v území nenachází. Nové zastavitelné plochy rekreace územní plán nenavrhuje.

Z vázaných forem rekreace je zastoupena rekreace soukromá v chalupách. Územím obce vedou značené turistické trasy a cyklotrasy. Rekreční využití řešeného území bude i ve výhledu spojeno se stávajícími provozy a s pobytovými formami rekreace.

I.e5) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V území se nenachází chráněné ložiskové území, dobývací prostor, poddolované území, staré důlní dílo, sesuvné území nebo jiné území geologických rizik, halda, odval, výsypka ani odkaliště. Plochy pro dobývání nerostů územní plán nevymezuje

I.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro každou plochu je ve výkresech použito grafické odlišení a písmenný index. Území je členěno na plochy dle vyhl. č. 501/2006 Sb., §4-19. Pro každou plochu je stanoveno využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné a podmínky prostorového uspořádání.

Seznam ploch s rozdílným způsobem využití stanovených v územním plánu:

- SO - Plochy smíšené obytné - venkovské
- R - Plochy rekreace
- OV - Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
- OS - Plochy občanského vybavení – sport
- OT - Plochy občanského vybavení - tábořiště
- OH - Plochy občanského vybavení - hřbitov
- PV - Plochy veřejných prostranství
- DZ - Plochy dopravní infrastruktury - železniční
- DS - Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III.třídy
- DXM - Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace
- DXC - Plochy dopravní infrastruktury – polní a lesní cesty
- VS-Z - Plochy výroby a skladování – zemědělské
- VS-P - Plochy výroby a skladování – průmyslové
- VS-D - Plochy výroby a skladování – drobná výroba
- TI - Plochy technické infrastruktury
- VV - Plochy vodní a vodohospodářské
- NZ - Plochy zemědělské

- NL - Plochy lesní
- NS - Plochy smíšené nezastavěného území
- NP - Plochy přírodní
- ZS-Z - Plochy zeleně – sídelní-zahrady
- ZV - Plochy zeleně – veřejná
- XP - Plochy specifické – policie ČR
- XK - Plochy specifické – kompostárna
- TI-P - Plochy technické infrastruktury – koridor pro plynovod (překryvná funkce)

SO - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ

A) Hlavní využití:

- bydlení v rodinných a bytových domech

B) Přípustné využití:

- bydlení
- stavby pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení
- sportovní zařízení a hřiště
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy
- stavby doplňkové ke stavbě hlavní

C) Podmíněně přípustné využití:

- drobná nerušící výroba a podnikatelská činnost za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity (zejména hluk) na hranici vlastního pozemku
- podmínkou umístění staveb na plochách bezprostředně sousedících se stávajícím zemědělským areálem, musí stavebník prokázat dodržení hygienických limitů hluku na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

Výstavba na plochách v ochranném pásmu vodního zdroje je přípustná až po vybudování kanalizace, minimálně tak, aby na ni mohly být objekty připojeny.

D) Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- v ochranném pásmu VN nesmí být umístěny plochy s charakterem chráněného venkovního prostoru

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- a) max. výška obytných objektů RD – 2NP včetně podkroví, bytové domy v sídle Třemešné max. 3NP – v ostatních sídlech max. 2NP
- b) max. výška hospodářských a provozních staveb – max. 10m v hřebeni
- c) v zastavěném území obce – zastavěná plocha pozemku –max. 90% , platí pro vlastnické celky
- d) v navržených zastavitelných plochách - zastavěná plocha pozemku max. 40%.
- e) pro plochy v koridoru š. 6 m od koryta vodního toku platí, že stavby a jiná opatření jsou možná pouze po posouzení a vydání souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona

R – PLOCHY REKREACE

A) Hlavní využití:

- stavby a plochy pro rekreaci

B) Přípustné využití:

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb pro rekreaci v souladu s jejich účelem
- chatové osady
- veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky
- stavby pro turistiku, rekreaci a sport
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- není stanoveno

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech.

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety a hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb.

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- v plochách je umožněna výstavba nových budov do max. 2NP. Zastavěná plocha pod 1 novým objektem max. 100m².
- zastavěná plocha pozemku max. 40%

OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

A) Hlavní využití:

- stavby a plochy pro občanskou vybavenost

B) Přípustné využití:

stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem

- stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
- stavby pro výkon služby církevního řádu
- stavby pro turistiku a rekreaci
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy

C) Podmíněně přípustné využití:

- bydlení – v ploše do 10% z plochy stavebního pozemku, za podmínky splnění hygienických limitů

D) Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- max. výška zástavby 2NP

OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORT

A) Hlavní využití:

- stavby a plochy pro sport a rekreaci

B) Přípustné využití:

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem
- stavby pro turistiku a rekreaci
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy

C) Podmíněně přípustné využití:

- bydlení – služební byt.

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- zastavěná plocha pod budovami max. 20% z plochy sportovního areálu.

OT – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TÁBOŘIŠTĚ

A) Hlavní využití:

- letní tábořiště

B) Přípustné využití:

- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy

C) Podmíněně přípustné využití:

- neuvádí se

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- je nepřípustné umísťovat v ploše trvalé stavby rekreačního charakteru, bydlení, výroby a skladování, oplocení

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- max. výška staveb a zařízení 5m od terénu, zastavěné a zpevněné plochy (plochy pod stany, sportovišti s upraveným netravnatým povrchem apod.) v Z 2.1 mohou tvořit max. 25% z rozlohy

plochy. Jakékoliv stavby v blízkosti Bezděkovského potoka jsou ohroženy činností bobra evropského (zaplavení, kácení).

OH – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOV

A) Hlavní využití:

- stavby a plochy pro funkci pohřební a církevní

B) Přípustné využití:

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem
- veřejná prostranství
- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovuje se

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavní a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání: - nestanovují se

PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

A) Hlavní využití:

- stavby veřejných komunikací a prostranství

B) Přípustné využití:

- komunikace místní, obslužné, účelové
- chodníky, stezky
- stavby pro cykloturistiku
- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovují se

D) Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání:– nestanovují se

DZ - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - ŽELEZNIČNÍ

A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení železniční dopravy

B) Přípustné využití:

- silnice, místní komunikace
- stavby dopravní a technické infrastruktury
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň
- sjezdy a nájezdy, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodné a izolační zeleně, stavby dopravního železničního vybavení, cyklostezky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby železničních a pozemních komunikací

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovuje se

D) Nepřípustné využití:

Jiná než přípustná činnost není povolena

E) Podmínky prostorového uspořádání:– pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

DS - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY- SILNICE II. A III. TŘÍDY

A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací – silnice II. a III. třídy

B) Přípustné využití:

- místní komunikace
- stavby dopravní a technické infrastruktury
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb hlavního a přípustného využití je dodržení hygienických limitů hluku na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.
- sjezdy a nájezdy, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodné a izolační zeleně, stavby dopravního vybavení, cyklostezky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací – za podmínky, že neznemožní využití plochy pro hlavní účel zajištění výstavby pozemní komunikace.

D) Nepřípustné využití:

Jiná než hlavní a přípustná činnost není povolena.

E) Podmínky prostorového uspořádání:– pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

DXM - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-MÍSTNÍ KOMUNIKACE

A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací – místní komunikace

B) Přípustné využití:

- veřejná prostranství
- stavby dopravní a technické infrastruktury
- přírodní složky, vodní plochy, zeleň
- sjezdy a nájezdy, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, stavby dopravního vybavení, cyklostezky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, drobná architektura v krajině

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovuje se

D) Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání:– pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

DXC - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-POLNÍ A LESNÍ CESTY

A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací – polní a lesní cesty

B) Přípustné využití:

- místní komunikace
- stavby dopravní a technické infrastruktury
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovuje se

D) Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání:– pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

VS-Z – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSTVÍ

A) Hlavní využití:

- stavby pro výrobu a skladování se zemědělským charakterem

B) Přípustné využití:

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb výroby a skladování v souladu s jejich účelem
- stavby pro zemědělství a zemědělskou výrobu
- stavby administrativní, výzkumné, vývojové, zkušební a veřejné infrastruktury jako součást staveb hlavních
- zeleň a vodní plochy
- stavby dílen učňovského školství
- dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství

C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb hlavního a přípustného využití je dodržení hygienických limitů hluku na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro bydlení a rekreaci

E) Podmínky prostorového uspořádání:

Max. výška objektů 12m, kromě technologických zařízení

VS-P – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - PRŮMYSL

A) Hlavní využití:

- stavby pro výrobu a skladování pro lehkou průmyslovou výrobu

B) Přípustné využití:

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb výroby a skladování v souladu s jejich účelem
- stavby pro stavebnictví
- stavby zemědělství a zemědělskou výrobu
- stavby administrativní, výzkumné, vývojové, zkušební a veřejné infrastruktury jako součást staveb hlavních
- zeleň a vodní plochy
- stavby dílen učňovského školství
- dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství

C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb hlavního a přípustného využití je dodržení hygienických limitů hluku na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro bydlení a rekreaci

E) Podmínky prostorového uspořádání:

Max. výška objektů 12m, kromě technologických zařízení

VS-D – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ VÝROBA

A) Hlavní využití:

- stavby pro výrobu a skladování s charakterem drobné výroby

B) Přípustné využití:

- stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb výroby a skladování v souladu s jejich účelem
- stavby pro zemědělství a zemědělskou výrobu
- stavby administrativní, výzkumné, vývojové, zkušební a veřejné infrastruktury jako součást staveb hlavních
- zeleň a vodní plochy
- stavby dílen učňovského školství
- dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství

C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb hlavního a přípustného využití je dodržení hygienických limitů hluku na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro bydlení a rekreaci

E) Podmínky prostorového uspořádání:

Max. výška objektů 12m, kromě technologických zařízení

TI - PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení technické infrastruktury

B) Přípustné využití:

- zajištění funkce čistírny odpadních vod
- dopravní a technická infrastruktura, vodohospodářské stavby
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- podmínkou umístění staveb je dodržení limitů hluku na hranici ploch s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.

D) Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

E) Podmínky prostorového uspořádání:

Pro stavbu ČOV se nestanovují.

W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

A) Hlavní využití

Vodní plochy, vodní toky a pozemky s převažujícím vodohospodářským využitím

B) Přípustné využití:

- činnosti k zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

- dopravní a technická infrastruktura, drobná krajinná architektura, zeleň, poldry

C) Podmínečně přípustné využití:

- změna kultury v území CHKO mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami, za podmínky vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny (Správa CHKO)

D) Nepřípustné využití:

Jiné než hlavní a přípustné využití není povoleno.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě oplocení zemědělských staveb, lesních školek a specializovaných např. jahodových plantáží a kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

A) Hlavní využití:

Zemědělské využití

B) Přípustné využití

Činnosti pro zajištění zemědělského využití, stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, Dopravní a technická infrastruktura, drobná krajinná architektura, sport a rekreace v krajině, realizace protipovodňových opatření v krajině, poldry, zeleň a vodní plochy.

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

Jiné než přípustné využití není povoleno.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě oplocení zemědělských staveb, lesních školek a specializovaných např. jahodových plantáží a kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

NL - PLOCHY LESNÍ

A) Hlavní využití

Plochy s pozemky určenými k plnění funkce lesa

B) Přípustné využití:

Činnosti k zajištění podmínek využití pozemků pro les. Stavby a zařízení lesního hospodářství.

Dopravní a technická infrastruktura, drobná krajinná architektura, sport a rekreace v krajině, realizace protipovodňových opatření v krajině, poldry, zeleň a vodní plochy.

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné činnosti:

Jiné než přípustné využití není povoleno.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě oplocení zemědělských staveb, lesních školek a specializovaných např. jahodových plantáží a kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

NS - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

A) Hlavní využití:

Nezastavěné území bez převažujícího způsobu využití

B) Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky zemědělského půdního fondu a hospodaření na poz. ZPF
- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů

- dopravní a technická infrastruktura
- sportovní a rekreační využití
- drobná krajinná architektura. realizace protipovodňových opatření v krajině, poldry
- pastevní přístřešky a krmná zařízení
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

Jiné než přípustné využití není povoleno.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě oplocení zemědělských staveb, lesních školek a specializovaných např. jahodových plantáží a kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

NP - PLOCHY PŘÍRODNÍ

A) Hlavní využití:

Plochy II. zóny CHKO, lokality NATURA 2000, maloplošná území s chráněným biotopem

B) Přípustné využití:

- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů

C) Podmínečně přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura za podmínky souladu s hlavním využitím

D) Nepřípustné využití:

Jiné než přípustné využití není povoleno.

Je zakázána jakákoliv výstavba, změny vodního režimu, zalesňování.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

ZS-Z - PLOCHY ZELENĚ – SÍDELNÍ - ZAHRADY

A) Hlavní využití:

- plochy sídelní a krajinné zeleně převážně využívané jako zahrady a pěstební sady, mající nepostradatelný vliv na udržení krajinného rázu
- plochy okrasných a užitkových zahradních a sadovnických kultur, s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace

B) Přípustné využití:

- oplocené a neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou
- doplňování a obnova stromových výsadeb
- na pozemku lze umístit jednu doplňkovou stavbu – hospodářský objekt související s hlavním využitím, tzn. stavbu pro uskladnění hospodářských produktů a náradí o zastavěné ploše do 25m²
- chodníky, cyklostezky
- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky zemědělského půdního fondu
- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy
- drobná parková a krajinná architektura

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

Objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním a přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející (tzn. především využití pro bydlení, výrobu a skladování, chov drůbeže a dobytka, občanskou vybavenost, individuální rekreaci a garážování automobilů)

E) Podmínky prostorového uspořádání

- výšková hladina pro doplňkové stavby max. 4,8m nad upravený terén
- hospodářský objekt o zastavitelné ploše max. 25m²

ZV - PLOCHY ZELENĚ - VEŘEJNÁ

A) Hlavní využití:

Veřejná, parková zeleň v sídle

B) Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky zemědělského půdního fondu a hospodaření na poz. ZPF
- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů

- dopravní a technická infrastruktura
- drobná krajinná architektura. realizace protipovodňových opatření v krajině
- veřejná prostranství
- zeleň a vodní plochy .

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

Jiné než přípustné využití není povoleno.

E) Podmínky prostorového uspořádání – nestanovují se

XP - PLOCHY SPECIFICKÉ – POLICIE ČR

A) Hlavní využití

Činnosti, provoz a stavby Policie ČR.

B) Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

Jiné než přípustné využití není povoleno. Nejsou povoleny nové nadzemní objekty.

E) Podmínky prostorového uspořádání – jsou povoleny pouze rekonstrukce stávajících objektů a změny jejich využití.

XK - PLOCHY SPECIFICKÉ – KOMPOSTÁRNA

A) Hlavní využití

Činnosti, provoz a stavby pro kompostárnu.

B) Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura
- zeleň a vodní plochy

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

Jiné než přípustné využití není povoleno.

E) Podmínky prostorového uspořádání – max. 1 budova s výškou 1NP a zastavěnou plochou max. 25m². Do této plochy se nepočítají komunikace a zpevněné plochy.

TI-P – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY- KORIDOR PRO PLYNOVOD – překryvná funkce

A) Hlavní využití:

- umístění trasy plynovodu a regulační stanice

B) Přípustné využití:

- liniové trasy technické infrastruktury

C) Podmínečně přípustné využití:

- funkce podkladní plochy s rozdílným způsobem využití za podmínky, že nebude omezena možnost využití překryvné funkce

D) Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti, které by omezily možnost využití území pro umístění plynárenského zařízení

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- nestanovují se

VYMEZENÍ POJMŮ

Drobná výroba a podnikatelská činnost – výroba a podnikatelské aktivity do výše max. 3 zaměstnanců, zároveň musí splňovat hygienické limity hluku, prachu a zápachu na hranici pozemku.

Vlastní pozemek – pozemek vlastnický náležející k posuzovanému záměru.

Negativní účinky na životní prostředí překračující nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech – negativními účinky se rozumí např. hluchost, prašnost, intenzita dopravy, zhoršení hydrogeologických podmínek apod.

Služební byt – byt pro bydlení zaměstnance nebo jiného pracovníka provozovny

Sportovní areál – soubor vlastnický i provozně propojených pozemků a staveb, sloužící ke sportovní funkci.

Lehký průmysl (lehká průmyslová výroba) – spotřebitelský průmysl, který vyrábí malé spotřební zboží (např. potravinářský, oděvní, obuvnický, nábytkářský, papírenský apod.)

Drobná krajinná architektura – pomníky, kapličky, odpočinková místa s přestřešením

I.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

V řešeném území jsou navrženy 4 veřejně prospěšné stavby.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY (VPS):

VPS 1 – ČOV – Dubec – plocha pro čistírnu odpadních vod v sídle Dubec

VPS 2 – ČOV – Pavlíkov – plocha pro čistírnu odpadních vod v sídle Pavlíkov

VPS 3 – plynovod VTL – P08 – plynofikace obce Třemešné – VTL plynovod napojený na VTL DN 150 u předávacího místa pro PRS Bělá nad Radbuzou

VPS 4 – regulační stanice Třemešné – P20

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ (VPO):

Územní plán navrhuje 5 veřejně prospěšných opatření. Jedná se o prvky nadregionální a regionální kostry ÚSES a jejich částí.

VPO 1: nadregionální biocentrum NBC B75

VPO 2: nadregionální biokoridor NBK K52

Nadregionální biokoridor se skládá z následujících částí:

Západní větev osy K52 je vymezena prvky:

LBC PL29, NBK PL29-PL58, LBC PL58, NBK PL58-PL60, RBK 171/04-PL60, RBK 171/04-171/05, LBC 171/04, RBK K52/100-171/04, LBC K52/100

Východní větev osy K52 je vymezena prvky:

NBK K52/100-K52/104, LBC K52/100, NBK K52/100-K52/099, LBC K52/099, NBK K52/099-K52/098, LBC K52/098, NBK 1072-K52/098, RBC 1072, NBK K52/097-1072, LBC K52/097, NBK K52/097-K52/096

Vymezené prvky tvoří i část regionálního biokoridoru RK 171 a RBC 1072 Kamenný vrch vymezených v ZÚR Plzeňského kraje.

VPO 3: regionální biokoridor RK 178 – západní část

Je tvořen skladebnými prvky: RBK 1072-178/01, LBC 178/01

VPO 4: regionální biokoridor RK 178 – severní část

Je tvořen skladebným prvkem: RBK 178/02-178/03

VPO 5: regionální biocentrum RBC 1073 Hurtov

Umístění VPS a VPO je znázorněno graficky na výkresech:

I/2 (části A-G) – hlavní výkres, I/3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

I.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona.

Veřejně prospěšné stavby nebo veřejná prostranství, pro která je možno uplatnit předkupní právo, ÚP nestanovuje.

I.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

V průběhu pořizování územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou stanovena.

I.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení budoucího možného využití, včetně podmínek pro jeho prověření.

REZ 1 - Je vymezena plocha územní rezervy REZ 1 pro koridor dopravní infrastruktury – železnice. Koridor je určen pro budoucí železniční trať, směrové úpravy tratě č.184 – úsek Třemešné – Bělá nad Radbuzou. Jedná se o zpracování požadavku ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.

Podmínky budoucího využití plochy rezervy:

Budoucí možné využití je stanoveno pro typ plochy s rozdílným způsobem využití DZ – plochy dopravní infrastruktury – železniční, kde hlavním využitím budou stavby dopravní infrastruktury v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje. Veškeré činnosti, zařízení a děje v ploše územní rezervy nesmí znemožnit nebo významně ztížit budoucí realizaci záměru výstavby železniční trati.

I.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Plochy a koridory s podmínkou zpracování územní studie územní plán nestanovuje.

I.l) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části.

1. Textová část územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 18 listů A4 textové části (strany 4 až 21 tohoto dokumentu).
2. Grafická část územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

Seznam příloh:

I/1– Výkres základního členění území	1 : 10 000
I/2 (části A-G) – Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3– Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.a) Postup pořizování a zpracování územního plánu.

Zastupitelstvo obce Třemešné na svém zasedání dne 12.11.2014, usnesení č. 2 schválilo pořizování nového územního plánu (ÚP), pořizovatelem na základě žádosti obce je Městský úřad Tachov, odbor výstavby a územního plánování - „úřad územního plánování“, příslušný ve smyslu § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Určeným členem zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu (dále také „určený zastupitel“) byl pověřen starosta obce p. Ladislav Kletečka.

Projektant zpracoval a předal Doplňující průzkumy a rozbor pro správní území obce Třemešné 05/2015. Pořizovatel následně ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval na návrh zadání ÚP s datem 08/2015, který veřejnou vyhláškou ze dne 17.9.2015 oznámil doručení návrhu zadání, s tím, že do 15-ti dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky k předloženému návrhu zadání. Jednotlivě tento návrh zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a současně je vyzval k uplatnění stanovisek, podnětů a požadavků ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne doručení. V obou dokumentech bylo upozorněno, že k připomínkám, vyjádřením, podnětům uplatněným po lhůtě se nepřihlíží. Nejpozději byla výzva doručena dne 21. 9.2015. Doručená stanoviska a požadavky dotčených orgánů, podněty sousedních obcí a připomínky veřejnosti byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny ku dni 1.12.2015, dále bylo upraven a doplněn návrh zadání ÚP Třemešné. Dne 2. 12. 2015 pořizovatel předložil zastupitelstvu obce k projednání upravený a projednaný návrh zadání ÚP Třemešné – datum úpravy 12/2015.

Dne 7. 12. 2015 zastupitelstvo obce předložené zadání ÚP schválilo usnesením č. 11, bod 9, bez variant řešení a bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Toto schválené zadání bylo zasláno projektantovi, včetně dalších příslušných dokumentů dne 31.12.2015 pro zpracování návrhu ÚP Třemešné.

Projektant předal návrh ÚP Třemešné pro společné jednání v 06/2016. Pořizovatel návrh dokumentace zveřejnil veřejnou vyhláškou ze dne 27. 6.2016, č.j.: 2016/2016-OVÚP/TC, a to na úřední desce pořizovatele od 28. 6.2016 do 13. 7.2016, na úřední desce obce od 28. 6.2016 do 14. 7.2016 a dálkovým přístupem na elektronické úřední desce pořizovatele od 28. 6.2016 do 22. 8.2016. Ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení na úřední desce pořizovatele mohl každý uplatnit písemné připomínky a to do 12. 8.2016. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo oznámeno konání společného jednání o návrhu ÚP spolu s výzvou k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. 22. 8.2016, nejpozději bylo doručeno dne 30. 6.2016. Společné jednání se konalo dne 21. 7.2016 za účasti projektanta, který provedl výklad návrhu ÚP. Návrh byl v tištěné podobě k nahlédnutí v uvedených lhůtách u pořizovatele a u starosty obce, dále dálkovým přístupem na internetových stránkách pořizovatele. Ze společného jednání byl pořízen záznam. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený orgán vydal v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ÚP pro společné jednání dne 13.12.2016, č.j.: RR/5287/16. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil doručená stanoviska, připomínky k návrhu ÚP pro společné jednání dne 10. 1.2017. Toto vyhodnocení je součástí pokynů pro úpravu návrhu ÚP zaslaných projektantovi dne 11. 1.2017, č.j.: 151/2017-OVÚP/TC.

Návrh ÚP Třemešné pro veřejné projednání – datum zpracování 06/2017 byl zveřejněn oznámením o veřejném projednání návrhu ÚP veřejnou vyhláškou ze dne 12. 6.2017, současně byl oznámen termín konání veřejného projednání dne 25. 7.2017. Současně bylo jednotlivě doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu, nejpozději bylo doručeno dne 16. 6.2017. Lhůta k uplatnění námitek, připomínek, stanovisek byla oznámena do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 1. 8.2017. Z veřejného projednání návrhu ÚP byl pořízen záznam dne 25. 7.2017. Doručená stanoviska a připomínky k návrhu ÚP byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny dne 21. 8.2017.

Následně pořizovatel se zastupitelem zpracovali návrh vyhodnocení připomínek k návrhům ÚP Třemešné a dne 23. 8.2017, č.j.: 2717/2017-OVÚP/TC jej rozeslali dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzvali k uplatnění stanoviska s tím, že pokud ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení neuplatní, má se za to, že souhlasí. Nejpozději bylo doručeno dne 24. 8.2017. Návrh rozhodnutí o námitkách se pro ÚP Třemešné nezpracovává. Doručená stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek byla vyhodnocena dne 6.10.2017, všechna jsou souhlasná. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pokyny pro úpravy návrhu ÚP Třemešné a požádal o zpracování návrhu ÚP pro vydání v zastupitelstvu obce, tento návrh ÚP bude následně předložen zastupitelstvu obce k projednání.

II.b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Územní plán obce Třemešné se zpracovává pro potřeby řešení aktuálních problémů obce a potřeby stanovení koncepce jejího dalšího rozvoje. V obci jsou zaznamenány požadavky na individuální bytovou výstavbu. Práce na ÚPD byly zahájeny v roce 2015.

Výchozí požadavky a cíle byly formulovány na jednání se zástupci obce. Zástupci obce na konzultaci se zpracovatelem sestavili osnovu postupu prací a hrubou koncepci práce na ÚPD.

HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ

Cílem pořízení územního plánu obce je zabezpečit pilíře trvale udržitelného rozvoje území z hlediska přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Při upevňování a ochraně přírodních hodnot se územní plán zaměřuje především na vymezování ÚSES a funkční charakteristiku i nezastavitelného území. Při zajištění a podpoře kulturních hodnot jde především o stanovení urbanistické koncepce a podpora tradičního charakteru venkovských sídel. U civilizačních hodnot se územní plán zabývá hlavně návrhovými plochami pro bydlení. Obec má platný územní plán obce z roku 2004, který řeší celé správní území.

Územní plán nekoliduje s dokumentací sousedních obcí. Sousedními obcemi jsou obec Rozvadov, město Přimda, město Bělá nad Radbuzou a městys Stráž. Z hlediska širších vztahů a vazeb na sousední území je zajištěn zejména průběh a lokalizace prvků ÚSES. Je řešena cestní síť s přesahem do sousedních katastrů a přístupnost pozemků v mezích nástrojů územního plánu. Cestní síť v krajině navazuje na trasy v sousedních obcích. Silniční síť zůstává ve stabilizovaných trasách.

V obci jsou provedeny komplexní pozemkové úpravy v katastrech Dubec, Pavlíkov u Třemešného, Třemešné a Bezděkov u Třemešného. Do územního plánu jsou zapracovány společná zařízení včetně řešení ÚSES.

POSOUZENÍ SOULADU S ÚZEMNÍMI PLÁNY OKOLNÍCH OBCÍ:

obec Rozvadov – obec má schválenou územně plánovací dokumentaci ÚPnSÚ Rozvadov s nabytím účinnosti vyhlášky o závazné části ÚPD z 5.5.2000. K platnému územnímu plánu je pořízeno 9 změn. V současné době jsou zahájeny práce na novém územním plánu. Je schváleno zadání z 18.2.2015. Dochází k napojování dvou současně pořizovaných územně plánovacích dokumentací, není tedy shledán rozpor z hlediska širších územních vztahů.

Město Přimda – město má vydaný územní plán Přimda s nabytím účinnosti 29.9.2014. Hranice se správním územím obce Třemešné probíhá v katastrech Nová Ves pod Přimdou, Bezděkov u Třemešného, Třemešné a Dubec.

Je zajištěna návaznost lokálního biocentra LBC PL46 částečně vymezeného v území obce Třemešné a částečně v území města Přimda. LBK PL45-PL47 navazuje na lokální biocentrum PL47 na území města Přimda. Navazují i LBC TB34 a přilehlé biokoridory. Další návaznosti jsou řešeny komplexními pozemkovými úpravami.

Městys Stráž – obec (městys) má nový územní plán s nabytím účinnosti 9.11.2011. dne 25.3.2015 bylo schváleno zadání změny č.1 ÚP Stráž. Vzájemná hranice se dotýká katastru Dubec. Návaznost byla zajištěna komplexními pozemkovými úpravami k.ú. Dubec, které územní plán Třemešné přebírá.

Město Bělá nad Radbuzou – město má platný územní plán obce s nabytím účinnosti vyhlášky o závazné části ÚPD z 25.12.2003 a další 5 změn ÚPD. V současné době jsou zahájeny práce na novém územním plánu. Je schváleno zadání z 13.1.2016. Dochází k napojování dvou současně pořizovaných územně plánovacích dokumentací, není tedy shledán rozpor z hlediska širších územních vztahů.

II.c) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), schválené vládou 20.7.2009, a její 1. aktualizace, se řešeného území dotýkají následující jevy:

Území leží na okraji rozvojové osy OS1 – Rozvojová osa Praha – Plzeň – hranice ČR Podle zpřesnění, obsaženém v ZÚR Plzeňského kraje, kde je výčet dotčených katastrálních území, rozvojová osa OS1 do správního území obce Třemešné nezasahuje. Územní plán zohlednil priority stanovené pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Z politiky územního rozvoje nevyplývají žádné další požadavky na řešení územního plánu.

POSOUZENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 DUBEN 2015):

- Z hlediska republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kap.2)

územní plán splňuje priority týkající se prostředí ve správním území obce Třemešné

• Z hlediska vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (kap.3)
ÚZEMÍ OBCE TŘEMEŠNÉ SE NENACHÁZÍ V ŽÁDNÉ Z ROZVOJOVÝCH OS ANI ROZVOJOVÉ OBLASTI. ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE (V PLATNÉM ZNĚNÍ) ZPŘESNILY, ŽE SPRÁVNÍ ÚZEMÍ TŘEMEŠNÉ LEŽÍ MIMO ROZVOJOVOU OSU OS1.

- Z hlediska vymezení specifických oblastí (kap.4)
ÚZEMÍ OBCE TŘEMEŠNÉ SE NENACHÁZÍ V ŽÁDNÉ ZE SPECIFICKÝCH OBLASTÍ.

• Z hlediska vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury (kap.5)
NA ÚZEMÍ OBCE TŘEMEŠNÉ SE NENACHÁZÍ ŽÁDNÝ KORIDOR ANI PLOCHA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY.

• Z hlediska vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury (kap.6)
NA ÚZEMÍ OBCE TŘEMEŠNÉ SE NENACHÁZÍ ŽÁDNÝ KORIDOR ANI PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY.

- Z hlediska stanovených dalších úkolů pro územní plánování (kap.7)

Nejsou žádné úkoly stanovené pro území obce Třemešné.

POSOUZENÍ SOULADU ÚP SE ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE V PLATNÉM ZNĚNÍ:

Dle Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a jejich 1. aktualizace spadá řešené území do rozvojové oblasti RO6 – Rozvojová oblast Tachov a do specifické oblasti SON1 – Specifická oblast Český les.

Pro RO6 jsou v ZÚR uvedeny následující požadavky:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat zejména hospodářské funkce města Tachova s pozitivními dopady na stabilitu sídelní struktury regionu. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající zástavbu a dopravní vybavenost.

Úkoly pro územní plánování obcí:

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

- Území obce Třemešné vykazuje velmi vysokou kvalitu životního prostředí a proto do zde nebyly lokalizovány významné plochy podnikatelských aktivit. Plocha Z1.5 bude sloužit k menšímu rozšíření stávajícího zemědělského areálu. Rozšíření je navrženo směrem k lesu, kde nová zařízení nebudou působit rušivě vzhledem k okolní krajině. Plocha Z1.10 je zbytkem původní velké plochy, která byla v předchozím územním plánu navržena u železniční stanice. Plocha Z1.11 v Pavlíkové je rozšířením stávajícího území pro soukromého zemědělce.

Pro SON1 jsou v ZÚR uvedeny následující požadavky:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení prostupnosti hranice se SRN.

- sídla ve správním území obce Třemešné vykazují silný rekreační potenciál koncentrovaný do původní zástavby, která je užívána jako rekreační objekty bez trvalého bydlení. Funkční využití ploch smíšených obytných – venkovských umožňuje zřizování rekreačních objektů. Plocha Z2.1 je určena pro letní tábořiště, které též posiluje rekreační využívání území.

Při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí.

- Charakter oblasti vyžaduje lokalizaci pouze málo rušivých podnikatelských aktivit s orientací na zemědělství, turistiku a aktivity spojené s ochranou životního prostředí.

Vytvářet územní podmínky pro zařízení zimní rekreace i mimo hlavní střediska.

- z hlediska zimní rekreace je možné využívat území pro běžecské lyžování po některých značených cestách. Charakter území nedovoluje provozování dalších sportů jako je např. sjezdové lyžování apod.

Vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.

- území je velice vhodné pro přeshraniční pěší turistiku a cykloturistiku, víceméně po značených trasách. Charakter pohraniční oblasti, kde se jedná o území NATURA 2000 neumožňuje jiný typ dopravního propojení přes státní hranici.

Úkoly pro územní plánování obcí:

Vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu.

- *stabilizace sídelní struktury je posilována vhodnou volbou rozvojových ploch a regulativy ploch s rozdílným způsobem využití.*

Rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).

Vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5“

Plochy a koridory:

Do řešeného území zasahují trasy transitzního plynovodu VTL a trasy vzdušného vedení VVN 400kV a VN 110 kV.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se na území obce Třemešné nacházejí následující jevy:

- Chráněná krajinná oblast Český les
- Přírodní park Český les – Tachov
- lokalita NATURA 2000 – CZ0323151 – Kateřinský a Nivní potok
- Nadregionální a regionální prvky ÚSES:
 - a) B 75 – nadregionální biocentrum – Diana
 - b) K 52 – nadregionální biokoridor – Kladská – Diana – Čerchov
 - c) RB 1072 – regionální biocentrum – Kamenný vrch
 - d) RB 1073 – regionální biocentrum – Hurtov
 - e) RK 171
 - f) RK 178

- *stávající plochy a koridory jsou v územním plánu respektovány. V souladu s jejich významem a funkcí jsou navržena regulativa pro jejich využití.*

Součástí odůvodnění územního plánu je příloha č. 1 – ÚSES-tabulková část.

Oblasti krajinného rázu:

V řešeném území se nacházejí následující oblasti krajinného rázu:

- 12 – Tachovskochodská oblast
- 16 – Kateřinská oblast
- 17 – Bělská oblast

- *oblasti krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány zejména minimalizací změn, které mají vliv na charakter krajiny. Územní plán žádné významné zásahy do stávajícího charakteru území nenavrhuje.*

Veřejně prospěšné stavby:

Ze ŽÚR vyplývají požadavky na vymezení následujících veřejně prospěšných staveb:

- P08 – návrh VTL plynovodu – plynifikace obce Třemešné
- P20 – plynová RS Třemešné
- Úprava železniční trati č.184 v úseku Třemešné – Bělá nad Radbuzou – územní rezerva.

- *pro plynovod a pro regulační stanici jsou navrženy veřejně prospěšné stavby VPS 3 a VPS4. Územní rezerva pro úpravu železniční trati je do územního plánu zpracována.*

Návrh ÚP není v rozporu s aktualizací Politiky územního rozvoje ČR. Návrh ÚP nekoliduje s územně plánovací dokumentací vydanou (schválenou) krajem, tj. v tomto případě 1.AZÚR Plzeňského kraje.

POSOUZENÍ SOULADU ÚP S PROBLÉMY VYPLÝVAJÍCÍMI Z ÚAP ORP TACHOV:

Návrh územního plánu je v souladu s územně analytickými podklady ORP Tachov ve verzi z roku 2015. Do ÚP byly zpracovány jevy zahrnuté v územně analytických podkladech. Dále byly v územním plánu respektovány hodnoty a problémy definované v ÚAP. Hlavní hodnotou řešeného území je kvalitní životní prostředí představované rozsáhlými plochami CHKO Český les a charakterizované plochami NATURA 2000. Problémy spočívají v omezení rozvojového prostoru sídel s ohledem na stávající kvalitní životní prostředí. Rozvojové plochy pro zástavbu se v územním plánu podařilo udržet v přijatelné podobě, která nezasáhne negativně do současného stavu krajiny.

II.d) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Návrh územního plánu sleduje cíle a úkoly územního plánování definované zákonem č.183/2006 Sb. (stavební zákon), hlava I, §18 a §19

Územní plán Třemešné je v souladu s **cíli územního plánování**.

1.Jsou vytvářeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Navržené plochy sledují charakter urbanistické struktury obce Třemešné i ostatních částí sídla. Převážně doplňují prostorové rezervy v kompaktním celku, který zastavěné území vytvořilo. Zastavitelné plochy sledují stávající struktury.

2. Jsou zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území. V sídlech je posilována funkce bydlení. Není navrhováno významné území s monofunkčním využitím, které by bylo závislé na společenských a hospodářských změnách. Jsou podporovány přírodní složky zejména propojením kostry ÚSES v její lokální úrovni s přesahem do ostatních správních území. Není negativně zasahováno do přírodně cenných lokalit, přestože v území jsou vyhlášena zvláště chráněná území.

3. Jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry v území. Během tvorby územního plánu byly koordinovány práce na komplexních pozemkových úpravách. Jsou zohledněny podmínky uspořádání tzv. společných zařízení z komplexních pozemkových úprav

4. Návrhem ÚP jsou chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Je chráněno nezastavěné území vhodnou volbou zastavitelných ploch a výtčtem nepřipustného využití v plochách nezastavěného území. Je navržen lokální ÚSES pro zajištění funkce přírodních složek v území.

5.Je chráněno nezastavěné území tím, že zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území. V plochách nezastavěného území nejsou připuštěny stavby vyjma staveb souvisejících s vymezenou plochou (v kap. If.). Ochrana nezastavěného území je podepřena výtčtem nepřipustného využití včetně oplocování pozemků ve volné krajině. Oplocování pozemků mimo zastavěné území odporuje náhledu na cílovou charakteristiku krajiny a její způsob užívání. Dochází k negativní fragmentaci krajiny a snižuje se její prostupnost.

6. Na nezastavitelných plochách je připuštěno umisťovat technickou a dopravní infrastrukturu.

Územní plán Třemešné je v souladu s **úkoly územního plánování**.

a) Návrh zjistil a posoudil stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

b)Je stanovena koncepce rozvoje území. Stavební rozvoj je navržen na zastavitelných plochách v návaznosti na zastavěné území včetně urbanistické koncepce území.

c) Je posouzena a prověřena potřeba změn v území, která se promítá zejména posouzení ploch přestavby a zastavitelných ploch.

d) Urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území je stanoveno v charakteristikách ploch s rozdílným způsobem využití a to v jejich kapitole o podmínkách prostorového uspořádání. Je stanovena procentuální zastavitelnost stavebních pozemků, je stanovena výšková hladina zástavby.

e) podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v kapitole If), kde jsou popsány charakteristiky ploch s rozdílným způsobem využití.

f) V návrhu není stanovena etapizace výstavby.

g) Podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v ÚP vytvořeny zejména respektováním ochranného pásma vodních zdrojů.

h) Je předcházeno negativním důsledkům náhlých hospodářských změn tím, že do území není zanesena významná monofunkční plocha s orientací hospodářské činnosti na konkrétní odvětví, které by bylo závislé na společenské a hospodářské situaci např. okolních územních celků.

i) Jsou stanoveny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. V popisu využití ploch s charakterem bydlení jsou uvedeny podmínky a požadavky (zejména hygienické na hluk), které zajistí podmínky kvalitního bydlení.

j) Podmínky pro hospodárné využívání veřejných prostředků jsou vytvořeny navrženou kostrou dopravní a technické infrastruktury, do které je převážná většina veřejných prostředků směřována. Územní plán navrhl místo pro ČOV v sídlech Dubec a Pavlíkov. Síť místních komunikací zajišťuje dopravní dostupnost a propojení jednotlivých částí sídla. Vytvořením koridoru pro plynovod byly zajištěny podmínky pro realizaci veřejného záměru vyššího nadmístního významu. Vytvořením územní rezervy pro směrové úpravy železniční trati byla zajištěna dopravní koncepce s přesahem do navazujícího území.

k) Podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou popsány v kapitole II.k14.

l) Nejsou určeny asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

m) Území není vystaveno negativním vlivům záměrů na území.

n) Plochy pro těžbu nerostů nejsou navrhovány.

II.e) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., a jeho prováděcích předpisů.

Návrh územního plánu Třemešné byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními § 22, § 47, § 50 – 53 a § 188 odst. (4) stavebního zákona a s použitím § 171 – 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“) a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky. Územní plán je vypracován na základě schváleného zadání, výkresy jsou zpracovány nad mapovým podkladem katastrální mapy v měřítku 1:5 000 a 1:10 000, výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1:50 000. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny podle ustanovení § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

II.f) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

K návrhu ÚP Třemešné pro společné jednání:

1/ **DIAMO**, s.p., o.z. Správa uranových ložisek, ul. 28. října 184, Příbram - vyjádření ze dne 11.07.2016, zn.: D300/05283/2016/OSLB, doručeno dne 11.07.2016, souhlasí a nemá námítky;
Vyhodnocení: **vzato na vědomí;**

2/ **Státní pozemkový úřad**, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Tachov, T. G. Masaryka 1326, Tachov – stanovisko ze dne 12.07.2016, zn.: SPU 348286/2016/Koj, doručeno 12.07.2016, Nemá žádných připomínek, dále úřad informuje o pozemkových úpravách - KoPÚ Bezděkov u Třemešného, k.ú. Dubec – JPÚ v r. 2004, Pavlíkov u Třemešného – JPÚ v r. 2003, r. 2006, Třemešné – KoPÚ v r. 2016, požaduje respektovat schválené plány společných zařízení.
Vyhodnocení: návrh plánu společných zařízení KoPÚ Třemešné byl v ÚP respektován, byla zajištěna součinnost projektantů, JPÚ jsou respektovány, pro probíhající KoPÚ Bezděkov u Třemešného zajištěna vzájemná součinnost, **požadavku se vyhovuje;**

3/ **Městský úřad Tachov, odbor školství a památkové péče**, Hornická 1695, Tachov – vyjádření ze dne 22.7.2016, č.j.: 179/2016-OŠPP/TC/Met, doručeno dne 22.7.2016, Z hlediska památkové péče nemáme proti navrženému návrhu územního plánu Třemešné zásadních připomínek, neboť nově navržená zástavba bude navazovat na urbanistickou strukturu jednotlivých sídel a svou výškou se přizpůsobí stávající zástavbě.
Vyhodnocení: **vzato na vědomí;**

4/ **Hasičský záchranný sbor PK**, Územní odbor Tachov, Plzeňská 2163 – stanovisko ze dne 21.7.2016, č.j.: HSPM-4087-4/2015 TA, doručeno dne 26.7.2016, souhlasné stanovisko s podmínkami:

1. Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 730873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.
2. Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ust. ČSN 73 0802, respektive 73 0804.

Vyhodnocení: do textové části ÚP doplněno -

- zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody,
- komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s platnými ČSN 73 0802, 73 0804, **požadavkům se vyhovuje;**

5/ **Krajská hygienická stanice PK se sídlem v Plzni**, pracoviště Tachov, Skrétova 15, Plzeň – stanovisko ze dne 28.6.2016, č.j.: KHSPL/16293/21/2016, doručeno dne 2.8.2016, s předloženým návrhem se souhlasí, dále je konstatováno, že plochy vymezené pro obytnou zástavbu jsou navrženy do území, která nejsou zatížena dopravním ani průmyslovým hlukem,
Vyhodnocení: souhlasné stanovisko **vzato na vědomí;**

6/ Krajský úřad PK, odbor dopravy a silničního hospodářství, Škroupova 18, Plzeň – vyjádření ze dne 3.8.2016, č.j.: DSH/8804/16, doručeno dne 3.8.2016, úřad souhlasí s návrhem ÚP Třemešné bez připomínek,
Vyhodnocení: vzato na vědomí;

7/ Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, Praha 6 – stanovisko ze dne 3.8.2016, zn.: 89176/2016-8201-OÚZ-LIT, doručeno dne 3.8.2016,
Souhlasí s předloženým návrhem ÚP Třemešné za předpokladu respektování zapracování limitů a zájmů MO do textové a grafické části:

- jev 081, který je nutno respektovat, týká se k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou,
- jev 082 (pro nadzemní stavby), který je nutno respektovat, týká se k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Třemešné,
- jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR), který je nutno respektovat, týká se k.ú. Bezděkov u Třemešného, Dubec, Nová Ves pod Přimdou, Pavlíkov u Třemešného, Třemešné.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Rozsah a průběh tohoto zájmového území byl předán v rámci upřesnění dat pro ÚAP (březen 2015).

Vyhodnocení: do návrhu textové i grafické části doplněno:

Budou respektovány limity a zájmy MO ČR

- jev 081 v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou,
- jev 082 (pro nadzemní stavby) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Třemešné,
- jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Dubec, Nová Ves pod Přimdou, Pavlíkov u Třemešného, Třemešné,
- **požadavku se vyhovuje;**

8/ Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň – stanovisko ze dne 16.8.2016, č.j.: ŽP/11990/16, doručeno dne 19.8.2016,
nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany ZPF:

Rozvojová lokalita Z2.5. je vymezena na půdách I.třídy ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona lze půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že účel záboru pro arboretum nelze považovat za převažující veřejný zájem, je nutné uvedenou plochu z návrhu vypustit, nebo ji situovat tak, aby nezasahovala na půdy I. a II. třídy ochrany.

Lokalita Z1.11. pro drobnou výrobu svým západním cípem rovněž zasahuje půdu II. třídy ochrany a je nutné ji tvarově přizpůsobit tak, aby tato půda nebyla dotčena.

Se současnou podobou návrhu územního plánu obce Třemešné nelze z hlediska zásad ochrany ZPF souhlasit.

Vyhodnocení:

- na základě konzultace s krajským úřadem -

- **rozvojová plocha Z2.5 – plocha ZA** – jedná se o plochu vymezenou pro realizaci zeleně – arboretum, jejíž využití je pro dendrologickou, resp. botanickou zahradu, na které je přípustné dle regulačních podmínek umístit pouze jednu stavbu do 25 m² jako zázemí, na části této plochy bude řešeno i protipovodňové opatření v krajině (poldr), - nelze odejmout ze ZPF pro arboretum, není veřejným zájmem a znehodnotí ZPF, tedy pouze vymezení pro protipovodňové opatření – poldr, popř. s výsadbou doprovodné zeleně při komunikaci a u vodního toku (lokální ÚSES), plocha pro arboretum zrušena, **požadavku se vyhovuje,**

- **lokalita Z1.11.** pro drobnou výrobu, která u komunikace západním cípem zasahuje II. třídu ochrany tvarově upravena a zpřesněna, nesmí být dotčena půda II. třídy ochrany, dle vyhodnocení záboru ZPF tato půda není dotčena, **požadavku se vyhovuje,**

- konzultace pořizovatele s dotčeným orgánem z hlediska záboru ZPF – nesouhlasné stanovisko, projednáno a potvrzeno navrhované řešení jako vyhovující, dotčený orgán souhlasí – viz e-mail ze dne 7.11.2016;

9/ AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les, nám. Republiky 287, Přímdu - stanovisko ze dne 5.8.2016, č.j.: SR/0134/CL/2016-2,

Agentura má následující připomínky:

Textová část:

I.e2) ÚSES

Doporučujeme doplnit tabulkovou část prvků ÚSES, která bude zahrnovat číslo prvku název, úroveň prvku (lokální, regionální, nadregionální), funkčnost, katastrální území a management plochy.

- Odůvodnění – pro lepší přehlednost ÚP doporučujeme doplnit tabulku s výše uvedenými parametry. Tabulka přesně vymezuje prvky ÚSES a přehledně udává jejich charakteristiku.

I.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...

Požadujeme doplnit do seznamu NP – plochy přírodní dle § 16 vyhl.č. 501/2006 Sb. Do této kategorie požadujeme zařadit plochy přírodní II. zóny CHKO, lokalitu NATURA 2000 EVL Kateřinský a Nivní potok a plochy, které byly uvedeny ve vyjádření č.j. 1535/CL/2015 k návrhu zadání ÚP ze dne 12.10.2015 (viz příloha)

- Odůvodnění – vyjádření k návrhu ÚP je závazné a všechny požadavky by měly být zapracovány.

I.f)

SO – Plochy smíšené obytné – E) – Podmínky prostorového uspořádání – b) max. výška hospodářských a provozních staveb – max. 12 m v hřebeni

Požadujeme snížení max. výšky staveb na 10 m.

- Odůvodnění – Architektonické limity na stavební činnost v CHKO Český les udávají max. výšku budov 10 m.

R – Plochy rekreace

Doporučujeme doplnit max. možné procento zastavění.

- Odůvodnění – Vzhledem k charakteru plochy je vhodné doplnit možné procento zastavění z důvodu zachování dostatečného poměru zastavěné plochy a ploch zeleně.

OS – Plochy občanského vybavení – sport – A) Hlavní využití – stavby a plochy pro sport a rekreaci

Požadujeme zrušení dané plochy nebo překvalifikování regulativů tak, aby v ploše nevznikaly stavby.

- Odůvodnění – Plocha se nalézá ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území obce. Mimo zastavěné území není dle plánu péče o CHKO Český les přípustné umísťovat trvalé stavby rekreačního charakteru, případně vznik nových sídelních útvarů. Vzhledem k charakteru plochy by zde takováto stavba mohla být povolena, což by odporovalo plánu péče o CHKO Český les.
- Plocha také nerespektuje vyjádření č.j. 1535/CL/2015 k návrhu zadání ÚP ze dne 12.10.2015, kde Agentura sděluje, že nedoporučuje situovat žádné stavby do blízkosti Bezděkovského potoka. Všechny tyto stavby by mohly být potenciálně ohroženy činností bobra evropského (zaplavení, kácení).
- Zároveň požadujeme zrušit nebo změnit všechny ostatní související poznámky týkající se této plochy (kap. II. k 9, II.n).

W – plochy vodní a vodohospodářské – přípustná je změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami.

Požadujeme doplnit, že ke změně kultury v CHKO se vždy vyjadřuje Agentura.

- Odůvodnění - Změna kultury v CHKO může mít vliv na krajinný ráz, který určuje celkovou charakteristiku území. Z tohoto důvodu je nutné změnu kultury vždy konzultovat s Agenturou.

II.k2 - ... Místní část Nová Ves je drobné sídlo s nepravidelnou rozdrobenou strukturou, soustředěnou podél silnic II. a III. třídy. Leží na hranici zalesněných ploch uvnitř CHKO a přírodního parku.

Požadujeme přeformulovat poslední větu.

- Odůvodnění – Z uvedené formulace nevyplývá, že celé sídlo Nová Ves se nachází uvnitř CHKO.

K ostatním částem návrhu ÚP nemá Agentura v této fázi tvorby ÚP další připomínky.

Vyhodnocení:

K bodu I. e2

– tabulková část prvků doplněna jako příloha textové části, pořizovatel ve spolupráci s AOPK a dalšími dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny zajistil tabulky a předal projektantovi, **připomínce se**

vyhovuje,

K bodu I.f)

- vymezeny **plochy přírodní – NP**, kde jsou zařazeny plochy II. zóny CHKO, lokality NATURY 2000 EVL Kateřinský a Nivní potok (CZ0323151) a dále plochy – maloplošná území s chráněným biotopem – na těchto plochách je vyloučena jakákoliv výstavba, změny vodního režimu, zakázáno zalesňování,

připomínce se vyhovuje,

K bodu Plochy SO

- podmínka pro prostorovou regulaci upravena – výška hospodářských, provozních staveb **max. 10 m v hřebeni, připomínce se vyhovuje,**

Plochy R – plocha rekreace

- podmínky pro prostorové uspořádání (regulaci) doplněny o poměr zastavěné plochy k zeleni, obdobně jako u ploch pro bydlení, jedná se zejména o lokalitu v k.ú. Nová Ves pod Přimdou, kde lokalita st.p.č. 267 je stabilizovaná, nově zastavitelné plochy pro rekreaci se nevymezují, **připomínce se vyhovuje;**

Plochy OS – plochy občanského vybavení - sport

- plocha má být využívána jako letní tábořiště spolku Junák,
- regulační podmínky plochy specifikovány a doplněny, nepřipustné umísťovat v ploše trvalé stavby rekreačního charakteru, upozorněno, že jakékoliv stavby v blízkosti Bezděkovského potoka jsou ohroženy činností bobra evropského (zaplavení, kácení)
- vyjmuto z regulačních podmínek – podmíněně přípustného využití – bydlení – služební byt
- upraveny a doplněny podmínky pro prostorové uspořádání – zejména max. výšku zástavby

-připomínkám se vyhovuje,

Plochy W – plochy vodní a vodohospodářské

upraveny regulační podmínky-

- vyjmuto z přípustného využití – sport a rekreace v krajině, změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami (mohou mít významný vliv na krajinný ráz, určující charakteristiku území),
- doplněno podmíněně přípustné využití – změna kultury v území CHKO mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami se vždy vyjadřuje Agentura ochrany přírody a krajiny (Správa CHKO), **připomínce se vyhovuje;**

K bodu II. k1 - ... místní část Nová Ves ..

- upraven text- Místní část Nová Ves je drobné sídlo s nepravidelnou rozdrobenou strukturou, soustředěnou podél silnic II. a III. třídy, celé sídlo leží uvnitř CHKO Český les,
- **připomínce se vyhovuje;**

10/ Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň – stanovisko ze dne 12.08.2016, č.j.: 45094/ENV/16, 601/520/16, ministerstvo neuplatnilo žádné požadavky k návrhu zadání ÚP Třemešné, proto nemá žádné další požadavky ani námítky k následnému projednání tohoto ÚP,

Vyhodnocení: vzato na vědomí;

11/ Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí, Hornická 1695, Tachov – ze dne 31.8.2016, č.j.: 1595/2016-OŽP/TC, má následující připomínky:

Z hlediska vodního hospodářství:

- a) K odkanalizování – v osadě Pavlíkov je realizována stabilizační nádrž a obdobně doporučuje řešit a navrhnout v ÚP, aby bylo možné pozemky navržené pro ČOV bylo možné využít i pro stavbu stabilizační nádrží.
- b) V zadání bylo upozorněno na ohrožení osady Dubec a návrh ÚP umožňuje vybudování vodních ploch či poldru nad osadou. K tomu bude objednána studie, která navrhne retenční prostor. Střed obce Třemešné (i Bezděkov) je ohrožen povodňovými průtoky Bezděkovského potoka. Kolem potoka by měl být zachován pro jeho údržbu pruh v šíři 6 m z každé strany, z hlediska povodňových průtoků a také s ohledem na okolnost, že je tokem veden lokální ÚSES je potřebné zástavbu kolem toku minimalizovat. Proto by bylo vhodné, zde navrhnout kritérium, které možnou zástavbu na pozemcích při vodním toku bude redukovat a ta bude možná pouze po posouzení a vydání souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny:

- a) K zákresu a popisu lokálního ÚSES – v případech kdy dochází k návaznosti prvků z CHKO Český les do navazujícího území v působnosti zdejšího ORP Tachov je nutné v popisu doplnit původní schválené označení ÚSES, např. formou závorky – př. u LBC CHOČL 055 (TB 42).
- b) Pro určení detailního popisu a návrhu opatření ÚSES předáváme v příloze a požadujeme doplnit do ÚPD (formou přílohy) popisy pro jednotlivé prvky lokálních ÚSES (v případě překryvu s CHKO použít jejich nové popisné vymezení).
- c) Pouze připomínáme nutnost zakreslení všech registrovaných VKP v k.ú. Nová Ves, Třemešné a Bezděkov (patří do působnosti MěÚ Bor, namátkově jsme ověřili některé zákresy).

Vyhodnocení:

Vodní hospodářství -

K bodu a)

Jedná se o plochu pro TI s ozn. ZA.1.12, vymezena pro veřejně prospěšnou stavbu ČOV (VPS2), stanovené podmínky pro využití ploch v návrhu ÚP pro plochy TI – technické infrastruktury a také sousední plochy nezastavěného území – NZ – zemědělské, NS - smíšené umožňují v přípustném využití také i realizaci protipovodňových opatření v krajině, poldry, vodní plochy atd., **připomínka je respektována,**

K bodu b)

V plochách nezastavěného území je přípustné využití také protipovodňová opatření v krajině, poldry, vodní plochy atd., návrh řešení bude prověřen studií, **přípomínka je respektována**;
pro zastavěné a zastavitelné plochy - SO u Bezděkovského potoka **doplněna podmínka** - pro plochy v koridoru š. 6 m od koryta vodního toku jsou stavby a jiná opatření možné pouze po posouzení a vydání souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, **přípomínce se vyhovuje**,

Ochrana přírody a krajiny –

K bodu a)

Popisy ÚSES upraveny a doplněny o původní popisy prvků, např. uvedením v závorce, **přípomínce se vyhovuje**,

K bodu b)

Pořizovatel obdržel popisy a opatření prvků ÚSES od dotčeného orgánu i z CHKO Český les, zajistil předání projektantovi, součást pokynů pro úpravu návrhu ÚP, **přípomínce se vyhovuje**,

K bodu c)

Registrované VKP v návrhu vyznačena v celém správním území, data poskytovány z ÚAP ORP Tachov, **přípomínce se vyhovuje**.

12/ Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň – stanovisko ze dne 13.12.2016, č.j.: RR/5287/16, doručeno dne 14.12.2016,

- předložený návrh ÚP Třemešné řeší celé správní území obce zahrnující 5 katastrálních území a vymezuje především nové plochy smíšené obytné venkovské doplněné o menší plochy sportu a veřejných prostranství. Stávající silniční síť je doplněna místními komunikacemi. Nově jsou vymezeny plochy pro 2 ČOV a také nové plochy výroby a skladování. Většina území spadá do CHKO Český les, v jižní a západní části řešeného území je též převzat regionální a nadregionální systém ÚSES.

Projednávaný návrh ÚP Třemešné není v rozporu se schválenou Politikou územního rozvoje ČR, v Odůvodnění (kap. II c) či II j) však chybí zapracování Aktualizované PÚR ČR ze dne 15.4.2015 a odůvodnění, jak byly v návrhu ÚP Třemešné respektovány jednotlivé republikové priority územního plánování.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, jejichž Aktualizace č. 1 nabyla účinnosti dne 1.4.2014, zařazují území obce Třemešné do Specifické oblasti SON 1 Český les s cílem posilovat sídelní funkci, rozvíjet podnikatelské aktivity, podporovat rekreaci a rozvíjet přeshraniční dopravy. V kapitole II c) je žádoucí vyhodnotit, jak toto bylo splněno. Z hlediska záměrů nadmístního významu je zapracováno vedení nového plynovodu Pavlíkov – Třemešné a související regulační stanice jako veřejně prospěšné stavby P08 a P20. Zpřesnění koridoru na minimální šíři by však mohlo ztížit budoucí realizaci a doporučujeme toto rozšířit na 100 m. Na území obce Třemešné je významná i ochrana přírody a krajiny, kromě CHKO Český les je na velké části území vymezen a zpřesněn nadregionální a regionální systém ÚSES, a to jako nefunkční s vymezením jako veřejně prospěšné opatření pro vyvlastnění. Jako územní rezerva byla v územním plánu vymezena přeložka železniční trati č. 184, kromě popisu v textové části je třeba specifikovat regulativ i ve výkresech návrhu ÚP.

Metodicky dále upozorňujeme na nenávaznost vymezených zastavitelných ploch se zastavěným územím (např. Z 1.10., Z 2.3., Z 2.4.), je třeba řádně odůvodnit, proč k tomuto bylo přistoupeno. Není to zcela v souladu s požadavky § 18 stavebního zákona ani požadavky ZÚR PK na prostorové uspořádání a rozvoj sídelní struktury. Nad rámec zadání byly vymezeny VPS pro ČOV, dále by měly být řešeny problémy vyplývající z aktuálních ÚAP ORP Tachov pro obec Třemešné a toto vyhodnotit v odůvodnění. Dále upozorňujeme, že výkres VPS obsahuje prvky nad rámec přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.

Odbor regionálního rozvoje KÚ PK shledal výše uvedené podněty k úpravě předložené dokumentace před zahájením řízení dle § 52 stavebního zákona. Podle § 50 odst. 7 stavebního zákona však neshledal nedostatky, které by bránily zahájit řízení o územním plánu Třemešné, a vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení :

- v textové části, zejména v kap. II c) a II j) – zapracována Aktualizace č. 1 PÚR ČR ze dne 15.4.2015 a doplněno odůvodnění, jak jsou v ÚP respektovány jednotlivé priority, **požadavku se vyhovuje**,

- v textové části, zejména v kap. II c) – vyhodnoceno, jak byly jednotlivé záměry z ZÚR PK, ve znění Aktualizace č. 1 splněny, **požadavku se vyhovuje**,

- koridor pro vedení plynovodu Pavlíkov – Třemešné upraven na šíři 100m, **požadavku se vyhovuje**,

- územní rezerva pro úpravu železniční trati č. 184 – je v textové části návrhu ÚP popsána, včetně regulativu pro DZ – plochy dopravní infrastruktury – železniční, dle koordinačního výkresu II/1 (díl F), kde je koridor územní rezervy vyznačen včetně budoucího využití – DZ, v popisu uvedeno využití v závorce, doplněn popis i v dalších výkresech, popř. legendě výkresů, jako např. I-1 základní členění či I-3 – VPS apod., **přípomínce se vyhovuje**,

- doplněno pro zastavitelné plochy, které bezprostředně nenavazují na vymezené zastavěné území odůvodnění jejich vymezení, **požadavku se vyhovuje**,

- doplněno v textu odůvodnění návrhu VPS pro ČOV nad rámec zadání, dále odůvodněno řešení problémů z ÚAP ORP Tachov, **požadavku se vyhovuje**,
- ve výkresu VPS – potlačeny prvky nad rámec příl. Č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb. (zastavitelné plochy, plochy rezerv apod.), **požadavku se vyhovuje**;

K návrhu pro veřejné projednání:

1/ **Státní pozemkový úřad**, pracoviště Tachov – stanovisko ze dne 20.6.2017, zn.: SPU 291934/2017/Koj, doručeno 21. 6.2017 – bez připomínek, informace o pozemkových úpravách ve správním území,

Vyhodnocení: **vzato na vědomí**;

2/ **DIAMO**, s.p. Příbram – vyjádření ze dne 28. 6.2017, zn.: D300/04752/2017/OSLB, doručeno dne 29. 6.2017, nemá námitek, omlouvá se z veřejného projednání,

Vyhodnocení: **vzato na vědomí**;

3/ **Ministerstvo obrany ČR**, Sekce ekonomická a majetková, Praha – stanovisko ze dne 24. 7.2017, zn.: 95710/2017-8201-OÚZ-LIT, doručeno dne 24. 7.2017 – souhlasí s návrhem za předpokladu respektování zpracování limitů a zájmů MO ČR

- do grafické části návrhu zpracovat – zájmové území – jev 082 (pro nadzemní stavby) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Třemešné, rozsah předán v ÚAP,

Vyhodnocení: v grafické části upraven rozsah a průběh jevu 082 dle podkladu ÚAP), **požadavku se vyhovuje**;

4/ **AOPK, RP Správa CHKO Český les**, Přimda – stanovisko ze dne 26. 7.2017, č.j.: SR/0134/CL/2016-4, doručeno dne 26. 7. 2017,

- agentura považuje vypořádání se s připomínkami k návrhu ÚP Třemešné za dostatečné, nemá dalších připomínek,

Vyhodnocení: **vzato na vědomí**;

II.g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zadání neobsahovalo požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Oba dotčené orgány shodně ve svých stanoviscích neuplatnily požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Plzeňského kraje, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku ze dne 16.10.2015, č.j.: ŽP/9244/15 k návrhu zadání uvedl, že uvedená ÚPD nebude mít významný vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí soustavy území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (soustava NATURA 2000). Dále KÚ ve svém stanovisku uvedl nepožaduje vypracování dokumentace podle § 10i odst.(3) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Další orgán – AOPK, Správa CHKO Český les vydal stanovisko dne 12.10.2015, č.j.: 1536/CL/2015, kde také uvedl, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblast.

II.h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5).

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5) nebylo uplatněno z důvodu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

II.i) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. (5) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5) nebylo uplatněno z důvodu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

II.j) Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu územního plánu.

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo vypracováno a schváleno 7.12.2015. Územní plán je zpracován podle požadavků přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb a podle schváleného zadání územního plánu.

Požadavky ze zadání dle jednotlivých kapitol (číselné označení odpovídá struktuře zadání):

I. ÚVOD – ZÁKLADNÍ ÚDAJE

II. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Požadavky vyplývající z PÚR

Územní plán vyhodnotil a zapracoval požadavky z PÚR ve znění aktualizace z 15.4.2015. Území leží na okraji rozvojové osy OS1 – Rozvojová osa Praha – Plzeň – hranice ČR Podle zpřesnění, obsaženém v ZÚR Plzeňského kraje, kde je výčet dotčených katastrálních území, rozvojová osa OS1 do správního území obce Třemešné nezasahuje. Územní plán zohlednil priority stanovené pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje PK

Územní plán vyhodnotil a zapracoval požadavky ze ZÚR Plzeňského kraje – popsáno v kapitole IIc). Byly dodrženy priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Byly upřesněny podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Jsou dodrženy cílové charakteristiky krajiny.

Základní koncepce rozvoje obce

Jednotlivé požadavky formulované v zadání byly splněny. Rozvoj obce spočívá především v posílení její obytné funkce.

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území

a) Kulturní hodnoty v území

Byla respektována stávající struktura osídlení. Je zachován charakter zástavby a historické kulturní krajiny. Jsou uvedeny nemovité kulturní památky

b) Přírodní hodnoty území

Návrh dodržuje požadovanou cílovou charakteristiku krajiny. Ochranou přírodních hodnot je též kostra ÚSES.

c) Civilizační hodnoty území

Historické cesty jsou respektovány a prostupnost krajiny je zajištěna uspořádáním krajiny.

d) Urbanistická koncepce

Návrh vychází ze stabilizovaných struktur historické zástavby. Zastavitelné plochy rozvíjí osídlení v návaznosti na stávající zástavbu.

B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Je vymezena územní rezerva REZ 1 (DZ) pro směrové úpravy železniční trati č. 184 v úseku Třemešné – Bělá nad Radbuzou.

C) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ VPS A VPO

ÚP navrhuje 4 veřejně prospěšné stavby a 5 veřejně prospěšných opatření (nadregionální a regionální části ÚSES).

D) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO REGULAČNÍM PLÁNEM, ÚZEMNÍ STUDIÍ NEBO DOHODOU O PARCELACI.

ÚP takové plochy nenavrhuje.

E) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Nebylo požadováno variantní řešení.

F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ÚP A JEHO ODŮVODNĚNÍ

Dokumentace je zpracována v souladu s požadavky zadání. Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku M 1:50000, neboť se jedná o měřítko vyšší dokumentace 1.AZÚR PK.

Výkresy základního členění území, výkres VPS, VPO a asanací a výkres předpokládaných záborů půdního fondu jsou zpracovány nad mapovým podkladem katastrální mapy a vydány v měřítku M 1:10000. Měřítko je zvoleno s ohledem na rozsah a charakter území, kde rozsáhlé plochy zejména

v západní části nezobrazují řešené jevy a tištěny by byly jen prázdné listy katastrální mapy. Zároveň je v tomto měřítku zajištěna základní přehlednost o území. Vlastní řešení v hlavním výkresu dodržuje měřítko M 1:5000. V tomto měřítku je území zobrazeno na 7 mapových listech formátu A1.

G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEM. PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na URÚ nebylo požadováno.

SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZE SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Uvedeny jsou pouze kapitoly, ze kterých vyplynuly požadavky na úpravu územního plánu.

ad4/ Hasičský záchranný sbor PK, Územní odbor Tachov, Plzeňská 2163 – stanovisko ze dne 21.7.2016, č.j.: HSPM-4087-4/2015 TA,

Vyhodnocení: do textové části návrhu ÚP bude doplněno -

- zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody

splněno-vloženo do kap. Id2.4 Vodní hospodářství

- komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s platnými ČSN 73 0802, 73 0804,

splněno-vloženo do kap. Id1 Dopravní infrastruktura

ad8/ Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, Praha 6

Vyhodnocení: do návrhu textové i grafické části bude doplněno:

Budou respektovány limity a zájmy MO ČR

– jev 081 v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou,

- jev 082 (pro nadzemní stavby) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Třemešné,

- jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Dubec, Nová Ves pod Přimdou, Pavlíkov u Třemešného, Třemešné

splněno-vloženo do kap. II.k15 – LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, upraven koordinační výkres – jevy zakresleny

ad9/ Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň

Vyhodnocení:

- rozvojová plocha Z2.5 – plocha ZA – zrušit

- lokalita Z1.11. zmenšit na plochu mimo II. tř. ochrany

splněno-Z2.5 vyřazena, Z1.11 zmenšena – v grafické části došlo ke zmenšení plochy o 85m². V číselném vyhodnocení se takto malý úbytek neprojevil.

ad10/ AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les, nám. Republiky 287, Přimda

K bodu I. e2

– tabulková část prvků bude doplněna jako příloha textové části, pořizovatel ve spolupráci s AOPK a dalšími dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny zajistí dostupné tabulky a předá projektantovi,

splněno – příloha přiložena za textovou část odůvodnění

K bodu I.f)

- budou vymezeny **plochy přírodní – NP**, kde budou zařazeny plochy II. zóny CHKO, lokality NATURY 2000 EVL Kateřinský a Nivní potok (CZ0323151) a dále plochy – maloplošná území s chráněným biotopem – na těchto plochách je nutné vyloučit jakoukoliv výstavbu, změny vodního režimu, zakázat zalesňování,

splněno – vytvořen typ plochy s rozdílným způsobem využití NP – plochy přírodní v souladu s požadovanou charakteristikou

K bodu Plochy SO

- podmínka pro prostorovou regulaci bude upravena – výška hospodářských a provozních staveb bude max. 10 m v hřebeni, ***splněno-upraveno***

Plochy R – plocha rekreace

- podmínky pro prostorové uspořádání (regulaci) budou doplněny o poměr zastavěné plochy k zeleni, obdobně jako u ploch pro bydlení, jedná se zejména o lokalitu v k.ú. Nová Ves pod Přimdou, kde lokalita st.p.č. 267 je stabilizovaná, nově zastavitelné plochy pro rekreaci se nevymezují.

splněno – do podmínek prostorového uspořádání byl vložen požadavek na max. zastavěné plochy 25%.

Plochy OS – plochy občanského vybavení - sport

- plocha má být využívána jako letní tábořiště spolku Junák,
- regulační podmínky plochy je nutné specifikovat a doplnit, bude nepřipustné umísťovat v ploše trvalé stavby rekreačního charakteru, dále upozornit, že jakékoliv stavby v blízkosti Bezděkovského potoka jsou ohroženy činností bobra evropského (zaplavení, kácení)
- vyjmout z regulačních podmínek – podmíněně přípustného využití – bydlení – služební byt
- upravit a doplnit podmínky pro prostorové uspořádání – zejména max. výšku zástavby

splněno – požadavek byl splněn tak, že byla stanovena další plocha s rozdílným způsobem OT – plochy občanského vybavení – tábořiště. Způsob využití je v této ploše stanoven monofunkčně pouze za účelem realizace tábořiště v zastavitelné ploše Z2.1. Max. výška byla stanovena na 5m od původního terénu.

Plochy W – plochy vodní a vodohospodářské

upravit regulační podmínky-

- vyjmout z přípustného využití – sport a rekreace v krajině, změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami (mohou mít významný vliv na krajinný ráz, určující charakteristiku území),

- doplnit podmíněně přípustné využití – změna kultury v území CHKO mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami se vždy vyjadřuje Agentura ochrany přírody a krajiny (Správa CHKO), ***splněno-regulace upravena***

K bodu II. k1 - ... místní část Nová Ves ..

- upravit text- Místní část Nová Ves je drobné sídlo s nepravidelnou rozdrobenou strukturou, soustředěnou podél silnic II. a III. třídy, celé sídlo leží uvnitř CHKO Český les,

splněno-upraveno

ad12/ Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí, Hornická 1695, Tachov

Vyhodnocení :

Vodní hospodářství -

K bodu a)

Jedná se o plochu pro TI s ozn. ZA.1.12, která je vymezena pro veřejně prospěšnou stavbu ČOV (VPS2), stanovené podmínky pro využití ploch v návrhu ÚP pro plochy TI – technické infrastruktury a také sousední plochy nezastavěného území – NZ – zemědělské, NS - smíšené umožňují v přípustném využití také i realizaci protipovodňových opatření v krajině, poldry, vodní plochy atd., ***připomínka je respektována – nevyžaduje úpravu ÚP***

K bodu b)

V plochách nezastavěného území je v návrhu přípustné využití také protipovodňová opatření v krajině, poldry, vodní plochy atd., návrh řešení bude prověřeno studií, ***připomínka je respektována – nevyžaduje úpravu ÚP***

pro zastavěné a zastavitelné plochy - SO u Bezděkovského potoka **doplnit podmínku** - pro plochy v koridoru š. 6 m od koryta vodního toku jsou stavby a jiná opatření možná pouze po posouzení a vydání souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, ***splněno – doplněno do regulačních podmínek***

Ochrana přírody a krajiny –

K bodu a)

Popisy ÚSES budou upraveny a doplněny o původní popisy prvků, např. uvedením v závorce, ***splněno - upraveno***

K bodu b)

Pořizovatel obdržel popisy a opatření prvků ÚSES od dotčeného orgánu i z CHKO Český les, zajistí předání projektantovi, jako součást pokynů pro úpravu návrhu ÚP, ***splněno - upraveno***

K bodu c)

Registrované VKP budou v návrhu vyznačena v celém správním území, data jsou poskytovány z ÚAP ORP Tachov, ***splněno - upraveno***

ad13/ Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vyhodnocení :

- v textové části, zejména v kap. II c) a II j) – zpracovat Aktualizaci č. 1 PÚR ČR ze dne 15.4.2015 a doplnit odůvodnění, jak jsou v návrhu ÚP **respektovány jednotlivé priority,**

splněno – je doplněn text kapitoly IIc a přiměřeně IIj)

- v textové části, zejména v kap. II c) – **vyhodnotit, jak byly jednotlivé záměry z ZÚR PK, ve znění Aktualizace č. 1 splněny**

splněno – je doplněn text kapitoly IIc a přiměřeně IIj)

- **koridor pro vedení plynovodu Pavlíkov – Třemešné upravit na šíři 100 m,**

splněno-zakreslen koridor o celkové šířce 100m, pro koridor je stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití TI-P – plochy technické infrastruktury-koridor pro plynovod – překryvná funkce

- **územní rezerva pro úpravu železniční trati č. 184** – je v textové části návrhu ÚP popsána, včetně regulativu pro DZ – plochy dopravní infrastruktury – železniční, dle koordinačního výkresu II/1 (díl F), kde je koridor územní rezervy vyznačen včetně budoucího využití – DZ, v popisu uvedeno využití v závorce, požadujeme obdobně doplnit popis i v dalších výkresech, popř. legendě výkresů, jako např.

I-1 základní členění či I-3 – VPS apod., ***splněno-doplněno***

- doplnit **pro zastavitelné plochy, které bezprostředně nenavazují na vymezené zastavěné území** odůvodnění jejich vymezení,

splněno – doplněno odůvodnění na konci 2.odstavce kapitoly IIk)

- doplnit v textu odůvodnění návrhu VPS pro ČOV nad rámec zadání

splněno – doplněn text kapitoly IIk)

- dále odůvodnit řešení problémů z ÚAP ORP Tachov

splněno – je doplněn odstavec na konec kapitoly IIc)

- ve výkresu VPS – potlačit prvky nad rámec příl. Č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb. (zastavitelné plochy, plochy rezerv apod.), ***splněno – jevy graficky potlačeny - tenčí čára***

POKYNY:

- zpracovat výše uvedené požadavky a připomínky dotčených orgánů (požární voda, přístupové komunikace z hlediska požární ochrany, limity a zájmy MO ČR, připomínky z hlediska ochrany přírody a krajiny atd.)

splněno-zpracováno

- vyjmout plochu pro arboretum Z2.5. včetně stanovených regulačních podmínek a v místě řešit pouze jako protipovodňové opatření z veřejného zájmu pro ochranu sídla

splněno-zpracováno, arboretum vyřazeno, vyznačen prostor pro protipovodňové opatření západně od Dubce

- upravit plochu Z1.11. tak , aby nezasahovala ZPF II. tř. ochrany,

splněno-zpracováno

- doplnit zejména textovou část odůvodnění o požadavky nadřízeného orgánu – KÚ PK, odboru regionálního rozvoje

splněno-zpracováno

- v tabulce záznam o účinnosti ÚP Třemešné bude jako oprávněná úřední osoba pořizovatele uveden Ing. František Svoboda, vedoucí odboru výstavby a územního plánování

splněno-zpracováno

- v kap. II. b) – upravit, že Městys Stráž má nový ÚP s nabytím účinnosti 9.11.2011., dne 25.3.2015 bylo schváleno zadání změny č. 1...,

splněno-zpracováno

- v kap. II. c) – v závěru opravit: návrh ÚP není v rozporu s Aktualizací PÚR ČR. Návrh ÚP nekoliduje s ÚPD vydanou (schválenou) krajem, tj. v tomto případě 1.AZÚR Jihočeského kraje, správně Plzeňského kraje,

splněno-zpracováno

- v kap. II.g) – upravit:

Zadání neobsahovalo požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Oba dotčené orgány shodně ve svých stanoviscích neuplatnily požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Plzeňského kraje, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku ze dne 16.10.2015, č.j.: ŽP/9244/15 k návrhu zadání uvedl, že uvedená ÚPD nebude mít významný vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí soustavy území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (soustava NATURA 2000). Dále KÚ ve svém stanovisku uvedl nepožaduje ...

Další orgán – AOPK, Správa CHKO Český les vydal stanovisko dne 12.10.2015, č.j.: 1536/CL/2015, kde také uvedl, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblast.

splněno-text ohledně vyhodnocení vlivů na ŽP upraven

- v kap. II. k) – upravit výškovou hladinu pro hospodářské objekty – max. 10 m,

splněno-zpracováno

- v limitech doplnit plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (viz příložený podklad z CHKO Český les) v k.ú. Bezděkov u Třemešného a v k.ú. Nová Ves pod Přimdou (vrstvu v GIS pořizovatel předá elektronicky),

splněno-zpracováno do textu i graficky do koordinačního výkresu

- tabulková část prvků ÚSES bude přílohou textové části – dle podkladů od pořizovatele, který je zpracován ve spolupráci s dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny (viz příloha vyhodnocení) – jedná se o seznam prvků ÚSES a dostupné popisy prvků,

- v grafické části doplnit popis zejména u prvků:

- NBC B75 – Diana (viz výkres část A)
- PL56- Bukáč, PL55-PL56, PL60-PL57, PL42 – U Loblů (výkres část B)
- PL57-PL43, PL43-PL42 (výkres část C)
- PL55 – U hospodárnice, PL56 – Bukáč, PL59- U sklárny, RBK171/04-171/05 – vyjmout popis, je součástí RBK 171/04-PL60, RBC 52/100- uvést v závorce pův. ozn.171/01 (část D)
- K52/100 (v závorce pův. ozn. 171/01), K52/098 (v závorce pův. ozn. PL63), RBC 1072 (v závorce pův. ozn. PL64), 178/01 – doplnit pův. ozn. PL66 a název Hůrka (část E)
- CHOČL056 (v závorce doplnit pův. TB33), CHOČL055 (v závorce doplnit pův. TB42), 178/03 (v závorce pův. TB43), TB43-TB44 – opravit na 178/03-TB44 (část F)
- RBC 1073 Hurtov (v závorce pův. ozn. TB47), LBC TB48 – doplnit název Čečinský les (část G)

splněno-zpracováno

II.k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Řešeným územím je správní území obce Třemešné o rozloze 5 112ha, které se skládá z 5 katastrálních území Třemešné, Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Dubec a Pavlíkov u Třemešného.

Návrh územního plánu vymezuje a stabilizuje hranici zastavěného území. V zadání bylo požadováno, aby byly navrhovány nové plochy na rozšiřování výstavby a pro rozvoj obce. Tento základní požadavek územní plán splnil. Dále bylo požadováno navrhnout koncepci dopravní a technické infrastruktury.

Obec má vydaný územní plán obce schválený v roce 2004. Návrh územního plánu je navržen v návaznosti na původní územní plán. Přednostně byly převzaty dosud nezastavěné zastavitelné plochy z územního plánu a teprve po vyhodnocení jejich využití byly navrženy plochy nové. Byl zajištěn soulad mezi funkčním využitím obou územně plánovacích dokumentací.

Zastavitelné plochy převzaté z původního územního plánu jsou značeny Z1.x. Nové zastavitelné plochy jsou označeny indexem Z2.x. Tyto nové plochy jsou navrhovány v minimální nezbytné míře. Doplnují mezery v zástavbě do kompaktního tvaru zastavěného území sídel. Nově navržené plochy byly do ÚP vloženy z podnětu vlastníka nemovitosti nebo obce a jsou podloženy konkrétním stavebním záměrem.

V plochách smíšených obytných - venkovských jsou navržena regulativa prostorového uspořádání spočívající zejména ve výškové regulaci zástavby. Pro obytné objekty je navržena max. podlažnost 2NP včetně podkroví. Pro bytové domy v sídle Třemešné je povoleno max.3NP, protože se v zastavěném území sídla Třemešné již bytové domy této výšky nacházejí. V ostatních sídlech celková současná hladina zástavby nepřesahuje 2 podlaží, a proto nejsou povoleny vyšší stavby. Snahou územního plánu je udržet stejnou výškovou hladinu v harmonii s okolní krajinou. Pro hospodářské objekty je stanoveno max. 12m, které též odpovídá historické zástavbě a hladině hospodářských budov.

V případě stanovení procentuelní zastavitelnosti pozemků, je stanoveno max. 90% u vlastnických celků v zastavěném území. Jedná se o případy, kdy usedlosti, dvory, historická sídla mají jednotlivé parcely plně zastavěny a např. vydlážděné dvory nemohou být užívány s nižším procentem zastavění. V případě nových obytných sídel je situace jiná. Zde je stanovena procentuelní zastavěnost 40%. U nových objektů a pozemků lze jejich poměr zastavěnosti upravovat vhodným návrhem a velikostí parcely. Územní plán neobsahoval varianty a nebylo nutno posuzovat rozdílná řešení s odůvodněním jejich vhodnosti.

Na zastavěné území nenavazují přímo pouze plochy Z2.1 a Z2.9. Plochy Z2.3 a Z2.4 sice nemají společnou hranici se zastavěným územím, ale mezeru tvoří pouze úvozová cesta se zatravněnou mezí (Z2.3) nebo 6-ti metrový úsek louky, který je zároveň přístupem na zatravněné a zemědělské pozemky (Z2.4). V těchto případech těsné blízkosti, kdy mezerou je zajištěn přístup na vzdálenější pozemky, je možné pohlížet na umístění jako navazující.

V případě plochy Z2.1 – Plochy občanského vybavení – tábořiště, vyplývá její umístění z dlouholetého způsobu užívání louky, kdy v letních měsících je louka užívána spolkem Junák pro stanový letní tábor. Plocha Z2.9 je navržena pro umístění kompostárny, kde bude likvidován především bioodpad produkovaný ve správním území obce Třemešné. Lokalita musela splňovat několik kritérií: dostatečná vzdálenost od obytných staveb, přirozeně skrytá lokalita, která by se rušivě neuplatňovala v dálkových pohledech, plocha mimo ÚSES, pozemek ve vlastnictví obce, jednoduchý přístup ke komunikaci. Takovým místem je jediné Z2.9 v navrženém prostoru.

ZDŮVODNĚNÍ NÁZVŮ A TYPŮ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Mezi plochami s rozdílným způsobem využití jsou navrženy i funkční typy v podrobnějším členění a s upravenou charakteristikou, než jsou uvedeny v §§ 4-19, vyhl. č.501/2006. Důvodem je rozmanitost

účelu a záměrů způsobu užívání konkrétních ploch v hodnotném přírodním prostředí. Prostředí přírodního parku a CHKO a lokality NATURA vyžaduje zpřesnění charakteristik využití ploch. Nezbytnost naprostého zpřesnění byla vyžadována zejména u těchto funkčních typů:

XP – plochy specifické – Policie ČR

XK – plochy specifické – kompostárna

Ze stejných důvodů bylo nutné zavést plochy zeleně s konkrétní charakteristikou:

ZS-Z – plochy zeleně – sídelní – zahrady

ZV – plochy zeleně – veřejná

Navržené funkční typy se nacházejí v přírodně hodnotné krajině, na hranici, nebo dokonce uvnitř přírodního parku Český les – Tachov a CHKO Český les. Na územní plán se nezpracovává vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ale je nezbytné, aby navržené plochy přesně charakterizovaly plánovaný konkrétní záměr využití. Je nutné zúžit využití pouze na plánovanou činnost a neumožňovat širší využití s možností negativního vlivu na životní prostředí.

ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ:

Územní plán navrhuje veřejně prospěšné stavby pro čistírny odpadních vod v sídlech Dubec a Pavlíkov. Jedná se o zajištění koncepce likvidace splaškových odpadních vod v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Zajištění kvalitní likvidace splaškových odpadních vod patří mezi priority územního plánování. Stanovení ČOV Dubec a ČOV Pavlíkov jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění podpoří úkol budoucí realizace a vkládá do územního plánu nástroje pro získání nezbytných pozemků.

Další veřejně prospěšné stavby jsou navrženy pro záměry ze ZÚR, kterými je plynofikace Třemešného a plynová regulační stanice. Potřeba vymezení těchto veřejně prospěšných staveb je zakotvena v požadavcích ZÚR na územní plány obcí.

Do veřejně prospěšných opatření byly zahrnuty prvky nadregionální a regionální úrovně ÚSES.

Požadavek vyplývá ze ZÚR Plzeňského kraje.

Výchozí podklady a informace, které ovlivnily návrh územního plánu jsou popsány v následujících kapitolách:

II.k1 – CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

V územním plánu jsou zohledněny a chráněny přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v území. Je zachován charakter zástavby a historické kulturní krajiny. Řešené území leží v mírně zvlněné krajině Českého lesa, nedaleko historického hradu Přímdu. Sídlo Třemešné, zástavbou spojené s místní částí Bezděkov, je rozvinuto podél silnice III. třídy, procházející středem zastavěného území. Náves se nachází v severovýchodní části sídla, mimo těžiště zástavby. Malá sídla Dubec a Pavlíkov mají centrální náves s velmi zachovalou urbanistickou strukturou, kde jsou objekty a hospodářské celky obráceny hlavní frontou do centrálního prostranství. Místní část Nová Ves je drobné sídlo s nepravidelnou rozdrobenou strukturou, soustředěnou podél silnic II. a III. třídy. Celé sídlo leží uvnitř CHKO Český les.

II.k2 – VÝVOJ A HISTORIE OBCE

m.č. Třemešné, 1. písemná zmínka r. 1436, chodská ves v údolí Bezděkovského potoka na úpatí střední části Českého lesa, památkově významná ves, rozrušená zemědělským areálem

m.č. Bezděkov, r. 1592, ves na úpatí Českého lesa na okraji přímdušských lesů, dnes splývá s obcí Třemešné

m.č. Dubec, r. 1357, ves v j. části Tachovské brázdy, starší slovanské sídlo jižního Tachovska, památkově hodnotná lokalita

m.č. Nová Ves, r. 1497, rozrušená zemědělskou výrobou, kostel zbořen, památkově významná.

m.č. Pavlíkov, r. 1385,

zaniklá ves Mlýnské Domky - Mühlhäuseln s mlýny u N. Vsi, v r. 1930 20 usedlostí, dnes jen dva mlýnské rybníky

zaniklá ves Novohradský les - Nowohradsky u N. Vsi, v r. 1930 136 obyv. (23 usedlostí), dnes jen stopy základů usedlostí

býv. ves Stará Huť - Altglashütten u Nové Vsi

zaniklá samota Sv. Apolena - St. Apollonia, u silnice na Novou Ves, v r. 1930 měla 36 obyvatel a 4 usedlosti, zřícenina poutního kostela u léčivého pramene, okolní objekty zbořeny, vedle zříc. kaple P. Marie Pomocné nad studánkou

II.k3 – OBYTNÁ FUNKCE OBCE – BYTOVÝ FOND

Sídla plní především obytnou funkci. Většina objektů v sídlech slouží k bydlení a soukromé hospodářské činnosti v zahradách a na vlastních pozemcích. Převažuje bydlení v rodinných domech. Stav bytového fondu odpovídá průměrné stabilní péči vlastníků.

II.k4 – OBČANSKÁ VYBAVENOST

Obec disponuje základní občanskou vybaveností. V sídle Třemešné je obecní úřad vč. zasedací místnosti, hostinec, hasičská zbrojnice, prodejna smíšeného zboží. Vyšší občanská vybavenost je dostupná v Tachově. Velikost sídel nevyžaduje lokalizaci vyšší občanské vybavenosti.

II.k5 – PRŮMYSLOVÁ A ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Zemědělská půda je zastoupena v řešeném území na 1620 ha. Z hlediska výchozích předpokladů pro zemědělskou prvovýrobu jsou přírodní podmínky průměrné. Rovinný charakter území zejména ve východní části umožňuje maximální využití strojové techniky.

V sídlech Třemešné a Nová ves jsou areály s živočišnou výrobou. Pro areál severně od Třemešného je navržena malá plocha pro jeho rozvoj. Je navržena plocha pro výrobu a skladování – průmyslová v blízkosti železniční stanice. V původním územní plánu byly vymezeny plochy pro podnikání též jižně od nádraží. Při návrhu ÚP bylo vyhodnoceno, že původní rozsah je předimenzovaný a tyto plochy byly redukovány přibližně na 1/3 původně navržené rozlohy.

V sídle Pavlíkov je navržena plocha pro výrobu a skladování – drobná výroba. Plocha slouží konkrétnímu podnikatelskému záměru vlastníka nemovitosti. Není účelné do malého sídla Pavlíkov navrhnout možnost rozsáhlé výroby a velkých areálů s dopravním zatížením. Z toho důvodu byla charakteristika plochy zpřesněna a zúžena pouze na drobnou výrobu. Vymezení pojmu drobná výroba je součástí kapitoly If).

II.k6 – DEMOGRAFIE

V posledních dekádách si obec udržuje poměrně stabilní počet obyvatel (k 31.12.2015 – 377 obyvatel) s mírně vzrůstající tendencí. Cílem péče o správné území je zajistit podmínky zejména pro mladé rodiny, aby v území setrvaly. Jednou z podmínek je možnost výstavby vlastních rodinných domů s perspektivou trvalého bydlení. Souvislost mezi navrženými plochami s charakteristikou smíšené obytné – venkovské a budoucí demografickou křivkou je jednoznačná. Promítá se do výpočtu potřebnosti zastavitelných ploch.

II.k7 - PŘÍRODNÍ PROSTŘEDÍ

Celkovou kvalitu životního prostředí lze v řešeném území hodnotit jako velmi dobrou s cennými lokalitami přírodně hodnotných území. Obec leží v území s velmi dobrými klimatickými podmínkami bez negativních inverzních jevů. Nejvýznamnější přírodní hodnoty jsou chráněny vymezením velkoplošných a maloplošných zvláště chráněných území:

CHKO Český les

CHKO Český les byla zřízena nařízením vlády č.70/2005 Sb. Český les tvoří pohraniční pohoří od domažlické části Českého lesa po Dyleň. Do roku 1990 byla velká část oblasti v hraničním pásmu a tím byla veškerá hospodářská

činnost dosti omezena. Většina sídel po r. 1945 zanikla, což vedlo k tomu, že se nyní jedná o území relativně nenarušené lidskými zásahy. Velkoplošná ochrana tohoto území nebyla v minulosti zvažována právě z důvodů existence hraničního pásma, i když si ochrana přírody uvědomovala přírodovědecký význam celé oblasti.

Dnes se ukazuje význam Českého lesa z hlediska ochrany přírody v podobě původních lesních společenstev na různých stanovištích, které jsou cenné pro svoji zachovalost v rámci celé České republiky. Český les se stále více ukazuje jako významné studijní území vývoje vegetace v jednotlivých sukcesních stádiích v jednotlivých vegetačních stupních na plochách zaniklých obcí.

Přírodní park Český les – Tachov

Oblast byla vyhlášena v roce 1990 oblastí klidu „Český les“, která byla po přijetí zákona o ochraně přírody a krajiny v roce 1992 přejmenována na Přírodní park Český les. Přírodní park pokrývá geomorfologický celek Český les a zasahuje do západní části Podčeskolipské pahorkatiny. Dělí se na Dyleňský les, Přimdský les, Kateřinskou kotlinu a Čechovský les. Na řešeném území se nachází pouze Přimdský les a Kateřinská kotlina. Reliéf Českého lesa tvoří členitá vrchovina až plochá hornatina. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 500 až 900 m nad mořem. Pohoří je téměř souvisle lesnaté s 80% převahou smrku. Nejvyšším vrcholem je Havran s nadmořskou výškou 894 m.

Lokalita NATURA 2000 – CZ0323151 – Kateřinský a Nivní potok

Lokalitu tvoří nejvýznamnější vodní tok centrální části Českého lesa - Kateřinský potok, téměř od svých pramenů 2 km JV od obce Lesná, spolu s přítokem Žebráckého potoka od obce Žebráky, po státní hranici 3 km JZ od obce Diana, v délce cca 16 km, tekoucí ve směru S-J. Dále jsou do lokality zahrnuty přítoky Kateřinského potoka Václavský potok od obce Přimda, tekoucí západním směrem a Nivní (posléze Farský a Železný) potok od obce Železná, tekoucí SZ směrem.

II.k8 - PAMÁTKOVÁ OCHRANA

- v řešeném území jsou registrované nemovité kulturní památky
- v území jsou lokality s archeologickými nálezy

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY:

m.č. Třemešné:

r.č. 44940/4-3565 areál usedlosti čp. 30 (vč. stodoly a chlévů),

m.č. Dubec:

r.č. 18156/4-1691 dom. malebný farní kostel archanděla Michaela z r. 1748,

r.č. 100946 usedlost čp. 6

další hodnotné objekty:

m.č. Třemešné

hosp. usedlost čp. 45 (srubová, skládaná lomenice s polovalbou)

bar. kostel P. Marie zbořen kolem r. 1982

m.č. Bezděkov:

dom. kostelík sv. Kříže nad vsí,

hosp. usedlost čp. 25

hosp. usedlost čp. 30 (klenutá brána s ochozem)

Pozornost by měla být věnována i případným nezapsaným stavbám a prvkům sakrálního charakteru v intravilánu a extravilánu – kapličky, kříže, boží muka.

Předmětem zájmu obce by měla být péče o veřejnou zeleň v obci, stav objektů a architektonická kvalita stavební činnosti. Nástroje územního plánu zůstávají ve stupni funkce a objemového řešení.

II.k9 - SPORT A REKREACE

Je navržena zastavitelná plocha Z2.1 - OS – plochy občanského vybavení – sportovní, která bude sloužit táborovému zařízení spolku Junák v lokalitě severně od sídla Třemešné.

II.k10 – DOPRAVA

Silniční doprava a komunikační síť:

Silniční kostra zůstává bez úprav. Stávající silnice vyhovují organizaci území i jeho budoucímu rozvoji.

Místní komunikace a polní cesty:

Na silnice II. a III. třídy navazuje síť místních a účelových komunikací. Tyto komunikace mají vesměs charakter obslužných komunikací funkční třídy C3. Území obce je protkáno sítí nepevněných polních a lesních cest. Jejich stav odpovídá charakteru a důležitosti trasy.

Doprava v klidu:

Charakter sídel nevyžaduje vymezení ploch pro parkoviště. Parkování je možné na komunikacích v sídle a na veřejných prostranstvích. Parkování při krajnici dovoluje i průjezdný profil místních zpevněných komunikací v ostatních částech obce. V navrhovaných plochách určených pro výstavbu individuálního bydlení budou realizována odstavná stání na veřejné komunikaci.

Železniční doprava:

Řešeným územím prochází železniční trať č.184. Ze ZÚR je do územního plánu zapracována územní rezerva REZ 1 (DZ) pro směrové úpravy trati č. 184 v úseku třemešné – Bělá nad Radbuzou. Územní rezerva je převzata ze ZÚR v podobě její osy. Do územního plánu byly navrženy v šířce ochranného pásma budoucí železnice tj. 60m na každou stranu. Nutno konstatovat, že trasa přeložky je v ZÚR vedena přímo přes vodní plochu a lokální biocentrum. Vhodnost trasy by bylo potřeba v nadřazené dokumentaci znovu vyhodnotit.

II.k11- VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Přirozeným vodním recipientem řešeného území jsou malé místní vodoteče, patřící do povodí Bezděkovského potoka a Kateřinského potoka. Stávající stav vodních ploch a vodních toků je stabilizován. Nejsou navrženy nové plochy. Umisťování vodních ploch je přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití. Zvyšování retence krajiny je jedním z úkolů územního plánování.

VODOVOD

Veřejné vodovody pro sídla Třemešné, Bezděkov a Nová Ves mají dostatečnou kapacitu pro nově navržené zastavitelné plochy a nová zástavba na ně může být připojena. V sídlech Dubec a Pavlíkov bude zachována koncepce vlastních zdrojů pitné vody ze studní nebo z vrtů.

KANALIZACE

Kapacity stávajících ČOV v sídlech Třemešné, Bezděkov a Nová Ves mají dostatečnou kapacitu pro nově navržené zastavitelné plochy. Trasy budoucí kanalizace (a vodovodu) nejsou v grafické části vyznačeny z důvodu zachování možnosti zpřesňovat jejich vedení s ohledem na vlastnické vztahy a terénní profil. Návrh územního plánu stanovuje koncepci likvidace splaškových vod, která popisuje možnosti nebo povinnosti ve vztahu k stávajícím nebo budoucím ČOV. Pro sídla Dubec a Pavlíkov jsou navrženy plochy budoucích ČOV. Přesná volba technologie bude vyhodnocena při posouzení konkrétního projektu.

II.k12- ENERGETIKA

ELEKTRICKÁ ENERGIE

Územím prochází vzdušné vedení 400kV, 110kV a 22kV. Sídla jsou zásobena elektrickou energií přes stávající trafostanice. Energetická potřeba budoucí zástavby bude vyhodnocena provozovatelem energetické soustavy. Vedení tras inženýrských sítí je přípustným využitím všech ploch s rozdílným způsobem využití.

PLYN

Trasa VVTL je do ÚP zanesena. Veřejně prospěšné stavby plynofikace Třemešného a plynová regulační stanice ze ZÚR jsou též v územním plánu zaneseny. S plynofikací sídel se však v nejbližší době nepočítá.

TELEFON

Rozšiřování stávajících tras, případně vedení nových, je možné ve všech plochách územního plánu.

VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

V sídlech je rozvedeno veřejné osvětlení. Stávající veřejné osvětlení - vzdušné vedení v souběhu s NN - převážně svítidla na sloupech nebo konzolách.

II.k13 - ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚSES

V území se nacházejí nadregionální a regionální prvky ÚSES definované ZÚR Plzeňského kraje. V katastrech Třemešné, Bezděkov u Třemešného, Dubec a Pavlíkov u Třemenného, proběhly nebo jsou dokončovány komplexní pozemkové úpravy. Součástí těchto pozemkových úprav je návrh společných zařízení včetně ÚSES. Územní plán tyto prvky přebírá. Obsahují nadregionální, regionální i lokální úroveň.

V katastru Nová Ves pod Přimdou komplexní pozemkové úpravy neprobíhají. Navržený ÚSES v tomto katastru přebírá kostru z platného územního plánu. Nově jsou zohledněny požadavky na nadregionální části, které v době zpracování původního ÚP ještě nebyly nadřazenou dokumentací vymezeny. Jedná se především o nadregionální biocentrum B75 a nadregionální biokoridor K52, který je v ZÚR vymezen pouze osou. Na území Nové Vsi je navržen v potřebné šíři, která zahrnuje jak osu K52, tak údolnici Kateřinského potoka.

II.k14 –NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

Dle požadavků § 20, zákona č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů civilní ochrany, podle § 7 odst. 7 písm. H) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému je zpracován návrh řešení civilní ochrany.

NÁVRH ŘEŠENÍ UKRYTÍ OBYVATELSTVA

Úkrytí obyvatel bude řešeno individuálně ve vlastních objektech v improvizovaných úkrytech. Obytné objekty v obci mají vlastní sklepní prostory, které jsou vhodné pro budování úkrytu. U starších obyvatel se předpokládá ukrytí v sousedních objektech s větší kapacitou úkrytu.

Postup prací při zhotovení úkrytu:

- a) Vyklidit prostor - vynést všechny nepotřebné věci včetně paliva
 - uzavřít přívody (plyn, voda, topení)
 - uhasit oheň v topném systému apod. *do 2hodin*
- b) Zvýšit ochranné vlastnosti úkrytu
 - zakrýt okna, dveře, využít materiálů z domu a okolí (stavební materiál, zemina apod.) *do 6hodin*
- c) Zabezpečit větrání úkrytu *do 10 hodin*
- d) Vybavení úkrytu - materiálem (baterka apod.)
 - potravinami dle počtu osob (min. 6l pitné vody na os) *do 12 hodin*

e) Plnění dalších úkolů k dovybavení úkrytu a jeho zpevnění.

NÁVRH MÍST VHODNÝCH K PŘÍJMU EVAKUOVANÉHO OBYVATELSTVA A JEHO KRÁTKODOBÉ UBYTOVÁNÍ

Vhodné prostory jsou v Boru nebo v Tachově. Obec nedisponuje kapacitami pro krátkodobé ubytování evakuovaného obyvatelstva.

NÁVRH ŘEŠENÍ MÍST PRO UMÍSTĚNÍ KONCOVÝCH PRVKŮ VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ

Pro umístění koncových prvků varování a vyrozumění lze použít sloupy nadzemního telefonního vedení a sítě místního rozhlasu. Vše ovládáno z objektu obecního úřadu.

NÁVRH ŘEŠENÍ MÍSTA PRO PŘÍPADNÉ SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU HUMANITÁRNÍ POMOCI

Obec nemá vhodné prostory pro skladování materiálu humanitární pomoci. Materiál bude distribuován ze skladů v Tachově.

MOŽNOSTI VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZP. LÁTEK MIMO HRANICE ZÁSTAVBY OBCE

Nebezpečné látky lze skladovat na zemědělských plochách východně od sídla Třemešné za železniční stanicí.

CHARAKTERISTIKA A UMÍSTĚNÍ PŘÍPADNÝCH OBJEKTŮ SKLADUJÍCÍCH NEBEZPEČNÉ LÁTKY Z HLEDISKA JEJICH DRUHU, POLOHY A VLIVU NA OKOLÍ VČETNĚ VYMEZENÍ OHROŽENÝCH PLOCH

Ve správním území obce Třemešné se nenacházejí objekty a provozy pracující s nebezpečnými látkami.

ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE, VZNIKLÝCH PŘI MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Vhodným místem pro záchranné práce může být zpevněná plocha v zemědělském areálu severně od sídla Třemešné.

NÁVRH ŘEŠENÍ NOUZOVÉHO ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU

Alternativou k dnešnímu stavu, kdy je pitná voda odebírána z vodovodního řadu nebo studní, bude umístění cisteren s pitnou vodou v centru jednotlivých sídel.

NÁVRH ŘEŠENÍ NOUZOVÉHO ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Obec je připojena na centrální energetickou soustavu. Alternativní zdroje energie v obci nejsou. Alternativou je lokální umísťování zdrojů na naftový pohon apod.

NÁVRH PLOCH PRO ŘEŠENÍ BEZODKLADNÝCH POHŘEBNÍCH SLUŽEB

Obec Třemešné nemá vlastní hřbitov. Bezodkladné pohřební služby budou prováděny na hřbitově v Boru.

OCHRANA PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

Území není ohroženo zvláštní povodní.

ZÓNA HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Obec není v zóně havarijního plánování.

II.k15 – LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Kulturní a technické limity:

- nemovité kulturní památky
- technická infrastruktura
- ochranné pásmo elektrických vedení a trafostanic
- ochranné pásmo telekomunikačních kabelů
- ochranné pásmo vodovodu
- ochranné pásmo kanalizace
- ochranné pásmo plynovodu

Přírodní limity:

- ÚSES – nadregionální, regionální a lokální biokoridory, biocentra a interakční prvky
- zemědělské půdy
- vzdálenost od kraje lesa 50m
- chráněné ložiskové území

- výhradní ložisko kamene
- dobývací prostor
- lokalita NATURA 2000
- CHKO Český les
- Přírodní park Český les – Tachov
- Plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin

Ekologické limity:

- ochranné pásmo vodních toků – 6m od břehové čáry
- ochranné pásmo vodních zdrojů
- vodní zdroj

Dopravní limity:

- ochranné pásmo silnic
- ochranné pásmo železnice
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- železnice

Budou respektovány limity a zájmy MO ČR

– jev 081 (elektronické komunikační vedení vč. OP) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou,

- jev 082 (komunikační vedení vč. OP) pro nadzemní stavby v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Třemešné,

- jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Dubec, Nová Ves pod Přimdou, Pavlíkov u Třemešného, Třemešné

II.I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Zastavěné území obce poskytuje minimální možnosti pro novou zástavbu. Současná struktura zástavby v sídlech má historické jádro podél průběžné komunikace (Nová Ves, Bezděkov, část Třemešného). Sídla Dubec a Pavlíkov mají zachovalou návesní strukturu. Zástavba se rozvíjela postupně bez vytváření proluk nebo volných ploch uvnitř zastavěného území. Pro zájemce o výstavbu neposkytuje zastavěné území téměř žádné rezervy.

Demografická křivka skladby obyvatelstva se zvyšuje. Obec má zájem o vytvoření podmínek pro usídlení mladých obyvatel a proto jsou navrženy nové zastavitelné plochy po obvodu zastavěného území jednotlivých sídel. Obec má platnou územně plánovací dokumentaci, která částečně umožňuje realizaci stavebních záměrů pro bydlení. Platná ÚPD však musí reagovat na další změny v území, legislativě a mapových podkladech.

Zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem a z podstaty jeho určení neobsahuje prostorové rezervy. Plochy vhodné pro přestavby a nové využití (např. brownfields) v území nejsou. V sídlech Dubec a Pavlíkov je návesní struktura zcela vyplněna.

Pro další úvahy o potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch jsou doloženy následující tabulky.

Demografický vývoj:

	Celkový přírůstek obyvatel	Přirozený přírůstek obyvatel	Migrační saldo	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí
1991	18	3	.	5	2	.	.
1992	14	-	14	2	2	28	14
1993	1	-	1	6	6	16	15
1994	-2	-	-2	4	4	15	17
1995	9	-	9	3	3	16	7
1996	8	-2	10	1	3	16	6
1997	12	-3	15	2	5	25	10
1998	8	8	-	11	3	12	12
1999	1	-1	2	4	5	10	8
2000	5	-5	10	3	8	18	8
2001	8	1	7	4	3	20	13
2002	-4	-	-4	7	7	10	14

2003	27	5	22	5	-	31	9
2004	-10	-1	-9	3	4	16	25
2005	-10	3	-13	3	-	18	31
2006	4	3	1	9	6	28	27
2007	9	-3	12	3	6	42	30
2008	-27	-3	-24	2	5	6	30
2009	-3	-	-3	2	2	13	16
2010	11	2	9	5	3	13	4
2011	-6	-2	-4	-	2	10	14
2012	-3	-1	-2	3	4	7	9
2013	-7	-2	-5	2	4	8	13
2014	-1	-2	1	1	3	12	11

Počet obyvatel:

K 31.12.2014 374

K 31.12.2015 377

Vývoj počtu obyvatel ve střednědobém horizontu osciluje kolem ustáleného počtu. Pro posouzení potřebnosti zastavitelných ploch je třeba zvážit následující hlediska:

- úbytek bytového fondu, který je přesouván do rekreačního využívání stávajících objektů
- současný plošný a prostorový standard pro bydlení, který neodpovídá možnostem stávající zástavby
- vůle zastupitelstva nabídnout zejména mladým rodinám vhodné podmínky pro trvalý život v obci a jejích částech, který spočívá též v možnosti výstavby vlastního rodinného domu

DOKONČENÉ BYTY				
r.2011	2012	2013	2014	2015
-	-	1	1	5

VÝPOČET POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ (SO-plochy smíšené obytné-venkovské)

V posledních 3 letech bylo dokončeno 7 bytů. V podmínkách obce Třemešné lze 1 byt vztahovat k 1RD. Pro výhledovou potřebu je možné pracovat s počtem 2 RD na 1 rok. Návrhové období územního plánu je cca 15 let. Pro stanovení odpovídajícího množství ploch pro bydlení vycházíme z vývoje posledních let s nezbytnou rezervou 20%. Pro výpočet potřeby je počítáno průměrně se 3 osobami na 1 RD.

Počet potřeby RD: 15 let x 2RD = **30 RD**

Započítání rezervy: 30 x 1,2 = **36** rodinných domů

Počet RD v navržených zastavitelných plochách:

Z1.1	3 RD
Z1.3	2 RD
Z1.4	3 RD
Z1.7	18 RD
Z1.9	1 RD
Z2.2	1 RD
Z2.3	2 RD
Z2.4	1 RD
Z2.6	1 RD
Z2.8	2 RD
Celkem	34 RD

Navržený počet ploch pro 34 budoucích RD zůstává ve spodní hranici pokrytí budoucí potřeby ploch pro bydlení. Po vyčerpání navržených ploch nebo jejich významné části, lze přistoupit k vyhodnocení a případnému rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení.

Počet navržených ploch pro bydlení v rodinných domech odpovídá očekávané prognóze.

II.m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje, územní plán nenavrhuje.

II.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

METODIKA ZPRACOVÁNÍ

Ochrana zemědělského půdního fondu při zpracování územního plánu obce je zpracována dle metodiky v souladu se zákonem č. 334 / 1992 Sb. ze dne 15.5. 1992 o ochraně zemědělského půdního fondu a s vyhláškou čis. 13 / 1994 Sb. ze dne 21.1.1994, upravující podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jenom ZPF). Podkladem bylo metodické doporučení MMR ČR, MŽP ČR a ÚÚR Brno.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND - BPEJ

Podkladem pro vyhodnocení záborů ZPF byla mapa BPEJ z ÚAP Tachov (zdroj VÚMOP):

Plochy navržené k vynětí ze ZPF – převzaté a odsouhlasené v předchozím územním plánu:

Č. lokality záboru	Způsob využití plochy	Celk. zábor (ha)	Zábor ZPF podle druhu využití (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Inve- stice
			orná	chm.	vin.	zah.	ov.s.	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZA1.1	Zast.plocha Z1.1 SO-plochy sm. obytné	0,9 ostatní NENÍ ZPF						0,9	0,6		0,3			0
ZA1.2	Zast.plocha Z1.2 ZS-Z-plochy zeleně – sídelní - zahrady	0,3						0,3	0,3					0
ZA1.3	Zast.plocha Z1.3 SO-plochy sm. obytné	NENÍ ZPF												
ZA1.4	Zast.plocha Z1.4 SO-plochy sm.obytné	0,5						0,5					0,5	0
ZA1.5	Zast.plocha Z1.5 VS-Z plochy výr. a sklad. zemědělské	0,3						0,3					0,3	0
ZA1.6	Zast.plocha Z1.6 ZS-Z-plochy zeleně – sídelní - zahrady	0,7	0,7								0,7			0
ZA1.7	Zast.plocha Z1.7 SO-plochy sm.obytné	5,6						5,6	1,8				3,8	0
ZA1.8	Zast.plocha Z1.8 ZV – plochy zeleně - veřejná	0,3						0,3			0,3			0
ZA1.9	Zast.plocha Z1.9 SO-plochy sm.obytné	0,5	0,5								0,5			0
ZA 1.10	Zast.plocha Z1.10 VS-P plochy výr. a sklad. průmyslové	1,2						1,2			1,2			0,6
ZA 1.11	Zast.plocha Z1.11 VS-D plochy výr. a sklad. drobná výroba	0,3						0,3			0,3			0,3
ZA 1.12	Zast.plocha Z1.12 TI-plochy technické infrastruktury (ČOV)	1,0	1,0								0,2		0,8	0,5
ZA 1.13	Zast.plocha Z1.13 TI-plochy technické infrastruktury (ČOV)	0,1 ostatní NENÍ ZPF						0,1					0,1	0,1
Zábor ZPF celkem			11,7	2,2				9,5	2,7		3,5		5,5	1,5

ZÁBORY ZPF NA PLOCHÁCH PŘEVZATÝCH Z PŮVODNÍHO ÚP:

11,7 ha

Plochy navržené k vynětí ze ZPF – nově navržené:

Č. lokality záboru	Způsob využití plochy	Celk. zábor (ha)	Zábor ZPF podle druhu využití (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Inve- stice
			orná	chm.	vin.	zah.	ov.s.	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZA2.1	Zast.plocha Z2.1 OS-plochy občan. vybavení - sportovní	0,2						0,2					0,2	0
ZA2.2	Zast.plocha Z2.2 SO-plochy sm. obytné	0,1						0,1					0,1	0
ZA2.3	Zast.plocha Z2.3 SO-plochy sm. obytné	0,4						0,4	0,4					0
ZA2.4	Zast.plocha Z2.4 SO-plochy sm.obytné	0,5	0,5						0,5					0
ZA2.5	Neobsazeno vyřazeno -													
ZA2.6	Zast.plocha Z2.6 SO-plochy sm.obytné	NENÍ ZPF												
ZA2.7	Zast.plocha Z2.7 ZS-Z-plochy zeleně – sídelní - zahrady	0,1	0,1						0,1					0
ZA2.8	Zast.plocha Z2.8 SO-plochy sm.obytné	0,3	0,3								0,3			0
ZA2.9	Zast.plocha Z2.9 XK – plochy specifické - kompostárna	0,5	0,5								0,3		0,2	0
Zábor ZPF celkem		2,1	1,4					0,7	1,0		0,6		0,5	0

ZÁBORY ZPF NA PLOCHÁCH NOVĚ NAVRŽENÝCH:

2,1 ha

CELKOVÝ ZÁBOR ZPF:

Zábor na plochách převzatých z původního ÚP

11,7 ha

Zábor na plochách nově navržených

2,1 ha

ZÁBOR ZPF CELKEM

13,8 ha

Bilance záborů podle způsobu využití:

Způsob využití plochy	Celk.zábor(ha)
Plochy smíšené obytné-venkovské	8,8
Plochy občanského vybavení - sportovní	0,2
Plochy výroby a skladování - zemědělské	0,3
Plochy výroby a skladování - průmyslové	1,2
Plochy výroby a skladování – drobná výroba	0,3
Plochy technické infrastruktury	1,1
Plochy zeleně – sídelní - zahrady	1,1
Plochy zeleně - veřejná	0,3
Plochy specifické - kompostárna	0,5
Zábor ZPF celkem	13,8 ha

ZDŮVODNĚNÍ:

V územním plánu Třemešné jsou navrhovány zábory ZPF na půdách s I., III. a V. třídou ochrany. Na půdách s II. a IV. třídou ochrany nejsou zábory žádné.

Část ploch již byla posouzena a odsouhlasena v platném územním plánu. Původní územní plán obsahuje část vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu.

Pro posouzení záborů je třeba vzít v úvahu celkovou rozlohu řešeného území 5 112 ha, a že se skládá z 5 sídel, která mají samostatné potřeby zastavitelných ploch.

Lokality jsou vhodné k zástavbě, přiléhají k zastavěnému území, dotváří ucelenou koncepci zástavby a nenaruší hospodaření na okolních zemědělských celcích. Nevytvářejí zbytkové zemědělské plochy s obtížným zemědělským využitím.

Plochy pro funkci obytnou vždy navazují na zastavěné území. Lokality byly do návrhu zpracovány na základě požadavků vlastníků. Samotné požadavky byly již v průběhu práce na ÚP korigovány na nezbytně nutnou plochu tak, aby odpovídaly konkrétní představě o budoucím využití území.

Plochy pro bydlení jsou navrženy v urbanisticky nejvhodnějších lokalitách. Doplnují kompaktní tvar sídla a uzavírají vnější hranu zastavěného území. U zastavitelných ploch je dobré napojení na stávající místní komunikace. Plochy nezasahují nevhodně do okolní krajiny. Navrženými zábory nedojde k narušení zemědělských hospodářských celků a způsobu péče o kulturní zemědělskou krajinu.

Pro další limitující jevy v území není možné umístit zastavitelné plochy do lokalit s nižší bonitou zemědělských půd.

Územní plán navrhuje zábory ZPF v rozsahu 13,8ha. Z toho bylo 11,7ha odsouhlaseno již v předchozím územním plánu. Zábor 2,1ha je na plochách nově navržených.

ZDŮVODNĚNÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF PO JEDNOTLIVÝCH PLOCHÁCH:

ZA1.1	Zast.plocha Z1.1 SO-plochy smíšené obytné - venkovské	Plocha je navržena k zástavbě určené převážně bydlení v rodinných domech na severovýchodní straně sídla Nová Ves. Lokalita je obsažena jako zastavitelná plocha již v platném územním plánu. Jedná se o mírný svah skloněný k jihovýchodu. Lehký sklon k silnici, návaznost na stávající zástavbu a přístupnost z další účelové komunikace představuje velmi vhodnou lokalitu pro výstavbu rodinných domů (max. 3 RD). Z hlediska spádu a napojení na kanalizaci a ČOV se jedná o velice vhodnou polohu.
ZA1.2	Zast.plocha Z1.2 ZS-Z-plochy zeleně – sídelní - zahrady	Plocha pro zahrady je obsažena již v platném územním plánu. Navržené zahrady zvětšují stávající zastavěné pozemky o plochy, které budou sloužit již vybudovaným obytným stavbám k rekreační funkci a drobné pěstitelské činnosti. Na soukromých zahradách probíhá též zemědělská pěstitelská činnost a ve smyslu zemědělského využití půdy nedochází k zásadní změně využití.
ZA1.3	Zast.plocha Z1.3 SO-plochy sm. obytné	NENÍ ZPF – druh pozemku je ostatní plocha. Pozemek neslouží k zemědělské činnosti.
ZA1.4	Zast.plocha Z1.4 SO-plochy smíšené obytné - venkovské	Plocha smíšená obytná je obsažena již v platném územním plánu. Plocha doplňuje zástavbu RD na severovýchodním konci a vyplňuje mezeru mezi RD a samotou severněji od zástavby. Jedná se o velmi vhodný jižní svah dostupný po stávající komunikaci. Spádové napojení na kanalizační trasy a ČOV je možné bez překážek. Plocha v současné době není obdělávána.
ZA1.5	Zast.plocha Z1.5 VS-Z plochy výr. a sklad. zemědělské	Plocha výroby a skladování - zemědělství je obsažena již v platném územním plánu. Navržená plocha bude sloužit k rozvoji stávajícího zemědělského areálu. Je skryta za stávajícími budovami a nachází se v zastíněném pruhu mezi areálem a pozemkem lesa. Pozemek není v současné době zemědělsky využíván.
ZA1.6	Zast.plocha Z1.6 ZS-Z-plochy zeleně – sídelní - zahrady	Plocha pro zahrady je obsažena již v platném územním plánu. V navazujícím zastavěném území se nacházejí bytové domy, jejichž uživatelé budou na vymezených zahradách trávit volný čas. Zahrady budou sloužit rekreační funkci a drobné pěstitelské činnosti. Na soukromých zahradách probíhá též zemědělská pěstitelská činnost a ve smyslu zemědělského využití půdy nedochází k zásadní změně využití.
ZA1.7	Zast.plocha Z1.7 SO-plochy smíšené obytné - venkovské	Plocha smíšená obytná je obsažena již v platném územním plánu. Zastavitelná plocha představuje jediné větší ucelené území, kde je možné koncepčně řešit posílení obytné funkce včetně veřejných prostranství. Území je jižním svahem s přístupem na silniční i kanalizační síť z jihu. Plocha je v majetku obce. Díky tomu lze lépe přizpůsobit požadavky na zástavbu optimálním představám o podobě zastavitelných ploch. Nastavení postupu výstavby v rukách obce bude upřednostňovat obecný zájem. Doplněním zástavby na západě Bezděkova nedochází k záboru ZPF ve volných zemědělsky obhospodařovaných plochách východně sídla.
ZA1.8	Zast.plocha Z1.8	Plocha Z1.8 je obsažena již v platném územním plánu. Je navržena

	ZV – plochy zeleně - veřejná	v návaznosti na sportovní areál a stávající rybník. V tomto území je plocha veřejné zeleně vhodným využitím, které v sobě spojuje společenskou i rekreační funkci v sídle. Jsou tak naplňovány priority, cíle a úkoly územního plánování.
ZA1.9	Zast.plocha Z1.9 SO-plochy smíšené obytné - venkovské	Plocha smíšená obytná je obsažena již v platném územním plánu. Navazuje na zastavěné území v severovýchodní části Třemešného. Bude prodloužením stávajících pozemků, kde je výstavba realizována na menších parcelách.
ZA 1.10	Zast.plocha Z1.10 VS-P plochy výr. a sklad. průmyslové	Plocha výroby a skladování - průmyslová je obsažena již v platném územním plánu. Původně byly v předchozím územním plánu vymezeny pro výrobu a skladování i plochy jižně od nádraží přes železniční trať. Tyto zastavitelné plochy měly až dvojnásobnou rozlohu. Jejich velikost a potřebnost byla přehodnocena a plochy zredukovány o cca 5ha. Plochy jižně za tratí nejsou již do nového územního plánu zapracovány. Rozvoj průmyslu v původním rozsahu se již nepředpokládá. Vzhledem k charakteru krajiny a přírodním hodnotám území by ani rozsáhlé průmyslové území nebylo vhodné. Z ploch původního ÚP zůstal jen klín mezi silnicí III. třídy a železnicí. Nachází se v bezprostřední blízkosti nádraží a rozkládá se podél silnice.
ZA 1.11	Zast.plocha Z1.11 VS-D plochy výr. a sklad. drobná výroba	Plocha je obsažena již v platném územním plánu. Bude sloužit rozvoji místní drobné výroby orientované do ploch s hospodářským zázemím. Na okolních pozemcích jsou stodoly a podobné hospodářské objekty. Pro navržené využití je připraven konkrétní záměr vlastníka, který bude v navržených plochách provozovat soukromé podnikatelské aktivity. Umístění plochy na rozhraní se zemědělskými plochami nedochází k narušení pohody bydlení ani rekreace. Nejsou znehodnoceny celistvé zemědělské plochy.
ZA 1.12	Zast.plocha Z1.12 TI – plochy technické infrastruktury (ČOV)	Plocha je obsažena již v platném územním plánu. Do lokality bude umístěna čistírna odpadních vod pro sídlo Pavlíkov. Vymezení ploch pro ČOV je jednou z priorit územního plánování.
ZA 1.13	Zast.plocha Z1.13 TI – plochy technické infrastruktury (ČOV)	Plocha je obsažena již v platném územním plánu. Do lokality bude umístěna čistírna odpadních vod pro sídlo Pavlíkov. Vymezení ploch pro ČOV je jednou z priorit územního plánování.
ZA2.1	Zast.plocha Z2.1 OS-plochy občan. vybavení - sportovní	Zastavitelná plocha se sportovním zaměřením byla vymezena pro zázemí letního tábořiště organizace Junák. V současné době se na ploše konají letní tábory, ovšem v omezené míře s ohledem na možnosti dané stavebním zákonem. Plocha doplní sportovním zařízením občanskou vybavenost i vzhledem k širšímu území. Na ploše neprobíhá aktivní zemědělská činnost.
ZA2.2	Zast.plocha Z2.2 SO- smíšené obytné - venkovské	Drobná zastavitelná plocha na západě sídla Třemešné doplňuje zastavěné území v místě, které je sevřeno vzrostlou zelení a okolním lesem. Plocha je v současné době již kultivována do rekreační podoby se zahradními prvky. Navazuje na stávající objekty se zahradami.
ZA2.3	Zast.plocha Z2.3 SO- smíšené obytné - venkovské	Plocha pro 1-2 RD se nachází na západním konci Bezděkova při silnici III. třídy po její severní straně. Plocha nazasahuje do větších zemědělských ploch ani do volné krajiny, kde by budoucí stavby dominovaly. Navazuje na zastavěné území s charakterem ulicové zástavby, která může na navržených plochách pokračovat. Budoucí zástavbou je dodržena urbanistická koncepce, která akcentuje pokračování stávajícího charakteru struktury.
ZA2.4	Zast.plocha Z2.4 SO- smíšené obytné -	Plocha pro 1-2 RD se nachází na západním konci Bezděkova při silnici III. třídy po její jižní straně. Plocha nazasahuje do větších zemědělských ploch ani do volné krajiny, kde by budoucí stavby

	venkovské	dominovaly. Plocha je přístupná po stávající účelové komunikaci. Budoucí zástavbou je dodržena urbanistická koncepce, která akcentuje pokračování stávajícího charakteru struktury.
ZA2.5	<i>Neobsazeno - zrušeno</i>	
ZA2.6	Zast.plocha Z2.6 SO-plochy sm.obytné	Plocha pro 1 RD vedle silnice III. třídy navazuje na stávající zástavbu sídla Dubec na jeho jižním konci. Parcela pro rodinný dům má oporu v zástavbě přes silnici, která v těchto místech pokračuje až k železniční trati. Z urbanistického hlediska se jedná o doplňování stávající zástavby v duchu původní urbanistické struktury.
ZA2.7	Zast.plocha Z2.7 ZS-Z-plochy zeleně – sídelní - zahrady	Plocha pro zahradu bude sloužit sousednímu pozemku RD v zastavitelné ploše Z2.6. Zahrada poskytuje možnosti soukromé zemědělské činnosti s pěstitelskými aktivitami. Jedná se často o zemědělskou činnost privátního rekreačního charakteru.
ZA2.8	Zast.plocha Z2.8 SO-plochy sm.obytné	Plocha je určena pro 1-2 RD na východním konci sídla Dubec. V současné době byla dokončena výstavba RD na sousední parcele směrem k obci. Nová zastavitelná plocha je pokračováním ve směru nastoupeného rozvoje východně od centra sídla.
ZA2.9	Zast.plocha Z2.9 XK – plochy specifické - kompostárna	Plocha je vymezena pouze pro umístění budoucí kompostárny. Pozemek patří obci Třemešné. Obec na této ploše bude řešit zákonnou povinnost likvidace odpadů. Vymezená plocha je dostupná po účelové komunikaci. Nezasahuje do sousedního lokálního biocentra. Svým charakterem nenarušuje volnou zemědělskou krajinu.

ZDŮVODNĚNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT JINÉ PLOCHY S NIŽŠÍ BONITOU ZPF (§ 4 odst.1 písm.d) zákona)

Půdy s vysokou bonitou třídy ochrany I se nacházejí poblíž západního konce Nové Vsi, na západě Bezděkova. V Nové Vsi i v Bezděkově není jiný rozvojový směr vhodný. Obě sídla omezují limity krajinného charakteru i např. dopravního (železnice). V Nové Vsi se jedná o lokality vyhodnocené již předchozím územním plánem. V Bezděkově se jiné vhodnější pozemky též nenachází.

ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉHO ZÁJMU

Část navržených zastavitelných ploch se nachází na I. třídě ochrany ZPF. Dle zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ustanovení § 4 odst. (3) lze „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“.

Dle § 18 odst. (1) stavebního zákona je cílem územního plánování vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Dle § 18 odst. (4) stavebního zákona územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeol. dědictví.

V tomto případě tedy existují různé druhy veřejného zájmu, které však mohou být protichůdné. Je tedy nutné jednoznačně rozlišit, který z veřejných zájmů převažuje.

Veřejný zájem na ochraně ZPF – jednoznačný zájem na zachování a ochraně nejúrodnějších půd jakožto přírodní hodnoty území, zábor půdy a její zastavění je nevratné. Je proto ve veřejném zájmu tuto přírodní složku v co největší míře zachovat. Z historického hlediska je však nutné přihlédnout k podmiňující tendenci, vyznačující se vznikem sídel v těsné blízkosti důležitých a hodnotných fyzicko-geografických prvků. Sídla vznikala v místech s dostatečnými vodními zdroji, v příhodném morfologickém terénu a také často v obklopení nejúrodnějších půd, které byly obyvatelstvem obdělávány. Sídla se v drtivé většině rozvíjela v návaznosti na zastavěné území. Právě na základě těchto zmíněných faktů nyní nastává kolize mezi ochranou ZPF a možným budoucím rozvojem těchto sídel, které se v určité urbanistické logice mohou rozvíjet často pouze do nejúrodnějších půd.

Na straně druhé je nutné veřejný zájem sledovat v harmonickém rozvoji sídel ve vztahu s krajinou. Sídla zejména populačně malé obce se v současné době rovněž potýkají s různými druhy problémů. Jedním z těchto problémů je také hrozba vyliďňování vedoucí k možnému sociálnímu úpadku v obci. V případě dlouhodobého trvalého vyliďňování dojde ke vzniku jednoznačné nevyváženosti mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje území.

Veřejný zájem na ochraně ZPF

- Ochrana půdy jako jedinečného přírodního bohatství
- Zábór a zastavění půdy je nevratné. Díky své produkční funkci se podílí na obživě obyvatelstva

Veřejný zájem na rozvoji sídel

- Snaha o harmonický rozvoj a vyváženost pilířů udržitelné rozvoje území – s ohledem na vylidňování obcí.
- Tento jev má rovněž vliv na úpadek domovního a bytového fondu obcí a také na ekonomický úpadek obcí.
- Je nutné striktně oddělovat hierarchii sídel a jejich polohu v systému osídlení. Existují významné rozdíly mezi suburbánní oblastí v zázemí kraj. či okresního města X obce nacházející se v přírodně chráněných územích X periferní oblasti (jak na pomezí krajů či st. hranice).
- Dostatečná nabídka zastavitelných ploch může omezit spekulaci s pozemky

Při porovnání závěrečné hrozby je jednoznačné, že v případě (takřka venkovské oblasti) Třemešného je důležitější zachovat odpovídající rozvoj, respektive nejprve vytvořit pro něj podmínky a poté ho stabilizovat.

PUPFL:

V řešeném území obce Třemešné jsou lesní celky na západě v katastrech Bezděkov u Třemešného a Nová Ves pod Přimdou. Územní plán důsledně chrání plochy určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Nejsou navrženy zábory PUPFL

II.o) Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek

Rozhodnutí o námitkách se nezpracovává, k návrhu ÚP Třemešné nebyly podány námitky.

Vyhodnocení připomínek:

K návrhu pro společné jednání:

Pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil doručení návrhu ÚP Třemešné pro společné jednání a jeho zveřejnění ve lhůtě od 28.06.2016 do 12.08. 2016, včetně informace o možnosti nahlédnutí do dokumentace v tištěném vyhotovení u pořizovatele a určeného zastupitele a elektronicky dálkovým přístupem na stránkách Města Tachov. Každý mohl uplatnit u pořizovatele písemné připomínky do 30 dnů ode dne doručení. Tato vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Města Tachov od 28.06.2016 po dobu 15-ti dnů, sejmuta dne 13.07.2016 a na úřední desce Obce Třemešné od 28.06.2016 do 14.07.2016. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Města Tachov se považuje VV za doručenou tj. do 13.07.2016.

Společné jednání k návrhu **ÚP Třemešné** – datum 06/2016 bylo svoláno na den 21. 07. 2016 od 10:00 hod. včetně výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek ve **lhůtě do 30 dnů ode dne jednání tj. do 22. 08. 2016.**

Oznámení o konání společného jednání bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci a sousedním obcím, včetně informace o možnosti nahlédnutí do dokumentace v tištěném vyhotovení u pořizovatele a u určeného zastupitele. Dálkovým přístupem bylo možné do návrhu nahlédnout na internetových stránkách Města Tachov v termínu od 28.06.2016 do 22.08.2016:

[www.tachov-mesto.cz/uzemni/Navrh UP Tremesne 06 2016.zip](http://www.tachov-mesto.cz/uzemni/Navrh_UP_Tremesne_06_2016.zip)

Dotčené orgány, KÚ mohly ve stanovené lhůtě uplatnit stanoviska, sousední obce připomínky s tím, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Nejpozději bylo oznámení doručeno dne 30.06.2016 (tj. min. 15 dnů před jednáním).

K návrhu ÚP Třemešné pro společné jednání – 06/2016 doručeny tyto připomínky a podněty:

1/ **Státní pozemkový úřad**, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Tachov, T. G. Masaryka 1326, Tachov – stanovisko ze dne 12.07.2016, zn.: SPU 348286/2016/Koj, doručeno 12.07.2016, Nemá žádných připomínek, dále úřad informuje o pozemkových úpravách - KoPÚ Bezděkov u Třemešného – součinnost (Ing. Comová), Nová Ves pod Přimdou – neprobíhá, k.ú. Dubec – JPÚ v r. 2004, Pavlíkov u Třemešného – JPÚ v r. 2003 a v r. 2006, Třemešné – KoPÚ v r. 2016 – požaduje respektovat schválený plán společných zařízení.

Vyhodnocení: návrh plánu společných zařízení KoPÚ Třemešné byl v návrhu ÚP respektován, byla zajištěna součinnost projektantů, JPÚ jsou respektovány, pro probíhající KoPÚ Bezděkov u Třemešného je zajištěna vzájemná součinnost, **požadavku se vyhovuje;**

2/ **Hasičský záchranný sbor PK**, Územní odbor Tachov, Plzeňská 2163 – stanovisko ze dne 21.7.2016, č.j.: HSPM-4087-4/2015 TA, doručeno dne 26.7.2016, souhlasné stanovisko s podmínkami:

3. Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 730873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.
4. Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ust. ČSN 73 0802, respektive 73 0804.

Vyhodnocení: do textové části návrhu ÚP bude doplněno -

- zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29, odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody

- komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s platnými ČSN 73 0802, 73 0804,

- **požadavkům se vyhovuje;**

3/ Mgr. Marie Kořínková, Zahradní 574, Bor u Tachova – ze dne 25.7.2016, doručeno dne 26.7.2016, připomínky k územnímu plánu obce Třemešné:

1. Předchozí platný územní plán byl několikrát měněn, i když chyběly podklady (občané je neměli možnost získat)
2. Má domněnka, že korupční prostředí dovolilo, aby pozemky, které původně patřily restituentům a zalíbily se překupníkům, mohly být takto zneužity, trvá
3. Ani jedna verze starého ÚP nebyla nikdy zveřejněna na oficiálních stránkách obce
4. Mé pozemky jsou vykazovány jinak, než ve skutečnosti jsou – viz les = orná půda
5. Nová přístupová cesta je nelogicky připravována přes nejúrodnější část orné půdy
6. Odtok vody z rybníka č.p. 1427 neodpovídá skutečnosti a je řešen bez mého souhlasu
7. V parcele 1665 je stará parcela 1428, jejíž část zatím nebyla vydána (nezbytná plocha k rybníku)
8. Koridor dopravní infrastruktury – železnici, vedenou přes pozemky vnímám jako akt účelový a nesouhlasím atd.

Mohla bych vypsát nespočet nešvarů z ÚP obce Třemešné a jí náležících obcí. Doplním ještě jeden. Sv. Apolena patřila a patří ke k.ú. Přimda. Historicky jí vždy patřil i zdroj pitné vody (zdroj-kaple-kostel). Oddělit zdroj pitné vody od kostela katastrální hranicí mi připadá nemravné.

Vyhodnocení:

1. nepřísluší při pořizování nového ÚP Třemešné posuzovat změny, podklady či dostupnost dosud platného územního plánu, **připomínka č. 1 je bezpředmětná, nevyhovuje se, netýká se tohoto návrhu ÚP**
2. územní plán neřeší restituční nároky ani vlastnictví pozemků, **připomínka č. 2 je bezpředmětná, netýká se návrhu ÚP,**
3. připomínka ve věci zveřejnění starého územního plánu nepřísluší k řešení, **připomínka č. 3 je bezpředmětná, netýká se návrhu ÚP,**
4. pozemky jsou v návrhu ÚP vymezeny na základě podkladové katastrální mapy dle evidence v KN - druh pozemku (orná, ostatní plocha, vodní plocha apod.), projektant v návrhu ÚP navrhuje budoucí využití, soulad skutečnosti s evidencí KN je v kompetenci vlastníka pozemku, **připomínka č. 4 je bezpředmětná, nevyhovuje se,**
5. návrh nové přístupové cesty byl převzat ze schváleného plánu společných zařízení z KoPÚ Třemešné s ozn. CV3, které jsou podkladem pro zpracování návrhu ÚP Třemešné, **připomínka č. 5 se nevyhovuje,**
6. odtok vody z vodní plochy na p.č. 1427 je převzat ze schváleného plánu společných zařízení KoPÚ Třemešné jako otevřený vodní tok s ochranným zatravněním, **připomínka č. 6 se nevyhovuje,**
7. pozemek p.č. 1428 po dokončení KoPÚ Třemešné zanikla, proto je **připomínka č. 7 bezpředmětná,**
8. koridor pro železnici je pouze územní rezerva, nikoliv návrhová plocha, je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace, vydané krajem, návrh ÚP ji musí respektovat, **připomínka č. 8 je bezpředmětná,**
- **obec s koridorem také nesouhlasí a nebude souhlasit, k následující aktualizaci ZÚR PK bude podána připomínka (obec + ORP);**

- pořizovatel posoudil a vyhodnotil uvedené informace, podněty a připomínky pod č. 1-8 jako bezpředmětné, **připomínám se nevyhovuje;**

4/ Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, Praha 6 – stanovisko ze dne 3.8.2016, zn.: 89176/2016-8201-OÚZ-LIT, doručeno dne 3.8.2016, Souhlasí s předloženým návrhem ÚP Třemešné za předpokladu respektování zapracování limitů a zájmů MO do textové a grafické části:

- jev 081, který je nutno respektovat, týká se k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou,

- jev 082 (pro nadzemní stavby), který je nutno respektovat, týká se k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Třemešné,
- jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR), který je nutno respektovat, týká se k.ú. Bezděkov u Třemešného, Dubec, Nová Ves pod Přimdou, Pavlíkov u Třemešného, Třemešné.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Rozsah a průběh tohoto zájmového území byl předán v rámci upřesnění dat pro ÚAP (březen 2015).

Vyhodnocení: do návrhu textové i grafické části bude doplněno:

Budou respektovány limity a zájmy MO ČR

- jev 081 v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou,
- jev 082 (pro nadzemní stavby) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Třemešné,
- jev 103 (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení MO ČR) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Dubec, Nová Ves pod Přimdou, Pavlíkov u Třemešného, Třemešné,
- **požadavku se vyhovuje;**

5/ Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň – stanovisko ze dne 16.8.2016, č.j.: ŽP/11990/16, doručeno dne 19.8.2016,

nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany ZPF:

Rozvojová lokalita Z2.5. je vymezena na půdách I.třídy ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona lze půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že účel záboru pro arboretum nelze považovat za převažující veřejný zájem, je nutné uvedenou plochu z návrhu vypustit, nebo ji situovat tak, aby nezasahovala na půdy I. a II. třídy ochrany.

Lokalita Z1.11. pro drobnou výrobu svým západním cípem rovněž zasahuje půdu II. třídy ochrany a je nutné ji tvarově přizpůsobit tak, aby tato půda nebyla dotčena.

Se současnou podobou návrhu územního plánu obce Třemešné nelze z hlediska zásad ochrany ZPF souhlasit.

Vyhodnocení:

- na základě konzultace s krajským úřadem -

- **rozvojová plocha Z2.5 – plocha ZA** – jedná se o plochu vymezenou pro realizaci zeleně – arboretum, na části této plochy bude řešeno protipovodňové opatření v krajině (poldr), pouze vymezení pro protipovodňové opatření – poldr, popř. s výsadbou doprovodné zeleně při komunikaci a u vodního toku (lokální ÚSES), plocha pro arboretum zrušena, **požadavku se vyhovuje,**

- **lokalita Z1.11.** pro drobnou výrobu, která u komunikace západním cípem zasahuje II. třídu ochrany bude tvarově upravena a zpřesněna, není dotčena půda II. třídy ochrany, **požadavku se vyhovuje,**

- konzultace pořizovatele s dotčeným orgánem z hlediska záboru ZPF – nesouhlasné stanovisko, projednáno a potvrzeno nové řešení jako vyhovující, dotčený orgán souhlasí (e-mail ze dne 7.11.2016);

6/ AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les, nám. Republiky 287, Přimda - stanovisko ze dne 5.8.2016, č.j.: SR/0134/CL/2016-2,

Agentura má následující připomínky:

Textová část:

I.e2) ÚSES

Doporučujeme doplnit tabulkovou část prvků ÚSES, která bude zahrnovat číslo prvku, název, úroveň prvku (lokální, regionální, nadregionální), funkčnost, katastrální území a management plochy.

- Odůvodnění – pro lepší přehlednost ÚP doporučujeme doplnit tabulku s výše uvedenými parametry. Tabulka přesně vymezuje prvky ÚSES a přehledně udává jejich charakteristiku.

I.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...

Požadujeme doplnit do seznamu NP – plochy přírodní dle § 16 vyhl.č. 501/2006 Sb. Do této kategorie požadujeme zařadit plochy přírodní II. zóny CHKO, lokalitu NATURA 2000 EVL Kateřinský a Nivní potok a plochy, které byly uvedeny ve vyjádření č.j. 1535/CL/2015 k návrhu zadání ÚP ze dne 12.10.2015 (viz příloha)

- Odůvodnění – vyjádření k návrhu ÚP je závazné a všechny požadavky by měly být zapracovány.

I.f)

SO – Plochy smíšené obytné – E) – Podmínky prostorového uspořádání – b) max. výška hospodářských a provozních staveb – max. 12 m v hřebeni

Požadujeme snížení max. výšky staveb na 10 m.

- Odůvodnění – Architektonické limity na stavební činnost v CHKO Český les udávají max. výšku budov 10 m.

R – Plochy rekreace

Doporučujeme doplnit max. možné procento zastavění.

- Odůvodnění – Vzhledem k charakteru plochy je vhodné doplnit možné procento zastavění z důvodu zachování dostatečného poměru zastavěné plochy a ploch zeleně.

OS – Plochy občanského vybavení – sport – A) Hlavní využití – stavby a plochy pro sport a rekreaci

Požadujeme zrušení dané plochy nebo překvalifikování regulativů tak, aby v ploše nevznikaly stavby.

- Odůvodnění – Plocha se nalézá ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území obce. Mimo zastavěné území není dle plánu péče o CHKO Český les přípustné umísťovat trvalé stavby rekreačního charakteru, případně vznik nových sídelních útvarů. Vzhledem k charakteru plochy by zde takováto stavba mohla být povolena, což by odporovalo plánu péče o CHKO Český les.
- Plocha také nerespektuje vyjádření č.j. 1535/CL/2015 k návrhu zadání ÚP ze dne 12.10.2015, kde Agentura sděluje, že nedoporučuje situovat žádné stavby do blízkosti Bezděkovského potoka. Všechny tyto stavby by mohly být potenciálně ohroženy činností bobra evropského (zaplavení, kácení).
- Zároveň požadujeme zrušit nebo změnit všechny ostatní související poznámky týkající se této plochy (kap. II. k 9, II.n).

W – plochy vodní a vodohospodářské – přípustná je změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami.

Požadujeme doplnit, že ke změně kultury v CHKO se vždy vyjadřuje Agentura.

- Odůvodnění - Změna kultury v CHKO může mít vliv na krajinný ráz, který určuje celkovou charakteristiku území. Z tohoto důvodu je nutné změnu kultury vždy konzultovat s Agenturou.

II.k2 - ... Místní část Nová Ves je drobné sídlo s nepravidelnou rozdrobenou strukturou, soustředěnou podél silnic II. a III. třídy. Leží na hranici zalesněných ploch uvnitř CHKO a přírodního parku.

Požadujeme přeformulovat poslední větu.

- Odůvodnění – Z uvedené formulace nevyplývá, že celé sídlo Nová Ves se nachází uvnitř CHKO.

K ostatním částem návrhu ÚP nemá Agentura v této fázi tvorby ÚP další připomínky.

Vyhodnocení:

K bodu I. e2

– tabulková část prvků doplněna jako příloha textové části, pořizovatel ve spolupráci s AOPK a dalšími dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny zajistil dostupné tabulky, přiloženo do textové části ÚP,

připomínce se vyhovuje,

K bodu I.f)

- budou vymezeny **plochy přírodní – NP**, kde budou zařazeny plochy II. zóny CHKO, lokality NATURY 2000 EVL Kateřinský a Nivní potok (CZ0323151) a dále plochy – maloplošná území s chráněným biotopem – na těchto plochách je vyloučena jakoukoliv výstavba, změny vodního režimu, zákaz zalesňování, **připomínce se vyhovuje,**

K bodu Plochy SO

- podmínka pro prostorovou regulaci - upravena výška hospodářských a provozních staveb max. 10 m v hřebeni, **připomínce se vyhovuje,**

Plochy R – plocha rekreace

- podmínky pro prostorové uspořádání (regulaci) doplněny o poměr zastavěné plochy k zeleni, obdobně jako u ploch pro bydlení, nově zastavitelné plochy pro rekreaci se nevymezují, **připomínce se vyhovuje;**

Plochy OS – plochy občanského vybavení - sport – plocha OT - tábořiště

- plocha pro využívání jako letní tábořiště spolku Junák,

- regulační podmínky plochy jsou specifikovány a doplněna, nepřípustné umísťovat v ploše trvalé stavby rekreačního charakteru, dále upozornit, že jakékoliv stavby v blízkosti Bezděkovského potoka jsou ohroženy činností bobra evropského (zaplavení, kácení)

- z regulačních podmínek – podmíněně přípustného využití – vyjmuto bydlení – služební byt

- upraveny a doplněny podmínky pro prostorové uspořádání, zejména max. výšku zástavby

-připomínkám se vyhovuje,

Plochy W – plochy vodní a vodohospodářské

upraveny regulační podmínky-

- vyjmutu z přípustného využití – sport a rekreace v krajině, změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami (mohou mít významný vliv na krajinný ráz, určující charakteristiku území),
 - doplněno podmíněně přípustné využití – změna kultury v území CHKO mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a vodními plochami se vždy vyjadřuje Agentura ochrany přírody a krajiny (Správa CHKO), **přípomínce se vyhovuje;**
- K bodu II. k1 - ... místní část Nová Ves ..
- upraven text- celé sídlo leží uvnitř CHKO Český les,
 - **přípomínce se vyhovuje;**

7/ Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí, Hornická 1695, Tachov – ze dne 31.8.2016,
 č.j.: 1595/2016-OŽP/TC,
 má následující připomínky:

Z hlediska vodního hospodářství:

- c) K odkanalizování – v osadě Pavlíkov je realizována stabilizační nádrž a obdobně doporučuje řešit a navrhnout v ÚP, aby bylo možné pozemky navržené pro ČOV bylo možné využít i pro stavbu stabilizační nádrží.
- d) V zadání bylo upozorněno na ohrožení osady Dubec a návrh ÚP umožňuje vybudování vodních ploch či poldru nad osadou. K tomu bude objednána studie, která navrhne retenční prostor. Střed obce Třemešné (i Bezděkov) je ohrožen povodňovými průtoky Bezděkovského potoka. Kolem potoka by měl být zachován pro jeho údržbu pruh v šíři 6 m z každé strany, z hlediska povodňových průtoků a také s ohledem na okolnost, že je tokem veden lokální ÚSES je potřebné zástavbu kolem toku minimalizovat. Proto by bylo vhodné, zde navrhnout kritérium, které možnou zástavbu na pozemcích při vodním toku bude redukovat a ta bude možná pouze po posouzení a vydání souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny:

- d) K zákresu a popisu lokálního ÚSES – v případech kdy dochází k návaznosti prvků z CHKO Český les do navazujícího území v působnosti zdejšího ORP Tachov je nutné v popisu doplnit původní schválené označení ÚSES, např. formou závorky – př. u LBC CHOČL 055 (TB 42).
- e) Pro určení detailního popisu a návrhu opatření ÚSES předáváme v příloze a požadujeme doplnit do ÚPD (formou přílohy) popisy pro jednotlivé prvky lokálních ÚSES (v případě překryvu s CHKO použít jejich nové popisné vymezení).
- f) Pouze připomínáme nutnost zakreslení všech registrovaných VKP v k.ú. Nová Ves, Třemešné a Bezděkov (patří do působnosti MěÚ Bor, namátkově jsme ověřili některé zákresy).

Vyhodnocení :

Vodní hospodářství -

K bodu a)

Jedná se o plochu pro TI s ozn. ZA.1.12, která je vymezena pro veřejně prospěšnou stavbu ČOV (VPS2), stanovené podmínky pro využití ploch v návrhu ÚP pro plochy TI – technické infrastruktury a také sousední plochy nezastavěného území – NZ – zemědělské, NS - smíšené umožňují v přípustném využití také i realizaci protipovodňových opatření v krajině, poldry, vodní plochy atd., **přípomínka je respektována,**

K bodu b)

V plochách nezastavěného území je v návrhu přípustné využití také protipovodňová opatření v krajině, poldry, vodní plochy atd., návrh řešení bude prověřeno studií, **přípomínka je respektována;** pro zastavěné a zastavitelné plochy - SO u Bezděkovského potoka doplněna podmínka - pro plochy v koridoru š. 6 m od koryta vodního toku jsou stavby a jiná opatření možná pouze po posouzení a vydání souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, **přípomínce se vyhovuje,**

Ochrana přírody a krajiny –

K bodu a)

Popisy ÚSES budou upraveny a doplněny o původní popisy prvků (uvedením v závorce), **přípomínce se vyhovuje,**

K bodu b)

Pořizovatel zajistil popisy a opatření prvků ÚSES od dotčeného orgánu i z CHKO Český les pro úpravu návrhu, ÚP je doplněn jak v grafické tak textové části, **přípomínce se vyhovuje,**

K bodu c)

Registrované VKP jsou v ÚP vyznačena v celém správním území, data jsou z ÚAP ORP Tachov, **přípomínce se vyhovuje.**

8/ Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň – stanovisko ze dne 13.12.2016, č.j.: RR/5287/16, doručeno dne 14.12.2016,

- předložený návrh ÚP Třemešné řeší celé správní území obce zahrnující 5 katastrálních území a vymezuje především nové plochy smíšené obytné venkovské doplněné o menší plochy sportu a veřejných prostranství. Stávající silniční síť je doplněna místními komunikacemi. Nově jsou vymezeny plochy pro 2 ČOV a také nové plochy výroby a skladování. Většina území spadá do CHKO Český les, v jižní a západní části řešeného území je též převzat regionální a nadregionální systém ÚSES.

Projednávaný návrh ÚP Třemešné není v rozporu se schválenou Politikou územního rozvoje ČR, v Odůvodnění (kap. II c) či II j) však chybí zapracování Aktualizované PÚR ČR ze dne 15.4.2015 a odůvodnění, jak byly v návrhu ÚP Třemešné respektovány jednotlivé republikové priority územního plánování.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, jejichž Aktualizace č. 1 nabyla účinnosti dne 1.4.2014, zařazují území obce Třemešné do Specifické oblasti SON 1 Český les s cílem posilovat sídelní funkci, rozvíjet podnikatelské aktivity, podporovat rekreaci a rozvíjet přeshraniční dopravy. V kapitole II c) je žádoucí vyhodnotit, jak toto bylo splněno. Z hlediska záměrů nadmístního významu je zapracováno vedení nového plynovodu Pavlíkov – Třemešné a související regulační stanice jako veřejně prospěšné stavby P08 a P20. Zpřesnění koridoru na minimální šíři by však mohlo ztížit budoucí realizaci a doporučujeme toto rozšířit na 100 m. Na území obce Třemešné je významná i ochrana přírody a krajiny, kromě CHKO Český les je na velké části území vymezen a zpřesněn nadregionální a regionální systém ÚSES, a to jako nefunkční s vymezením jako veřejně prospěšné opatření pro vyvlastnění. Jako územní rezerva byla v územním plánu vymezena přeložka železniční trati č. 184, kromě popisu v textové části je třeba specifikovat regulativ i ve výkresech návrhu ÚP.

Metodicky dále upozorňujeme na nenávaznost vymezených zastavitelných ploch se zastavěným územím (např. Z 1.10., Z 2.3., Z 2.4.), je třeba řádně odůvodnit, proč k tomuto bylo přistoupeno. Není to zcela v souladu s požadavky § 18 stavebního zákona ani požadavky ZÚR PK na prostorové uspořádání a rozvoj sídelní struktury. Nad rámec zadání byly vymezeny VPS pro ČOV, dále by měly být řešeny problémy vyplývající z aktuálních ÚAP ORP Tachov pro obec Třemešné a toto vyhodnotit v odůvodnění. Dále upozorňujeme, že výkres VPS obsahuje prvky nad rámec přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.

Odbor regionálního rozvoje KÚ PK shledal výše uvedené podněty k úpravě předložené dokumentace před zahájením řízení dle § 52 stavebního zákona. Podle § 50 odst. 7 stavebního zákona však neshledal nedostatky, které by bránily zahájit řízení o územním plánu Třemešné, a vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení :

- v textové části, zejména v kap. II c) a II j) – zapracována Aktualizace č. 1 PÚR ČR ze dne 15.4.2015 a doplněno odůvodnění, jak jsou v ÚP respektovány jednotlivé priority, **požadavku se vyhovuje,**

- v textové části, zejména v kap. II c) – vyhodnoceny jednotlivé záměry z ZÚR PK, ve znění Aktualizace č. 1, **požadavku se vyhovuje,**

- koridor pro vedení plynovodu Pavlíkov – Třemešné upraven na šíři 100 m, **požadavku se vyhovuje,**

- územní rezerva pro úpravu železniční trati č. 184 je v textové části návrhu ÚP popsána, včetně regulativu pro DZ – plochy dopravní infrastruktury – železniční, dle koordinačního výkresu II/1 (díl F), kde je koridor územní rezervy vyznačen včetně budoucího využití – DZ, v popisu uvedeno využití obdobně doplněno popis i v dalších výkresech, v legendě výkresů, jako I-1 základní členění, I-3 – VPS, **připomínce se vyhovuje,**

- doplněno pro zastavitelné plochy, které bezprostředně nenavazují na vymezené zastavěné území odůvodnění jejich vymezení, **požadavku se vyhovuje,**

- doplněno v textu odůvodnění návrhu VPS pro ČOV nad rámec zadání, dále odůvodnit řešení problémů z ÚAP ORP Tachov, **požadavku se vyhovuje,**

- ve výkresu VPS – potlačeny prvky nad rámec příl. Č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb. (zastavitelné plochy, plochy rezerv apod.), **požadavku se vyhovuje;**

K návrhu pro veřejné projednání:

Návrh ÚP Třemešné pro veřejné projednání – s datem zpracování 06/2017 pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil termín veřejného projednání návrhu ÚP a zveřejnění návrhu ÚP na úřední desce pořizovatele a obce. Veřejného projednání se konalo dne 25. 7.2017 od 10 hodin v sále kulturního domu č.p. 16, Třemešné –Bezděkov. Pořizovatel oznámil místo, kde je možné nahlížet do tištěné podoby návrhu ÚP Třemešné, a to u pořizovatele a u určeného zastupitele na obecním úřadě a dálkovým přístupem v elektronické podobě zveřejněno na internetové adrese pořizovatele. Dále bylo sděleno, že 15. dnem ode dne vyvěšení na úřední desce pořizovatele, se považuje tato veřejná vyhláška za doručenou (vyvěšeno dne 13.6.2017, doručeno 28.6.2017), na obci vyvěšeno dne 15.6.2017. Tedy v zákonem stanovené lhůtě min. 15 dní před dnem veřejného projednání s upozorněním, že nejpozději 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 1.8.2017 může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou uplatnit námitky (§ 52 odst.3 stavebního zákona) .

Jednotlivě pořizovatel oznámil dotčeným orgánům obci, sousedním obcím, krajskému úřadu a projektantovi sdělením ze dne 12. 6. 2017, č.j. 1796/2017-OVÚP/TC, nejpozději doručeno dne 16.6.2017, tj. min 30 dní přede dnem jednání - datum a místo konání veřejného projednání, místo a termín k nahlížení do tištěné podoby návrhu ÚP, dálkový přístupem na internetové adrese pořizovatele, nejpozději do 7 dnů ode dne projednání, tedy do 1.8.2017.

Dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad jako nadřízené mohly uplatnit ve lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Připomínky a námitky je nutné uplatnit písemnou formou na adresu pořizovatele, k později uplatněným nebude přihlédnuto. Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání ZÚR, ve znění Aktualizace č. 1 nebo regulačního plánu, vydaného krajem se nepřihlíží.

K návrhu ÚP pro veřejné projednání bylo doručeno:

1/ **Ministerstvo obrany ČR**, Sekce ekonomická a majetková, Praha – stanovisko ze dne 24. 7.2017, zn.: 95710/2017-8201-OÚZ-LIT, doručeno dne 24. 7.2017 – souhlasí s návrhem za předpokladu respektování zpracování limitů a zájmů MO ČR

- do grafické části návrhu zpracovat – zájmové území – jev 082 (pro nadzemní stavby) v k.ú. Bezděkov u Třemešného, Nová Ves pod Přimdou, Třemešné, rozsah předán v ÚAP,

Vyhodnocení: v grafické části upraven rozsah a průběh jevu 082 dle podkladu ÚAP), **požadavku se vyhovuje;**

II.p) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů grafické části odůvodnění

1. Dokumentace odůvodnění územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 42 listů textové části (strany 22 až 63).
2. Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

II/1(části A-G) – Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 10 000
II/3 – Výkres širších vztahů	1 : 50 000

PŘÍLOHA Č.1

ÚSES - TABULKOVÁ ČÁST

POŘADOVÉ ČÍSLO	NÁZEV	K.Ú.	LIST ÚP	NÁVRH OPATŘENÍ (ZPŮSOB MANAGEMENTU)
NBC B75	Diana	Nová Ves pod Přimdou	A	Management lesa směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (na svazích buk, klen, jedle dub, v luhu olše, jasan, dub či další listnáče), obnovní dobu prodloužit na maximum. Nelesní biotopy obhospodařovat výhradně extenzivně. Travní porosty kosit pravidelně (1-2x ročně), nehnojit. Mokřadní biotopy lze ponechat přirozenému vývoji k olšinám, nebo provádět udržovací management (regulace náletů dřevin kosením 1x za 5 let). Přírodní vodní toky a pobřežní porosty ponechat bez zásahů, upravené vodoteče postupně revidovat, zachovat přirozenou dynamiku toku (záplavy v nivě). Ostatní biotopy (ruderní porosty, křoviny, nálety apod.) možno ponechat sukcesi. Ohrožení biotopů – lokálně zástavba a ukládání odpadů, výsadby nepůvodních dřevin, degradace a eroze půd na svazích, mimo les intenzivní pastva, hnojení luk a pastvin, převod na jetelotravní směsky a zalesňování luk nebo naopak jejich opouštění a následné zarůstání, dále odvodňování vlhkých stanovišť, redurelaxace, eutrofizace toku.
LBC PL29	Niva nívního potoka u stodol	Nová Ves pod Přimdou	A,D	Revitalizační zamokřování opatření v toku (příčné objekty – zvážit i možnost vytvoření větší laguny). Výsadba olšiny na břehy obou toků a případně i v remízích do plochy. Zajistit přirozený vývoj na mokřích event. podmáčených pasážích, na sušších pasážích zajistit kosení.
LBK B75-PL 55 (pův. PL51-PL55)	Jižně od osady Diana	Nová Ves pod Přimdou	A	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
LBC PL41	Dolní část starodianské cesty pod energovodem	Nová Ves pod Přimdou	B	Negativní podúrovňový výběr, cílová druhová skladba BK 8, SM 2
LBC PL42	U Loblů	Nová Ves pod Přimdou	B	Při výchově podpora listnatých dřevin, kmenovinu obnovovat přirozeně s event. umělou obnovou buku, kleny a olše.
LBC PL43	J úbočí vrchu Kamenice	Nová Ves pod Přimdou	B,C	Diferencovaná výchova s ohledem na využití – přezimovací obůrka. Cílová druhová skladba: SM 80, BK 20, OS, OL, BR. V nelesní části ponechat přirozené sukcesi.
LBC PL57	Údolí nívního potoka pod samotou Novohradský	Nová Ves pod Přimdou	B	Zajistit nerušený vývoj, případně dosadba olší k toku, zajistit kosení místo dopásání, event. výsadba skupin dřevin do plochy, podle přání obce možná i plošná výsadba.
LBK PL43-PL41	Z od vrchu Kamenec	Nová Ves pod Přimdou	B	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
LBK PL41-42	Po starodianské k lok. U Loblů	Nová Ves pod Přimdou	B	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
LBK PL43-PL42	Od lok. U Loblů na vrch	Nová Ves pod Přimdou	B,C	V lese při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru. V pastvině u kraje lesa při PÚ vymezit pás

	Kamenice			ostatních ploch pro výsadbu dřevin.
LBK PL56-PL41	Na J od vrchu Bučina	Nová Ves pod Přimdou	B	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
LBK PL57-PL43	J od vrchu Kamenice k býv. Samotě Novohradský	Nová Ves pod Přimdou	B,C	Zvážit případné technické revitalizační zásahy do toku, dosadba olší k toku. Po vymezení v PÚ zvážit možnost plošného osázení vrbovou či jasanovou olšinou, příp. i s troušenou jedlí.
LBC PL46	U začátku Gagarinky	Nová Ves pod Přimdou	C	Při výchově podpora listnáčů, při obnově kmenoviny využít přirozené zmlazení. Cílová skladba SM 80, BK 15, OL 5.
LBC PL45	Apolenský příkop	Nová Ves pod Přimdou	C	Kmenovinu obnovovat přirozeně, při potoce uměle olší. Cílová druhová skladba: SM 9, BK 1, OL, KL.
LBC PL44	Z okraj Nové Vsi	Nová Ves pod Přimdou	C	Likvidovat případné nepříznivé entropické vlivy (odpady, navážky). Ponechat přirozenému vývoji.
LBC PL62	Pod Novou Vsí	Nová Ves pod Přimdou	C	Zajistit nerušený rozvoj, chránit před rozšlapáváním dobyt看 (nejlépe vyplotit).
NRBK K52/096-K52/097		Nová Ves pod Přimdou	C, E	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – převěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
LBK PL45-PL46	Podél starodianské v úseku směřovaném S-J	Nová Ves pod Přimdou	C	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru k toku.
LBK PL42-PL45	Apolenský potok od Loblů pod prameniště	Nová Ves pod Přimdou	C, B	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru k toku.
LBK PL45-PL47	V od prameniště Apolenského potoka	Nová Ves pod Přimdou	C	Při obnově soustředit M a ZD (JD, BK) do osy biokoridoru k toku.
LBK PL45-PL44	Od prameniště Apolenského potoka k Nové Vsi	Nová Ves pod Přimdou	C	V lese soustředit při obnově do osy biokoridoru M a ZD. V louce při kraji lesa pak v ose biokoridoru vymezit při PÚ pás ostatní plochy pro výsadbu keřů u lesa a stromů v pastvině.
LBK PL44-PL62	Pod Novou Vsí	Nová Ves pod Přimdou	C	Při PÚ vymezit pruh podél vsi do ostatních ploch k výsadbě dalších dřevin, k toku výsadba olšiny (ochrana oplocením od pastviny), zvážit revitalizační zásah do toku.
LBC PL55	U hospodárnice	Nová Ves pod Přimdou	D	Při výchově podporovat listnáče, ve staré bukové kmenovině podporovat CP 5 a ochraňovat případné zmlazení. Cílová druhová skladba BK 5, SM 4, KL 1.
LBC PL56	Vrch Bukáč	Nová Ves pod Přimdou	D, B	Při výchově podporovat buk, v bučině pouze negativní výběr.
LBC PL58	Nivní potok u křížení cesty Diana-sil. Železná/Nová Ves	Nová Ves pod Přimdou	D	Na potoce revitalizační opatření (příčné objekty, spíše laguna či nádržka, nebo systém bočních ramen). Výsadba břehového porostu k toku. Péče o keřový lem. Zajistit extenzivní kosení či vypásání v louce.
LBC PL59	U sklárny	Nová Ves pod Přimdou	D	V mladších skupinách výchovou zvyšovat stabilitu, v bukové kmenovině podporovat a ochraňovat případné zmlazení. Cílová druhová skladba: SM 7, BK 2, LP 1, MD.
LBC PL60	Ústí Mlýnského potoka do Nivního	Nová Ves pod Přimdou	D	Revitalizační opatření do toku – příčné objekty, tvorba mokřadů a lagun. Výsadba břehové olšiny, event. plošných remízků s olší a vrbovou. Kosení sušších částí TTP, na mokřích zajistit nerušený přirozený sukcesí vývoj. U lesních okrajů péče o břehový lem.
LBC 171/04		Nová Ves	D	Management lesů směřovat k výběrným porostům

		pod Přimdou		přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle, atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
NBK PL29-PL58	Nivní potok pod cestou ke staré sklárně	Nová Ves pod Přimdou	D	Revitalizační opatření v toku, výsadba břehové olšiny.
NBK PL58-PL60	Nivní potok pod Ústím Mlýnského	Nová Ves pod Přimdou	D	Zvážit technické revitalizační zásahy do toku, dosadba břehového porostu, zajistit kosení v nivě.
NBK K52/100-K52/104		Nová Ves pod Přimdou	D	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
RBK 171/04-PL60		Nová Ves pod Přimdou	D	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
RBK 171/04-171/05		Nová Ves pod Přimdou	D	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
RBK K52/100-171/04		Nová Ves pod Přimdou	D, E	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
LBK PL55-PL56	Od lok. U hospodárnice k vrchu Bukáč	Nová Ves pod Přimdou	D, B	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
LBK PL55-PL58	Od lok. U hospodárnice k Nivnímu potoku	Nová Ves pod Přimdou	D	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
LBK PL60-PL57	Nivní potok po kraji lesa od sam. Novohradský	Nová Ves pod Přimdou	D, B	Zvážit drobné technické revitalizační zásahy do toku, dosadba břehové olšiny.
LBK PL58-PL59	Od Nivního potoka k staré sklárně	Nová Ves pod Přimdou	D	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru. Vymezit pás pro výsadbu dřevin v okraji louky.
LBK PL29-DO		Nová Ves pod Přimdou	D	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
LBK K52/103-171/04		Nová Ves pod Přimdou	D	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
RBC 1072 (pův. PL64)	Kamenný vrch	Bezděkov u Třemešného	E	Managementem udržovat porosty ve stavu blízkém přírodnímu, podporovat stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (buk, jedle, atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
LBC PL61	Mlýnské domky	Nová Ves pod Přimdou	E	Zajistit nerušený sukcesí vývoj. Případné dosadby olšin k toku a na mokřená místa. Zajistit kosení některých ploch.
LBC K52/097		Bezděkov u Třemešného	E	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní

				dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle, atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
LBC K52/098 (pův. PL63)	U k.588 J od Nové vsi	Nová Ves pod Přimdou, Bezděkov u Třemešného	E	Výchovou zvyšovat stabilitu, při obnově využívat přirozené zmlazení s umělou obnovou buku a jedle do předstunutých prvků. Cílová skladba: SM 7, BK 2, JD 1.
LBC K52/099		Bezděkov u Třemešného	E	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle, atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
LBC K52/100 (pův. 171/01)		Bezděkov u Třemešného	E, D	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle, atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
LBC 178/01 (pův. PL66)	Hůrka	Bezděkov u Třemešného	E	Management lesů směřovat k výběrným porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle, atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
NRBK 1072-K52/098 (pův. PL63-PL64)	Z od vrchu Hvozď	Nová Ves pod Přimdou, Bezděkov u Třemešného	E	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
NRBK K52/098-K52/099		Bezděkov u Třemešného	E	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
NRBK K52/099-K52/100		Bezděkov u Třemešného	E	Při obnově soustředit M a ZD do osy biokoridoru.
RBK 1072-178/01 (pův. PL64-PL66)		Bezděkov u Třemešného	E	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
LBK PL62-PL61	Mlýnský potok nad Mlýnskými domky	Nová Ves pod Přimdou	E, C	Především řádně vyplotit dosti široký pruh (vymezit jej při PÚ jako ostatní plochu), dále zvážít event. revitalizační zásah do toku (tůňky, nádržky), dosadba břehové olšiny.
LBK PL61-1072 (pův. PL61-PL64)	Od Mlýnských domků k vrchu Hvozď	Nová Ves pod Přimdou, Bezděkov u Třemešného	E	Při PÚ vymezit pás pozemků pro výsadbu keřového lemu.
LBK CHOČL058-K52/097		Bezděkov u Třemešného	E, F	V lese soustředit při obnově do osy biokoridoru M a ZD.
LBK 1072-CHOČL054 (pův. PL64-)		Bezděkov u Třemešného	E	V lese soustředit při obnově do osy biokoridoru M a ZD.
LBC CHOČL056 (pův. TB33)	Na Bezděkovském pot. U cesty od Třemešenského kravína	Bezděkov u Třemešného, Třemešné	F	Zajistit nerušený vývoj, kontrolovat tábor, jeho prostřednictvím zajistit kosení v louce i v nivě a likvidaci bolševníku.
LBC TB34	U silnice Rájov-Třemešné	Třemešné	F	Založit nové bc. Zaměřit odpovídající plochu, zatravnit, zvážít možnost revitalizačních opatření spojených s odtrubněním (souvisí s bk. 34-35 a bc. 35). Výsadba

				izolačních pásů křovin, v případě nedostatku vody pro tvorbu nádrže vysadit v centru remíz.
LBC TB35	Lokalita u transformátoru Z od Dubce	Dubec	F,G	Vymezit asi 4 ha plochy, souvisle zatravnit, olemovat pásy izolační dřevin. Odtrubnit tok a vytvořit nádrž nebo mokřed v centru. Výsadba několika remízů.
LBC CHOČL058		Bezděkov u Třemešného	F	Ponechat přirozené sukcesi, zvážit možnost kosení alespoň některých ploch.
LBC CHOČL055 (pův. TB42)	Na Bezděkovském pot. J od Bezděkova	Bezděkov u Třemenného	F	Ponechat přirozené sukcesi, zvážit možnost kosení alespoň některých ploch.
LBC 178/03 (pův. TB43)	Bezděkovský potok	Bezděkov u Třemešného	F	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (v luhu olše, jasan či jiné listnáče, výše nad nivou na svazích buk, jedle, dub atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Travní porosty pravidelně kosit (alespoň 1-2x za rok) nebo extenzivně přepásat. Tužebníková lada lze ponechat přirozenému vývoji k olšinám, nebo provádět udržovací management (regulace náletů dřevin kosením 1x za 5 let). Sukcesně pokročilejší biotopy (křoviny, nálety apod.) možno ponechat samovolnému vývoji. Vodní toky a pobřežní porosty ponechat bez zásahů, zachovat přirozenou dynamiku (záplavy v nivě). Ohrožení biotopů – v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin. Stav lesních biotopů může ohrožovat hnojení luk nebo naopak jejich opouštění a následné zarůstání, dále odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.
LBC TB44	Bezejmenný rybníček JV od Třemešného	Třemešné	F	Zajistit vymezení biocentra v orné a zatravnění, výsadby dřevin po okraji bc.i ve skupinách do středu event. plošně. Luční úseky kosit. Jinak ponechat přirozené sukcesi.
LBC TB45	Remízek u sil. Dubec-Pavlíkov	Bezděkov u Třemešného	F,G	Po dohodě s obcí zamezit odkládání odpadů do lomu, případné výchovné zásahy a doplňování výsadby (hlavně buk lesní) do porostu.
RBK 178/02-178/03		Bezděkov u Třemenného	F	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (hlavně buk, jedle atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Ohrožení biotopů – přezvěření v lesích, výsadby nepůvodních dřevin.
LBK CHOČL056-CHOČL060 (pův. TB33-PL64)	Od vrchu Planina k Bezděkovu	Bezděkov u Třemešného	F	Pruh porostů na pravém břehu zaregistrovat jako VKP.
LBK CHOČL056-CHOČL057 (pův. TB33-TB32)	Bezděkovský pot. Pod pastvinou J od Málkova	Bezděkov u Třemešného	F	Zajistit nerušený vývoj. V lese soustředit M a ZD do okraje, u lesa a v pastvině. Vymezit pás pro výsadbu křovin.
LBK TB33-TB34	Od Bezděkovského pot. K sil. Rájov-Třemešné	Třemešné	F	V lese při obnově soustředit M a ZD do osy bk. V orné při PÚ podél cesty vymezit pruh ostatních ploch pro výsadbu dřevin, lemovat TTP
LBK TB34-TB35	Nejhořejší tok Dubeckého potoka	Třemešné, Dubec	F	Komplexní vynětí toku ze zatrubnění.
LBK CHOČL055-	Svahy Z od Bezděkova u	Bezděkov u Třemešného	F	V horní části doplnit výsadbou na souvislý pruh dřevin, v dolní části zajistit nerušený vývoj.

CHOČL056 (pův. TB33-TB42)	Třemešného			
LBK CHOČL055- CHOČL058 (pův. TB42-)		Bezděkov u Třemešného	F	Při obnově soustředit M a ZD do osy bk.
LBK 178/03- CHOČL055 (pův. TB42-TB43)	Bezděkovský potok pod Bezděkovem	Bezděkov u Třemešného	F	Zajistit nerušený vývoj. Kosení luk v nivě, kontroly tábora.
LBK TB43-TB44	Od Bezděkovského pot. K lokalitě U rybníčku	Třemešné	F	Pokud bude možno travní porosty kosit, plochy jež budou nekoseny ponechat přirozené sukcesi, případně povzbudit iniciační výsadbou vznik porostů dřevin. Každopádně vysadit po okrajích údolí izolační pásy křovin. Snažit se o zatravnění orné půdy v okolí. Přerušovaný úsek: při PÚ vymežit pás ostatní plochy pro souvislou výsadbu dřevin.
LBK 178/03-TB44		Třemešné	F	Při obnově soustředit M a ZD do osy bk.
LBK TB44-TB45	Od lok. U rybníčku na vrch Kamenec	Třemešné, Pavlíkov	F	Při PÚ vymežit pás louky, zatravnit a vysadit po krajích keřové lemy, v pásu roztroušené skupiny stromů.
RBC 1073 (pův.TB47)	Hurtov	Pavlíkov u Třemešného	G	Management lesů směřovat k výběrovým porostům přírodního charakteru, doplnit stanoviště původní dřeviny podle jednotlivých SLT (v luhu olše, jasan či jiné listnáče, výše nad nivou na svazích buk, jedle, dub atd.), obnovní dobu prodloužit na maximum. Travní porosty pravidelně kosit (alespoň 1-2x za rok) nebo extenzivně přepásat. Tužebníková lada lze ponechat přirozenému vývoji k olšinám, nebo provádět udržovací management (regulace náletů dřevin kosením 1x za 5 let). Sukcesně pokročilejší biotopy (křoviny, nálety apod.) možno ponechat samovolnému vývoji. Vodní toky a pobřežní porosty ponechat bez zásahů. Ohrožení biotopů – v lesích přezvěření, výsadby nepůvodních dřevin. Stav lesních biotopů může ohrožovat hnojení luk nebo naopak jejich opouštění a následné zarůstání, dále odvodňování vlhkých stanovišť, ruderalizace, eutrofizace toku.
LBC TB40	Polní trať u rybníka V od Dubce	Dubec	G	Na toku revitalizační technická opatření (zvážit nádrž nebo lagunou). Výsadba břehové olšiny, kosení luk. U lesíku péče o keřový lem a křovinné patro, při případném výchovném zásahu doplnit listnáče (dub, olše, klen, jasan).
LBC TB39	Les na břehu rybníka Chobot (Syčerák)	Dubec	G	Při obnově zajistit maximální podíl melioračních a zpevňujících dřevin.
LBC TB46	V údolnici V od Pavlíkova	Pavlíkov u Třemešného	G	Odtrubnění toku, vymezení dostatečné plochy, případně dosadba olší.
LBC TB48	Čečínský les	Pavlíkov u Třemešného	G	Při obnově zajistit max. podíl M a ZD (dub i jedli, buk).
LBK TB35-TB40	Dubecký potok nad a pod Dubcem	Dubec	G	Ve volné krajině zvážit na toku revitalizační opatření, výsadba olšiny a zatravnění kolem toku. Ve vsi asanace starých stromů, úprava ploch na travní s rozptýlenými stromy, přírodně parková úprava.
LBK TB40-TB39	Dubecký potok mezi Dubcem a rybníkem Syčerák	Dubec	G	Zvážit technické revitalizační zásahy do toku, dosadba olšiny.
LBK TB38-TB39	Les mezi	Dubec	G	Při obnově soustředit M a ZD do osy bk.

	Čapkovským potokem a rybníkem Chobot			
LBK TB39- DO		Dubec	G	Při obnově soustředit M a ZD do osy bk.
LBK TB45-TB46	S od Pavlíkova	Pavlíkov	G	Vymezit v ose bk pás ostatní plochy pro výsadbu dřevin, lemovat dvěma pásy TTP.
LBK TB46-1073 (pův. TB46- TB47)	Pavlíkovský potok pod Pavlíkovem	Pavlíkov	G	Kompletní odtrubnění toku.
LBK TB48-1073 (pův. TB48- TB47)	Okraj lesa JV od Pavlíkova	Pavlíkov	G	Při obnově soustředit M a ZD do osy bk, péče o keřový lem. Pokusit se dohodnout s uživateli zatravnění pruhu u lesa.

Poučení

Proti územního plánu Třemešné vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500 / 2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....
Ladislav Kletečka
starosta obce

.....
RNDr. Karel Gebauer
místostarosta obce