



Zápis

z 20. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 10. prosince 2012 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 18 zastupitelů dle prezenční listiny, p. Struček přítomen od 18:10 h.

Omluveni: Ing. Dostál, p. Fuksa, p. Janů

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné. Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění k programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl schválen jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 5.11.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Schválení obecně závazné vyhlášky č. 5/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- 6) Schválení rozpočtového opatření č.2/2012.
- 7) Schválení rozpočtu města Tachova na rok 2013.
- 8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 9) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 10) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a **16-ti hlasy** schváleni do návrhové komise: Mgr. Vrána, MUDr. Vokatý, RSDr. Štelmáková. Hlasování se zdržel Mgr. Vrána. Pan Struček dočasně nepřítomný.

Za ověřovatele zápisu byli **jednomyslně** schváleni: MUDr. Šimková, p. Sklenář.

Zapisovatelkou byla jmenována Bc. Michaela Mrázová.

2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 5.11.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl p. starosta.

K řešení připomínek a dotazů, které byly vzneseny na 19. zasedání zastupitelstva města, uvedl pan starosta následující:

První připomínkou, bylo opětovně jednat o způsobu provozování střelnice na radě města a to na základě stížnosti MUDr. Tomanové a po předložení konkrétních údajů.

Rada města na základě zjištěných skutečností **uložila** nájemci-provozovateli střelnice předložit radě města v termínu do 31.1.2013 ke schválení plán akcí na střelnici v 1. pololetí 2013.

Další připomínkou, bylo písemně odpovědět p. Krasanovskému na dotaz, zda je přípustný provoz nákladních vozidel v prostoru sjezdu z tř. Míru na účelovou komunikaci z pohledu ochrany toku řeky Mže.

Tajemník MěÚ odpověděl p. Krasanovskému formou koordinovaného stanoviska MěÚ.

Třetí připomínkou bylo posoudit návrh na vybudování stezky spojující ul. Tichou a P. Jilemnického (k objektu VAKu).

Pan starosta uvedl, že to zatím není řešeno, bude nutností zabývat se tím komplexně, tzn. že se tam staví nový rodinný domek a jsou i požadavky na zajišťování úklidu sněhu.

Jako další se o slovo přihlásil pan Sklenář. Vznesl technickou připomínku. V zaslaných podkladech návrhu č. 11 majetkoprávního odboru je zmíněno příjmení Lavičková a v návrhu na usnesení ZM je uvedeno Lahvičková, které příjmení platí?

Paní Litomerická odpověděla, že správné příjmení je Lahvičková. Šlo o automatickou opravu psaní ve Wordu, za překlep se omluvila.

Zprávu o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 5.11.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání ZM, kterou přednesl starosta Mgr. Ladislav Macák, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města.

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedovi finančního výboru zastupitelstva města.

Pan Fořt, předseda finančního výboru, přečetl zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 28.11.2012.

Připomínky vzneseny nebyly a zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 28.11.2012.

Dále jednomyslně **schválili** poskytnutí finanční odměny členům finančního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města, dle předloženého návrhu finančního výboru.

Pan Klíma seznámil přítomné s obsahem zápisu z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 7.11.2012.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 7.11.2012 a jednomyslně **schválili** poskytnutí finanční odměny členům kontrolního výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva města, dle předloženého návrhu kontrolního výboru.

4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedl p. Klíma.

Konstatoval, že k dnešnímu jednání přišel jeden zápis a to z jednání osadního výboru Mýto ze dne 30.11.2012. Seznámil přítomné s obsahem zápisu. Dotázal se, zda-li má někdo z přítomných předsedů osadních výborů zájem vystoupit, o slovo se nikdo se nepřihlásil. Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z osadního výboru Mýto ze dne 30.11.2012.

5) Schválení obecně závazné vyhlášky č. 5/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Bod vedla Mgr. Hrčková.

Seznámila přítomné s návrhem nové obecně závazné vyhlášky o komunálním odpadu ve zkrácené verzi.

Sdělila, že základní věc, která zajímá všechny občany je to, že pro rok 2013 není navrhována změna výše poplatku, čili zůstává tak, jako v předchozích letech 250,-Kč obecně na obyvatele a k tomu 250,-Kč poplatek, který se vypočítává z předchozích nákladů na likvidaci odpadu.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** obecně závaznou vyhlášku č. 5/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

6) Schválení rozpočtového opatření č. 2/2012.

Bod řídil Ing. Svoboda.

Sdělil, že všichni zastupitelé obdrželi písemně návrh rozpočtového opatření č. 2/2012. V komentáři je uveden důvod, proč to rada předkládá do dnešního zasedání. Dotázal se, zda-li má někdo ze zastupitelů dotaz či připomínku.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** rozpočtové opatření č.2/2012 a dále jednomyslně **schválili** pověření 1. místostarosty města Ing. Václava Svobody provedením rozpočtových opatření, která do konce roku 2012 bude nutné provést (přijetí dotací, úpravy rozpočtu v rámci schváleného rozpočtu na rok 2012).

7) Schválení rozpočtu města Tachova na rok 2013 včetně účelových finančních prostředků pro školská zařízení.

Bod řídil Ing. Svoboda.

Konstatoval, že proces tvorby rozpočtu, který vždycky probíhá na následující rok je obdobný jako v minulých letech. Návrh rozpočtu byl projednáván na rozšířeném jednání rady dne 19.11.2012. Oproti 1. verzi návrhu rozpočtu došlo k minimálním úpravám, jak na straně výdajů, tak na straně příjmů. Konečný návrh, který je předkládán k dnešnímu jednání zastupitelstva je zhruba 264 mil. v příjmech, 264 mil. ve výdajích, s tím, že je mírný přebytek ve výši 67 300,-Kč. Ale vzhledem k tomu, že město muselo předfinancovávat akce dotované ze státních i evropských peněz, má dva úvěry, které musí splácet a to zhruba ve výši 29.990.000,-Kč. V této výši je tedy návrh rozpočtu na příští rok schodkový. Komentář uvádí další úpravy, které proběhly.

Pan starosta doplnil, že jakmile se městu vrací peníze z dotací, tím splácí úvěr, takže to nemá dopad do městských peněz, ale v rozpočtu musí být uvedeno splácení. Proplácení dotací se v dnešní době prodlužuje, takže neví, kdy přesně a z které akce peníze přijdou. Z toho důvodu je rozpočet schodkový, ale připomněl, že se úvěry splácí a to z proplacených dotací.

Ing. Svoboda poznamenal, že návrh byl vyvěšen a připomínka nepřišla žádná. Připomínky z řad zastupitelů ani veřejnosti vzneseny nebyly.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** rozpočet města Tachova na rok 2013 včetně účelových finančních prostředků pro školská zařízení.

8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.

Bod vedl pan Struček.

Zastupitelé jednomyslně schválili:

- **záměr odprodeje** p.p.č. 186/9 v k.ú. Oldřichov u Tachova pro zemědělské účely, za kupní cenu ve výši 3,50/1m².
- **záměr odprodeje** částí p.p.č. 488 a 490/1 v k.ú. Tachov (výměra a označení pozemku bude určeno na základě GP) pro vybudování odstavné plochy a příjezdové komunikace k objektu na st.p.č. 487 v k.ú. Tachov v Plzeňské ulici, za kupní cenu ve výši 270,-Kč/m² + náklady za GP. Kupní smlouva bude uzavřena až po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Stavba bude dokončena nejpozději do 4 let ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě.
- **záměr odprodeje** st.p.č. 96 (vodní dílo – hráz rybníka) o výměře 1344 m² oddělené geometrickým plánem č. 94-97/2012 z p.p.č. 1105/1 v k.ú. Mýto u Tachova za cenu 10,-Kč/m². Kupní cena je upravena od příslušné sazby z důvodu nevyužitelnosti pozemku pro potřeby města. Náklady za geometrický plán uhradil Český rybářský svaz, správní poplatek za vklad práv do katastru nemovitostí uhradí Český rybářský svaz.

Zastupitelé jednomyslně neschválili:

- **záměr odprodeje** p.p.č. 62/2 o výměře 220 m² v k.ú. Vítkov u Tachova pro účely užívání vedle rodinného domu čp. 29, protože město se nechce v současné době předmětného pozemku zbavovat.

- **záměr odprodeje** části p.p.č. 2192/1 v k.ú. Tachov pro účely užívání zahrady u domu čp. 1090 v Tovární ul. Pozemek lze prodat pouze do podílového spoluvlastnictví vlastníků bytů v čp. 1090 v Tovární ul.

Zastupitelé jednomyslně schválili:

- **odprodej** p.p.č. 394/2 v k.ú. Tachov do spoluvlastnictví manželům I. a B. V., Vítkov a M. S., Nerudova, Tachov pro účely užívání u domů čp. 467 a čp. 468 za kupní cenu ve výši 350,- Kč/1m².

- **bezúplatný převod** st.p.č. 53/6 o výměře 2884 m² oddělené geometrickým plánem č. 163-677/2011 z p.p.č. 53/1 v k.ú. Malý Rapotín Českému rybářskému svazu, místní organizace Tachov. Bezúplatný převod bude realizován směnnou smlouvou se smlouvou o zřízení věcného břemene.

Zastupitelé jednomyslně neschválili:

- **záměr bezúplatného převodu** st.p.č. 96 (vodní dílo – hráz) o výměře 1344 m² oddělené geometrickým plánem č. 94-97/2012 z p.p.č. 1105/1 v k.ú. Mýto u Tachova.

Zastupitelé jednomyslně schválili:

- **úplatné nabytí** části p.p.č. 446 v k.ú. Tachov od Jednoty, spotřebního družstva v Tachově pro zajištění realizace a udržitelnosti stavby „Protipovodňová opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření města Tachova“ v rozsahu trvalého záboru dle projektu za cenu stanovenou znaleckým posudkem vyhotoveným po dokončení protipovodňových opatření, splatnou po podpisu smlouvy před jejím návrhem na vklad práv do katastru nemovitostí.

Kupní smlouvě bude předcházet do ukončení realizace stavby „Protipovodňová opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření města Tachova“ a jejich zaměření geometrickým plánem smlouva o budoucí kupní smlouvě. Náklady za geometrický plán a správní poplatek uhradí Město Tachov.

- **úplatné nabytí** části p.p.č. 445 v k.ú. Tachov od J. M. a P. L. pro zajištění realizace a udržitelnosti stavby „Protipovodňová opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření města Tachova“ v rozsahu trvalého záboru dle projektu za cenu stanovenou znaleckým posudkem vyhotoveným po dokončení protipovodňových opatření, splatnou po podpisu smlouvy před jejím návrhem na vklad práv do katastru nemovitostí.

Kupní smlouvě bude předcházet do ukončení realizace stavby „Protipovodňová opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření města Tachova“ a jejich zaměření geometrickým plánem smlouva o budoucí kupní smlouvě. Náklady za geometrický plán a správní poplatek uhradí Město Tachov.

Zastupitelé jednomyslně neschválili:

- **bezúplatné nabytí** p.p.č. 3722/3 o výměře 292 m² v k.ú. Tachov od Českého rybářského svazu, místní organizace Tachov do majetku Města Tachov. Nabytí bude realizováno směnnou smlouvou. Náklady za geometrický plán uhradil Český rybářský svaz, správní poplatek za vklad směnné smlouvy do katastru nemovitostí uhradí Český rybářský svaz.

Zastupitelé 17-ti hlasy schválili:

- **uzavření Dodatku č. 2** ke smlouvě o budoucí kupní smlouvě ze dne 15.12.2008 a jejího Dodatku č. 1 ze dne 18.1.2012 mezi budoucím prodávajícím Městem Tachov, IČ: 00260231, Hornická 1695 a budoucími kupujícími manželi L. a P. M., Trocnovská, Tachov. Dodatek č. 2 upravuje předmět odprodeje na p.p.č. 3235/135 a st.p.č. 3235/152 v k.ú. Tachov, dále upravuje lhůtu pro dokončení stavby na 31.12.2013.

- **zrušení** svého původního usnesení č. 8/187 ze dne 27.8.2007 v plném rozsahu.
Hlasování se zdržela MUDr. Tomanová.

Zastupitelé jednomyslně neschválili:

- **zrušení** předkupního práva na budovu čp. 120 Nám. Republiky, na pozemku parc. č. 316, vedené jako objekt bydlení a pozemku parc. č. 316 o výměře 610 m², vedeného jako zastavěná plocha a nádvoří, zapsaných na LV č. 6159, zřízeného kupní smlouvou a smlouvou o předkupním právu, čl. č. IV. smlouvy ze dne 20.6.2005.

Zastupitelé jednomyslně schválili:

- **změnu** svého původního usnesení č. 17/357 ze dne 1.10.2012, kterým dochází k úpravě výměry prodávaných pozemků po zplatnění obnovy operátu v k.ú. Tachov:

p.p.č. 845 – 584 m2 (původní 593 m2),
p.p.č. 3149 - 876 m2 (původní 878 m2),
p.p.č. 3150 – 513 m2 (původní 502 m2),
p.p.č. 3151 – 510 m2 (původní 504 m2),
p.p.č. 3152 – 318 m2 (původní 309 m2),
p.p.č. 3147/3 – 590 m2 (původní 573 m2).

9) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.

Bod řídil Ing. Smihrodský.

Na návrh p. starosty zastupitelé jednomyslně **schválili** plán hlavních úkolů veřejných zasedání Zastupitelstva města Tachova na období 1. pololetí roku 2013.

Ing. Svoboda konstatoval, že zastupitelé obdrželi v podkladových materiálech návrh rady města, aby nesouhlasili s žádostí ředitele ZŠ Zářečná, Tachov. Jedná se o nevyčerpanou částku z účelově určené dotace na opravu kopílitů v tělocvičně ve výši 1.200.000,-Kč. Výběrové řízení snížilo návrh, který byl propočten a tím škola ušetřila 108.822,-Kč. Poté dal Ing. Smihrodský prostor k dotazům a připomínkám.

Pan Sklenář sdělil, že si návrh pečlivě prostudoval. Zastává názor ponechat částku v rozpočtu školy. A to z toho důvodu, že ředitel školy dostal účelově 1.200.000,- Kč, vysoutěžil cenu nižší a k dobru chtěl finanční prostředky použít na nákup tabulí do tříd. Domnívá se, že je to demotivující.

Ing. Svoboda doplnil, že je to logické rozhodnutí z pohledu pana ředitele. Nutno ale podotknout, že na jednání rady pan ředitel předložil ještě jednu žádost a to doplnění prostředků na financování pedagogických a nepedagogických pracovníků. Rada tedy odsouhlasila použití prostředků z rezervního fondu na financování a na základě toho, aby nemrhal s prostředky města, s první žádostí nesouhlasila. Průběžně jsou požadavky našich školských zařízení kryty z rozpočtu, ale samozřejmě musí také město správně hospodařit.

Pan starosta uvedl, že částka 1.200.000,-Kč byl propočet, který předložil ředitel ZŠ nebo tzv. záloha na práce. Je otázkou, zda-li to bylo nadhodnocené či nikoliv. ZŠ Zářečné vyhovují ve všech ostatních věcech a závěr je takový, jaký již přednesl Ing. Svoboda.

Na návrh Ing. Smihrodského zastupitelé **nepřijali** žádné usnesení ve věci nesouhlasu s ponecháním nevyčerpaných účelových prostředků v rozpočtu Základní školy Tachov, Zářečná a vrácením částky 108.822,- Kč na účet města.

Proti návrhu hlasovali p. Sklenář, Mgr. Vrána, Bc. Bočan, MUDr. Tomanová, pí Tikalová, Ing. Heřman.

MUDr. Šimková, pí Vaňková a Mgr. Hřčková se hlasování zdrželi.

Na návrh p. starosty **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí** zpracování PRoMT II. v souladu s předloženým návrhem.

K problematice města se z řad veřejnosti jako první o slovo přihlásil pan Příbyl a vznesl dva náměty:

1. Dne 2. 12.2012 chtěl při příležitosti „rozsvícení vánočního stromu“ prodávat na náměstí svažené víno a čaj. Prošel anabází od místostarosty až po finanční odbor a dostal se k ředitelce MKS. Ta mu sdělila, že jestliže se jedná o prodej na pozemku města, činí poplatek 200 - 300 korun, což se zdá panu Příbylovi za 1,5 hodiny drahé. Dotazuje se a zároveň by chtěl poprosit, jestli město nemá v úmyslu toto nezaplatňovat.

2. Vyzývá město, aby se zamyslelo nad tím, co udělat s náměstím, které se dle jeho slov vybydluje. Jeho kolegové platí 1000,-Kč za rezidenční parkovací místa ve vrchní části náměstí, což se mu zdá také drahé. Dále navrhuje snížit ceny parkovného na náměstí a vrátit se k původním cenám 5 Kč/30 min, 10 Kč/h. Myslí si, že za současnou cenu parkovného bude za chvíli náměstí prázdné.

Další se o slovo přihlásil pan Gomolák. Chtěl by reagovat na dopis resp. zápis, který obdržel od MěÚ 23.11.2012. Jedná se o střelnici. Konstatoval, že střelnice je na zastupitelstvu probírána již nesčetněkrát. Bohužel si myslí, že tomu tak bude pořád, pokud bude mít MUDr. Tomanová neustále výhrady, i když nevidí důvod proč. Na MěÚ i na radě města se tato věc projednávala již čtyřikrát nebo pětkrát. Město v loňském roce zaplatilo měření hluku, které stálo cca 13 tis. Kč. Podotkl, že investované peníze se mohly použít na něco jiného. Paní MUDr. Tomanové to bylo málo, tak se muselo objednat další měření, které prováděla Hygiena. To jsme zaplatili všichni ze svých kapes, protože to šlo z daní. Závěr zprávy zněl, že zdraví hlukem není poškozeno atd. Bohužel MUDr. Tomanová pořád volá městskou policii, která tam už byla asi stokrát. Naposledy tam pozvala dokonce i státní policii, které oznámila, že se na střelnici střílí a přitom se tam vůbec nestřílelo. Byl tam jen jeden člověk, který uklízel a štípal dříví. Pan Gomolák dodal, že už by rádi došli k nějakému závěru, je toho moc a z jedné strany to již berou jako šikanu. Na radě města to probírali několikrát, domluvili se na nějakém řádu, ten se snaží dodržovat. Je jasné, že nikdy nedodržíte nic přesně např. - 5,10 nebo 30 minut, to nehraje žádnou velkou roli. Jestliže mají na střelnici střílet v době od 14 - 18 hod. a střílí se tam jenom pouze 2 nebo 3 hodiny, to není nic. Rád by poznamenal, že na střelnici bylo letos přes 200 lidí, nepočítá do toho základní školy, kterých tam bylo celkem asi 10 tříd. Dotázal se MUDr. Tomanové, co ona udělala pro občany, děti nebo pro zlepšení podmínek v Tachově? Pan Gomolák několikrát navrhoval, aby byla na jednáních ohledně střelnice přítomna i MUDr. Tomanová. Ani jednou však nepřišla. Navrhuje tedy sejít se na jednání rady se střelci za přítomnosti MUDr. Tomanové, aby se celá situace jednou pro vždy vyřešila. Na závěr dodal, že provozní řád mají schválený balistikem, dvakrát to je potvrzené

hygienou a nevidí důvod, proč by se to mělo neustále řešit. Celá situace trvá již dva roky, od té doby, co je MUDr. Tomanová v zastupitelstvu. Plán činnosti střelnice je pořád stejný, jen se s příchodem nového roku mění data. Nechápe důvod, proč musí městu předkládat tento plán ke schválení? Dělá toto nějaká jiná organizace? Nikomu neubližují ani nikoho neohrožují. Provoz se povolil, střelba je pouze dva dny v týdnu tj. v úterý a v sobotu.

Ing. Smihrodský si dovilil přerušit řeč pana Gomoláka. Poznamenal, že pan Gomolák se účastnil jednání rady ohledně střelnice, slyšel vždy rozhodnutí rady. Záležitosti jsou vyřešené, nerozumí, proč znovu pan Gomolák otevírá celou záležitost.

Dále vystoupil pan Kovačík. Ironicky poznamenal, že děkuje MKS za „zatraktivnění“, že zrušili Mikuláše na náměstí a doufá, že příští rok budeme rozsvěcet vánoční stromeček také v sále kina Mže.

Poznamenal, že v Jabloňové ulici se dělá 2. sběrný dvůr, neví, kdo tam povolil svážit listí z celého Tachova. Jak je možné, že takové haldy odpadu se sváží prakticky před okna budov.

Další se o slovo přihlásila Mgr. Báčová. Konstatovala, že je plný okres toho, že dnešním dnem pan starosta končí. Dotázala se pana starosty, zda-li zůstane ve své funkci do konce volebního období.

Pan starosta odpověděl, že je pravdou, že měl v úmyslu rezignovat na funkci. Ale vzhledem k tomu, že slyšel, že má tzv. „máslo na hlavě“, musí odejít atd., po jednom dnešním rozhovoru řekl ne. Dodal, že neodstupuje ani nerezignuje, zůstává.

Mgr. Báčová konstatovala, že každý má právo svobodně se rozhodnout. A kdyby se pan starosta rozhodl odejít, tak nikdo nemá právo do toho co mluvit. Vyjádřila radost nad tím, že pan starosta zůstává dál ve své funkci. Dále se dotázala pana starosty, zda-li je pravdou, že má vilu u Berouna nebo u Prahy? Pan starosta odpověděl, že vily asi má, ale nemá od nich klíče. Jen čeká, až za ním někdo přijde a klíče mu předá. Dodal, že má ve vlastnictví pouze třípokojový byt.

Dále vznesla Mgr. Báčová dotaz k technickým službám, jestli to jsou oni, kdo zajišťují úklid sněhu. Uvedla, že ve Stadtrodské ulici čp. 1486 silničáři chodník od sněhu očistí a pak projedou dětské hřiště, což nechápe, protože tam chodí jen lidi venčit psy. Nový chodník naproti domu č.p.1485 ve Stadtrodské ulici už ale 3 dny neprojížděli, poprosila, zda-li by tak neučinili.

MUDr. Tomanová reagovala na připomínky pana Gomoláka. Uvedla, že není pravda, že by na něj volala státní policii. Volala akorát městskou policii a ani ta jí nevyhověla. Důvodem jejího telefonátu bylo, že nebyly dodrženy pravidla pro provoz střelnice. Střílelo se tam bez toho, aniž by byla vztyčená vlajka. Vyšla na ulici a slyšela hlasitou střelbu ze všech stran, netušila vůbec, odkud tato střelba vychází. Městskou policii požádala, aby se tam zajela podívat s tím, kde se vlastně střílí. Jestli tam není nějaký problém, který by mohl ohrožovat bezpečnost občanů. Bohužel paní na PCO asi nerozuměla tomu, o čem jí šlo. Další důvodem, proč se o střelnici stále zajímá je to, že tam bydlí lidé. Jde o jejich domy. Střelnice je bohužel obtěžuje a to hlasitě. Obtěžovala je celý týden, den po dni a od rána do večera. Že se provoz omezil je jistě moc hezké, ale stejně si myslí, že to není dostatečné. Na střelnici se střílí rychlopalnými nebo trvale vysokoráznými zbraněmi a jestli si pan Gomolák myslí, že si tam může střílet s čím chce, tak se mylí. MUDr. Tomanová to slyší i přes zavřená okna. Uvedla, že v zimním období se tam střílí méně, ale v létě se střílí od rána do večera. A jestli udělala či neudělala něco pro město tady není teď rozhodující. V této lokalitě bydlí lidé, kteří tam musí

žit, ať chtějí nebo nechtějí. Dle jejího názoru má pan Gomolák za to, že si může na pronajatém pozemku dělat cokoli, není to však pravda. Dále uvedla, že důvodem její nepřítomnosti na jednáních rady bylo to, že se konají v dopoledních hodinách a ona byla v zaměstnání. Na jednání byl přítomen její manžel a domnívá se, že to bylo dostačující. Rada města stejně vstříc panu Gomolákovi, nikoliv panu Tomanovi, jako zástupci obyvatel této lokality. Domnívá se, že pan Gomolák by měl být více než spokojený s výsledkem jednání rady města, která mu vychází vstříc. Dodala, že tohle se nemůže stát nikde jinde než v Tachově. Jako občané by měli mít dle jejího názoru navrch. Pan Gomolák nerealizoval žádná protihluková opatření. Původně smlouva zněla na velkorázné zbraně a od té doby se hodně změnilo. Jde o hlučný provoz. Jestliže se střílí dvakrát v týdně a není tím ohroženo zdraví občanů, to je pravda, že se potvrdilo, ale to občany nemůže dost dobře uspokojit. Nejde přeci o to, jestli jsou nebo nejsou ohroženi na zdraví. Jde o to, že jsou rušeni ve vlastním klidu. Mají právo na určité životní podmínky, protože to jsou jejich domovy.

Ing. Smihrodský sdělil, že došlo k rozvíření celé záležitosti nějakými obecnými invektivami. Má za to, že po několika jednáních se dostali do nějakých pravidel, která navíc na posledním jednání rady byla upřesněna. Je to otázka dalšího jednání, uvidí se, jak se rada zachová.

Pan starosta poznamenal, že je pro návrh, aby se svolalo rozšířené jednání rady města k problematice provozu střelnice, kde bude přítomen jak pan Gomolák, tak MUDr. Tomanová. Dále aby se domluvili na společném termínu a době, která bude vyhovovat oběma. Chtěl by přizvat i ostatní zastupitele, aby o záležitosti mohli jednat v širším okruhu a vyslovit svůj názor.

MUDr. Tomanová, odpověděla, že má zájem se na tom podílet, ale neví, o čem by dál měla mluvit. Všechno, co je třeba, již sdělila. Občané jsou opakovaně rušeni, poslali petici, město dostalo několik dopisů na téma střelnice včetně motokrosu. Nemůže už říci nic dalšího. Nemusí být jednání přítomna, navrhuje, ať si to vyřeší město samo.

Jako další vystoupila Ing. et Ing. Bc. Rubáková. Sdělila, že Mgr. Báčová jí s dotazem směřovaným na pana starostu předstihla. Uvedla, že si rozhodnutí pana starosty váží a vítá jej, ač se to možná bude zdát některým podivné, protože spolu v minulosti dosti válčili. Uvedla, že se na to dotazovala i pana místostarosty, ale vždy je nejlepší se zeptat osobně na rovinu.

Dále se dotázala ředitelky MKS, z jakého důvodu byla zpoplatněna mikulášská nadílka v sále kina Mže? Bylo to pro děti i dospělé a vstup činil 20,-Kč. Mluví se o tom po celém Tachově, je toho i plný facebook a z diskuze vyplynulo, že se zpoplatněný vstup nikomu nelíbil.

Paní Vaňková odpověděla, že není člověk ten, aby se zavděčil lidem všem. Uvedla, že kdysi tato akce začínala u hradeb, pak se přestěhovala zpátky do sálu, kde se k tomu dělalo i promítání pro děti, které bylo zpoplatněno 20,-Kč za promítání. Pak se přestěhovali na náměstí, protože k tomu vymysleli nějakou změnu. Teď chtěli jinou změnu a to udělat dětem k čertování diskotéku. Diskotéka samozřejmě něco stojí. Hrál profesionální diskžokej, který měl připravený program a soutěže, proto stála tato akce 20,-Kč každého účastníka. Z náměstí se právě přestěhovali i proto, že ne vždy lze diskotéku na náměstí udělat. Každý program chce své. Dále uvedla, že chtěli také nějakou změnu, ne všichni chtějí být na náměstí, někdo chce být naopak v sále. Ti, co byli na čertování v sále, byli spokojeni. Někteří nebyli spokojeni, že jsme jim údajně sebrali všechny čerty. Přisahal, že nevzal jednoho jediného čerta, který by nechtěl, byť všichni se rekrutovali z řad MKS, dělají to dobrovolně a rádi. Ne za peníze, ale s láskou.

Ing. et Ing. Bc. Rubáková sdělila Ing. Smihrodskému, že se na ní nesmí zlobit, ale nelíbilo se jí, jak zasáhl do povídání pana Gomoláka. Pokud občan na zastupitelstvo přijde a chce něco říct, přestože to kolikrát není návrh, utnout ho a říci mu, aby sdělil urychleně návrh, to nepovažuje za správné. Podotkla, že Ing. Smihrodský mohl stejně tak utnout povídání MUDr. Tomanové. Uvedla, že teď nedělá rozdíl mezi MUDr. Tomanovou a panem Gomolákem, oba dva jsou na tom stejně. Pokud má mluvit za občany, tak chtějí vědět o střelnici daleko více. Uvedla, že radní o tom vědí vše, protože to řeší pořád, ale my jako občané si to tady na zastupitelstvu také rádi poslechneme. Proč by každý člověk nemohl říct svůj názor, my si na to uděláme vlastní úsudek. Podívejme se na to, jak málo lidí na zastupitelstvo chodí, tak buďme rádi za to, že člověk sem přijde a řekne svůj názor.

Ing. Smihrodský se panu Gomolákovi omluvil, ale nebylo to myšleno tak, že by mu utnul slovo. Půjčil si od pana tajemníka jednací řád a právo na to má, aby vyzval řečníky k nějakému případnému zúžení. V žádném případě to však nebyl úmysl, nějakým způsobem pana Gomoláka omezovat.

Další se o slovo přihlásil pan Karaman. Nelíbí se mu nepovolené parkování vozidel před domem čp. 1484 – 1485 ve Stadtrodské ulici, už v loňském roce na tuto skutečnost poukazoval. Neřeší to ani městská policie, ani policie ČR. Vozidla tam na hlavní ulici parkují v protisměru a jak dlouho chtějí, jde o určité lidi. Popeláři potom ani nemohou vysypat popelnice, jenom to vyfotografují ze stupaček a odjedou. Lidé věší na popelnice papírové cedule s nápisem neparkovat a dotyčné osoby se tomu smějí. Přiznal se, že sám je také někdy neukázněný řidič a když přijede v 1 hod. ráno domů, zaparkuje u domu, ale ráno v 7 hod. už tam nestojí. Ale určití lidé tam stojí 2 dny a nic se neděje. Míst na zaparkování je tam spousta, ale kdyby se každý postavil, tak jak má. Chtěl by jednou vyzkoušet, když zastaví v protisměru auto na náměstí a půjde na oběd, kolik bude mít botiček.

Zastupitelé **vzali na vědomí** podněty a připomínky občanů.

10) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl Mgr. Vrána.

MUDr. Tomanová uvedla, že se jednání ohledně střelnice zúčastní. Nerada by slyšela, že se nestará o občany, které zastupuje.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast, popřál hezké Vánoce, do nového roku hodně zdraví a štěstí. Připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 4.2.2013 a ukončil jednání zastupitelstva v 19:25 hodin.

.....
Mgr. Ladislav Macák
starosta

.....
Ing. Václav Svoboda
1. místostarosta

ověřovatelé:

.....

.....