



## Zápis

z 3. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 7. února 2011 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 20 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: p. Fořt

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

Zápis z 2. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a uložen na odboru vnitřních věcí MěÚ k nahlédnutí.

### **1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.**

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání. Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění k programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl schválen jednomyslně v následujícím pořadí :

1. Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
2. Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 13.12.2010, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
3. Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města .
4. Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců
5. Projednání návrhu na vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z FRB města Tachova v roce 2011.
6. Obecně závazná vyhláška č.1/2011, kterou se mění příloha k obecně závazné vyhlášce č.2/2008 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů .
7. Obecně závazná vyhláška č.2/2011 o místních poplatcích.
8. Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města
9. Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - předkládají : rada města, členové zastupitelstva města a občané
10. Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a 19 hlasy schváleni do návrhové komise: Ing. Dostál, Ing. Heřman, MUDr. Vokatý , hlasování se zdržel Ing. Dostál.

Za ověřovatele zápisu byli 19 hlasy schváleni: p. Fuksa a Mgr. Vrána, zdržel se Mgr. Vrána.

Zapisovatelkou byla jmenována Ing. Katuše Filová.

**2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 13.12.2010, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.**

Zprávu o činnosti rady přednesl p. starosta.

Poté dal p. starosta zastupitelům prostor k připomínkám.

Připomínky vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti rady města za uplynulé období od veřejného zasedání ZM, které se konalo dne 13.12. 2010, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání ZM, kterou přednesl starosta Mgr. Ladislav Macák, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

**3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města .**

Bod vedl p. starosta.

Ing. Heřman přečetl zprávu z jednání finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 19. ledna 2011 a seznámil přítomné s plánem práce finančního výboru Zastupitelstva města Tachova na 1.pololetí 2011.

Připomínky ke zprávě z jednání finančního výboru nebo navrženému plánu práce vzneseny nebyly.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání finančního výboru

Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 19. ledna 2011.

Rovněž jednomyslně **schválili** Plán práce finančního výboru Zastupitelstva města Tachova na 1.pololetí 2011.

Ing. Dostál, předseda kontrolního výboru, konstatoval, že v rámci úkolu navrhnout členy výboru oslovil zastupitele, představitele jednotlivých politických stran a také odbornou veřejnost. Předložil ke schválení za členy kontrolního výboru Ing. Martinu Votíkovou, Jaroslavu Davidovou, Zdeňka Machníka a Jaroslava Klíma.

Pan starosta podal návrh, aby se hlasovalo o všech návrzích najednou . Návrh byl přijat jednomyslně.

Zastupitelé 19 hlasy schválili tyto členy kontrolního výboru:

1. Ing. Martina Votíková
2. Jaroslava Davidová
3. Zdeněk Machník,
4. Jaroslav Klíma

Hlasování se zdržel p. Janů.

Ing. Dostál doplnil, že v nejbližší době připravuje pro nově zvolené členy 2 školení, aby byli seznámeni detailně s prací kontrolního výboru, legislativou a výklady

ministerstva vnitra. Na příštím jednání zastupitelstva bude předložen plán práce kontrolního výboru na 1.pololetí roku 2011.

Dotazy na jednotlivé členy kontrolního výboru vzneseny nebyly.

#### **4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.**

Bod vedl p. Klíma.

Konstatoval, že do dnešního dne přišel zápis ze schůze OV Oldřichov ze dne 21.1.2011. S tímto zápisem seznámil veřejnost.

Ing. Smihrodský informoval přítomné, že byl pozván 4.2.2011 na schůzi do Mýta, jelikož má jako zastupitel na starosti tuto osadu. Zde vznikla iniciační skupina, ta pozvala všechny občany Mýta na schůzku. Chce zastupitele informovat, že v Mýtě vzniká iniciativa, chtějí navrhnout, aby se osada Mýto odtrhla od Tachova a připojila se k obci Studánka. Na tomto jednání seznámil občany osady s některými výhodami a nevýhodami, které souvisí s oddělením od Tachova. Chtěl slyšet stanoviska občanů. Občané osady o tom zcela vážně uvažují. Tento pátek se sejdou znovu, podle toho, jak jednání dopadne, budou následovat právní a legislativní kroky směřující k realizaci tohoto záměru. Hlavním důvodem odtržení je skutečnost, že Mýto je poněkud vzdálené od Tachova, do Studánky je to blíže a dále otázky výše daní, odprodeje pozemků, poplatky ze psů apod.

Pan starosta vznesl připomínku ke zprávě osadního výboru Oldřichov, která se týkala odvolání členů osadního výboru Oldřichov. Návrhy na členy osadního výboru by měla podat osada neboli členská schůze osady. Tento problém nemohou řešit 3 lidé osadního výboru. Pokud se jmenují a odvolávají členové osadního výboru, je nutné svolat schůzi osady. Zde chybí většinová vůle. Zastupitelé zde nemohou schválit skupinu, která se sama jmenuje. Pokud se bude o tomto návrhu hlasovat, on osobně se hlasování zdrží.

Pan Sklenář vysvětlil, že on jako současný předseda osadního výboru byl těmito třemi lidmi osloven, ti tento návrh přednesli jako vůli osady. Je mu jasné, že se měla svolat schůze osady. Chyba je i na jeho straně, že na tuto skutečnost neupozornil.

Pan Klíma vznesl dotaz na p. Gondorčína, který by měl být novým předsedou osadního výboru Oldřichov, zda oni to projednávali v celé osadě.

Pan Gondorčín odpověděl, že to projednávali. Projednávali to s těmi občany, kteří se dostavili. Udělali schůzi, ale bohužel jen neoficiální. Nevěděl, z jakého titulu schůzi osady svolat.

Pan starosta odpověděl, že jsou 2 možnosti. Buď schůzi svolá současný předseda, který ještě není odvolán nebo skupina občanů, kteří zde žijí, iniciují jednání členské schůze. Pokud schůze byla, chybí zde zápis s prezenční listinou, kde by se ukázalo, že většina je pro zvolení nového osadního výboru.

Pan starosta podal návrh, věc stáhnout z dnešního jednání zastupitelstva a projednat na březnovém zasedání.

Dále navrhl uložit zastupiteli Pavlu Sklenářovi, svolat schůzi osady Oldřichov, na kterou bude pozván někdo z vedení města, tak aby se vyřešilo složení osadního výboru a předseda.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zprávy osadních výborů a návrh uložit p. Sklenářovi svolat schůzi osady Oldřichov a zvolit nový osadní výbor, na kterou

bude pozván někdo z vedení města, tak, aby se vyřešili předseda a členové OV rovněž **schválili** zastupitelé jednomyslně.

#### **5) Projednání návrhu na vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z FRB města Tachova v roce 2011.**

Bod vedl Ing.Svoboda.

Ing.Svoboda vysvětlil účel FRB, který již funguje od roku 1997, doposud bylo úspěšně poskytnuto 173 půjček v rozsahu téměř 13,5 mil Kč.

Poslední úprava vyhlášky o poskytování půjček z FRB je z dubna roku 2010, upravuje rozsah a možnosti využití tohoto fondu. Letos má město pro tento účel k dispozici 800 tisíc Kč, pokud bude velký zájem, je možno na dalších jednáních zastupitelstva udělat rozpočtové opatření. Finanční prostředky na tento účel máme.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení města Tachova v roce 2011. Půjčky mohou být poskytnuty pouze v souladu s obecně závaznou vyhláškou města č. 2/2010 o použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení města Tachova.

Termín pro podání žádostí je nejpozději do 4. března 2011, do 11:00 hodin na podatelnu Městského úřadu Tachov, T.G.Masaryka 1326.

#### **6) Obecně závazná vyhláška č.1/2011, kterou se mění příloha k obecně závazné vyhlášce č.2/2008 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Bod vedla Mgr.Hrčková.

Přededala, že se jedná o změnu o.z.v. města Tachov č. 2/2008, kdy se bude nahrazovat celá obecně závazná vyhláška, kdy jsou zde provedeny změny ve smyslu nového zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu. Součástí nové obecně závazné vyhlášky je příloha, kdy se uvádějí výpočty skutečných nákladů za sběr a svoz komunálního odpadu. Poplatek se měnit nebude, zůstává ve výši 500,-Kč na rok a osobu.

Otevřela diskusi. Příspěvky vzneseny nebyly.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** Obecně závaznou vyhlášku č.1/2011, kterou se mění příloha k obecně závazné vyhlášce č.2/2008 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

#### **7) Schválení obecně závazné vyhlášky města Tachova č.2/2011 o místních poplatcích.**

Bod vedla Mgr.Hrčková. Uvedla, že u této vyhlášky došlo ke změně, kdy město využilo poskytnutou metodickou pomoc ministerstvem vnitra v r. 2010 a upravilo některé pasáže této obecně závazné vyhlášky.

Poté otevřela diskusi.

Pan starosta konstatoval, že se zde mohou objevit názory ohledně výše poplatků za

psy. Vzhledem k tomu, že rok už běží a poplatky se již vybírají, je pozdě na nějaké změny. Objevují se hlasy, že by se měly poplatky zvýšit, aby psů ve městě nebylo tolik. Rovněž jsou názory, že by se měly poplatky snížit, nebo zůstat. Různé názory se objevují v rozlišování chovu psa v bytovkách do 4 bytů, nad 4 byty, rodinných domcích. Je spousta kategorií, jsou návrhy na snížení počtu těchto kategorií nebo zrušení úplně a platit pouze paušál. Názorů je spousta, jak od veřejnosti, tak také mezi zastupiteli.

Nyní se v této vyhlášce jedná o změny, které se musí udělat ze zákona.

Bylo by dobře, aby diskuse kolem poplatků se rozvedla, a to jak písemně, ústně, příp. na diskusním fóru. Navrhl, aby na srpnovém, příp. zářijovém zasedání, se zastupitelé k těmto poplatkům vrátili a společný výsledek dali do písemné podoby, aby do konce roku mohla být přijata nová o.z.v., která bude řešit výši poplatků.

Pan Klíma konstatoval, že dle jeho názoru není vhodné schvalovat v průběhu roku novou vyhlášku jako takovou. Je toho názoru, že je dostačující schválit jen 2 dodatky, které navrhuje ministerstvo vnitra.

V návrhu je také doplnění bodu č. 9 odst. 1, písm i) ve znění, že osoba, která předloží správci poplatku potvrzení od veterinárního lékaře o tom, že převzal psa opuštěného nebo nalezeného, bude osvobozena na dobu jednoho roku od poplatku.

Dotázáním na veterinární lékaře v Tachově bylo ověřeno, že takové potvrzení vydávat nebudou, neboť u psa nelze prokazatelně zjistit, zda byl nalezen či nikoliv. Navrhl toto do návrhu vyhlášky vůbec nezakotvovat. Zopakoval svůj návrh, aby zastupitelé neschvalovali novou vyhlášku jako celek, nýbrž stávající vyhlášku v bodě 1 a 2 a bod 3 zcela vypustit.

Pan tajemník doporučil přijmout novou vyhlášku tak, jak byla navržena. Pro občany srozumitelnější. Zbytečně bychom si to zkomplikovali.

Zastupitelé **schválili 12 hlasy** Obecně závaznou vyhlášku č.2/2011 o místních poplatcích, 7 zastupitelů hlasovalo proti, 1 zastupitel se zdržel hlasování.

O protinávru schválit pouze dodatky, ne vyhlášku, vypustit bod 3 písm i) zastupitelé již nehlasovali.

Ing. Dostál požádal, aby na všech pokladnách města visely ceníky za poplatky, případně byly i tyto vyhlášky k dispozici.

## **8) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města**

Bod řídil p. Struček.

Zastupitelé 19 hlasy **schválili záměr odprodeje** p.p.č. 170/2 v k.ú. Oldřichov u Tachova o výměře 356 m<sup>2</sup> pro účely užívání za rodinným domem čp. 4 v Oldřichově za kupní cenu ve výši 210,-Kč/1m<sup>2</sup>. Hlasování se zdržel p. Sklenář.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**

- **záměr odprodeje** p.p.č. 64/2 v k.ú. Oldřichov u Tachova o výměře 178 m<sup>2</sup> pro sjednocení areálu pro chov koní za kupní cenu ve výši 126,-Kč/m<sup>2</sup> s 50% snížením, tj. za cenu 11.214,-Kč.

- **záměr odprodeje** části p.p.č. 2461/4 v k.ú. Tachov (označení pozemku a jeho výměra budou určeny na základě GP) pro účely vybudování 2 vrtů pro tepelné

čerpadlo pro objekt čp. 1700 a parkoviště u téhož objektu. Kupní cena za parkoviště činí 350,-Kč/1m<sup>2</sup>, za zbývající plochu 300,-Kč/1m<sup>2</sup> + náklady za GP. Kupní smlouva bude uzavřena až po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě.

- **záměr bezúplatného převodu** části p.p.č. 3180/4 v k.ú. Tachov (označení parcely a její výměra budou určeny na základě GP) pro účely vjezdu ke garážím v rámci výstavby garáží Rapotínská I.etapa.

Bezúplatný převod nemovitostí bude realizován na základě směnné smlouvy.

Pan Struček upozornil zastupitele , že odprodej p.p.č. 1443/1 v ul. Pivovarská do spoluvlastnictví panu P. K., Žebráky , Hošťka, panu V. Ch., Dlouhý Újezd 179 a RNDr. P. P., Želivského, Tachov za účelem bytové výstavby a komerčního využití byl stáhnut z jednání, jelikož žadatelé od žádosti ustoupili.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**

- **odprodej** p.p.č. 3257/241 o výměře 23 m<sup>2</sup> v k.ú. Tachov pro účely zahrady a podíl o velikosti 1/40 na p.p.č. 3267/3 a p.p.č. 3273/11, vše v k.ú. Tachov pro účely užívání přístupové komunikace v zahr. osadě Mýto I. a Mýto II. paní A. H., Třešňová ul., Tachov za kupní cenu ve výši 5,-Kč/1m<sup>2</sup>.

- **odprodej** p.p.č. 3235/137 v k.ú. Tachov o výměře 1010 m<sup>2</sup> pro účely výstavby rodinného domu v Příčné ulici pro paní K. H., Studánka, za kupní cenu ve výši 375.500,-Kč + náklady za geometrický plán.

Kupní smlouva bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Jistina ve výši 37.550,-Kč byla uhrazena na účet města.

- **odprodej** st.p.č. 1769/6 v k.ú. Tachov o výměře 21 m<sup>2</sup> pro účely majetkoprávního vypořádání pozemku pod stavbou garáže v Jabloňové ulici pro pana J.K., Školní ul., Tachov za kupní cenu ve výši 800,-Kč/1m<sup>2</sup>.

- **odprodej** p.p.č. 1160/3 v k.ú. Tachov o výměře 77 m<sup>2</sup> pro účely užívání příjezdu a přístupu na p.p.č. 1264 v k.ú. Tachov pro manžele Mgr. L. M., Fügnerova ul., Tachov a Ing. J. M., P.Jilemnického, Tachov za kupní cenu ve výši 300,-Kč/1m<sup>2</sup> + náklady za geometrický plán.

Zastupitelé jednomyslně **schválili** v návaznosti na jeho původní usnesení **odprodej** pozemků vedle objektu čp. 2111 v Zámecké ulici dle geometrického plánu č. 3634-23/2009 společností K + D IMMO, s.r.o., Purkyňova 23, Plzeň, IČ: 26337061.

Jedná se o pozemky v k.ú. Tachov:

st.p.č. 1609/13 o výměře 6 m<sup>2</sup> pod stavbou schodiště za kupní cenu 700,-Kč/1m<sup>2</sup>,

st.p.č. 1609/10 o výměře 2 m<sup>2</sup> pod rampou za kupní cenu 700,-Kč/1m<sup>2</sup>,

st.p.č. 1609/11 o výměře 21 m<sup>2</sup> pod terasou u Speed Café za kupní cenu 700,-Kč/1m<sup>2</sup>,

st.p.č. 1597/24 o výměře 18 m<sup>2</sup> pod terasou u bistra za kupní cenu 200,-Kč/1m<sup>2</sup>,

p.p.č. 1609/15 o výměře 1231 m<sup>2</sup> pod severním parkovištěm za kupní cenu 10,-Kč/1m<sup>2</sup>,

p.p.č. 1617/10 o výměře 61 m<sup>2</sup> pod přístupovým chodníkem za kupní cenu 10,-Kč/1m<sup>2</sup>,

p.p.č. 1609/14 o výměře 2249 m<sup>2</sup> pro účely venkovní terasy, dětského hřiště, zbývající zeleně včetně 20 parkovacích míst za kupní cenu – 200,-Kč/1m<sup>2</sup> pod 563 m<sup>2</sup> terasy, 100,-Kč/1m<sup>2</sup> pod 142 m<sup>2</sup> hřiště, 10,-Kč/1m<sup>2</sup> pod zbývající částí pozemku.

Ke kupní ceně budou připočteny náklady za geometrický plán ve výši 8.400,-Kč.

Kupující bude v kupní smlouvě upozorněn na výskyt podzemních inženýrských sítí.

Ruší se podmínka z usnesení ZM č. 3/51 ze dne 5.2.2007 uzavření kupní smlouvy až po kolaudaci staveb.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**

- **bezúplatné nabytí** p.p.č. 4069/2 v k.ú. Tachov o výměře 69 m<sup>2</sup> (pozemek pod částí chodníku ke garážím Rapotínská), dále bezúplatné nabytí stavby chodníku na p.p.č. 4069/1 a p.p.č. 4069/2 s přilehlým veřejným osvětlením v k.ú. Tachov od V. B., Zářečná, Tachov. Převod bude realizován na základě darovací smlouvy.

- **bezúplatné nabytí** části p.p.č. 3180/3 v k.ú. Tachov (označení parcely a její výměra budou určeny na základě GP) pro účely sjednocení nemovitostí v rámci výstavby garáží Rapotínská I. etapa, od V. B., Zářečná ul., Tachov. Bezúplatný převod nemovitostí bude realizován na základě směnné smlouvy.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**

- **záměr prodeje** bytové jednotky č. 1450/19 v Tachově, Bělojarská ul. čp. 1450 o celkové ploše 20,09 m<sup>2</sup> (garsoniéra) včetně podílu o velikosti 155/10000 na společných částech domu čp.1450 a stavební parc. č. 2487/1, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 3094 a č. 4376 a v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, ve výběrovém řízení obálkovou metodou nejméně za cenu zjištěnou dle znaleckého posudku, s podmínkou tříletého předkupního práva pro Město Tachov a složením kaucí před podáním nabídky do výběrového řízení na účet Města Tachov ve výši 10 % z ceny znaleckého posudku.

Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení v zastupitelstvu města.

- **prodej bytové jednotky** č. 90/5 v Tachově, ul. B. Němcové čp. 90 o celkové ploše 28,33 m<sup>2</sup> (garsoniéra) včetně podílu o velikosti 546/10000 na společných částech domu čp. 90 a stavební parc. č. 300, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 3154 a č. 4392 a v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, vítězi výběrového řízení obálkovou metodou pí.M. A., bytem J.Ziky, Tachov, za cenu ve výši 280.000,- Kč, s podmínkou tříletého předkupního práva pro Město Tachov. Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení v zastupitelstvu města.

## **9. Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti**

Bod řídil Ing. Smihrodský. Vyzval zastupitele k přednesení svých návrhů a připomínek.

MUDr. Tomanová přednesla žádost zastupitelům a správním orgánům, aby zajistili větší pořádek ve městě a okolí. Hlavně v příjezdové cestě do města nedělá dobrý dojem řada odpadků a petlahví. Rovněž místa poblíž Hejčáku i jinde jsou zanesena odpadky. Byla by ráda, kdyby se s tím něco udělalo.

Pan starosta odpověděl, že je zde přítomen vedoucí komunálních služeb, nemusí uklízet sníh a sypat, nyní je prioritou čištění a především pořádek na náměstí.

Richard Malík seznámil veřejnost s aktivitami osady Mýto. V současné době se do této osady přistěhovali mladí lidé. On sám má pocit, že je nutné situaci v Mýtě nějakým způsobem řešit. Má pocit, že osadní výbor zde byl také samozvolený, lidé tam vůbec nejsou informováni o tom, co se tam děje. Neprobíhají žádné schůze obyvatel, nefunguje úřední deska. Na úřední desce je pouze program kina.

Vyjmenoval důvody, proč by chtěli spadat pod Studánku, např. menší daně, menší poplatky a snad lepší komunikace. Schůzku inicioval on, nejsou zde žádné zájmy jiné skupiny. Chtěl by vědět, jakým způsobem by měl osadní výbor fungovat, jaké má pravomoce, jaké peníze šly do Mýta, za co byly utraceny, kdo o tom rozhoduje.

Pan starosta odpověděl, že by bylo dobré přijít na radnici, domluvit se a vysvětlit. Osadní výbor není limitován volebním obdobím, osadní výbor zde pracuje již delší dobu a byl volen. Občané Mýta mají právo uvažovat o odtržení, doporučil jim, že si buď sami nastudují příslušné zákony nebo je možnost zajít za našim tajemníkem nebo jiným odborníkem, aby poradil jednotlivé kroky. Není to jednoduchá věc a není to otázka krátkodobá. Pokud bude mít pan Malík zájem o vysvětlení věcí, které zde uvedl, není problém dojednat si schůzku. Pak se rozhodnete.

P. Rubáková se vyjádřila k vyhlášce ohledně psů. Sleduje internet a hlavně diskusní forum. Několik let zde skutečně probíhá diskuse ohledně otázky, zda poplatky za psy zvýšit či nikoliv. Ona osobně se přimlouvá za zvýšení poplatků. Navrhla monitorovat, zda je dostatek sáček na psí exkrementy. Vypozorovala, že do Třešňové ulice chodí lidé se psy z jiných částí Tachova. Rovněž se přimluvila za zvýšení pokuty, pokud lidé tyto psí výkaly neuklízí.

Další dotaz se týkal na nezaplacení pohledávek, které by měly být předány exekučnímu úřadu. Chtěla by vědět jakému a jak to bude probíhat.

Pan starosta odpověděl, že děkuje za příspěvek k poplatku za psy. Věc je rozporuplná. Pokud poplatky město zvýší, může se ve městě objevit řada psů, které lidi vyhodí. Pak následuje pro město řešení útulků apod. další otázkou je, kolik psů bude přihlášených nebo ne. Jsou i duchodci, kteří si svého pejska hýčkají, uklízejí po něm. Proč by tito lidé měli být postiženi za to, že jiní po pejscích neuklízí.

Pokud chcete dát někomu pokutu, musíte tohoto majitele obrazně chytit za ruku. Pokud bude se psem již o kus dál, nedokážete mu to.

V současné době je přijato opatření, že se budou zaměřovat kamery na jednotlivé parky a volné plochy, tj. východní sídliště, částečně Rapotín, částečně západní sídliště. Za loňský rok se vybralo cca 80 tisíc na pokutách za pejsky.

Sáčky na exkrementy doplňují se pokaždé, když chybí. Jsou rozmístěny v pochůzkové vzdálenosti, stojí 100 tisíc ročně. Bohužel někdy se stane, že si je jeden člověk vezme všechny. Doplňují se pravidelně po celém městě. V současné době se aktualizuje seznam, který obdrží městská policie, aby věděla, zda je pes přihlášený či nikoliv.

Co se týká exekucí, zde se jedná o to, že celková suma 22 milionů je suma všech pokut, z toho největší částku dělají pokuty, které vybere státní policie. Toto vyřizují příslušné úřady, jsou to pokuty např. cizinců apod. Některé z toho jsou

nevymahatelné. Další nevymahatelné pokuty jsou od lidí, kteří zde nemají trvalé bydliště. Město dává případy jednotlivě, nejdříve soudu k vymáhání, exekutorským úřadům. Často se stane, že dotyčný nic nemá, město pak musí hradit i náklady, které jsou spojeny s exekutorem. Nyní chodí nabídky od různých exekutorských úřadů s tím, aby jim město předalo celý balík, oni si dluhy vymohou, městu dají dlužné



částky a oni si z poplatků  
zaplatí své náklady.

Snažíme se o tom lidi informovat,  
protože náklady na exekuci budou pro občana vysoké.

Pan Machník se vrátil k diskusi o psech. Dle jeho názoru je pes přítel člověka,  
zvýšení poplatků lze brát jako kolektivní vinu. Lépe je kontrolovat a trestat ty, kteří  
si své povinnosti neplní.

Pan Klíma doplnil, že represe v tomto případě je nutná. Je také pro zvýšit poplatky  
za psa. Nutná je rovněž i prevence a osvěta, nejen dospělých, ale i mládeže a ve  
školách.

Ing. Dostál se zeptal na obecný princip, dle kterého se bude vybírat exekutorský  
úřad.

Pan starosta odpověděl, že v tomto případě podle referencí, zda jsou úspěšní, zda se  
jim daří vymáhat. Nejde o výběrové řízení.

Jelikož další návrhy ani připomínky vzneseny nebyly, ukončil Ing. Smihrodský  
diskusi.

## 10. Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl Ing. Dostál.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast, připomenul, že další zasedání  
zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 21.3.2011 a ukončil jednání  
zastupitelstva v 19:30 hodin.

.....  
Mgr. Ladislav Macák  
starosta

.....  
Ing. Václav Svoboda  
1. místostarosta

ověřovatelé :

.....

.....







































