



Zápis

z 9.veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 29.září 2011 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 19 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: p. Vaňková, MUDr. Tomanová,

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.

Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

Zápis ze 8. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a uložen na odboru vnitřních věcí MěÚ k nahlédnutí.

1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění k programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl schválen jednomyslně v následujícím pořadí :

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 29.8.2011, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců .
- 5) Zpráva o činnosti Městské policie Tachov v roce 2010.
- 6) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 7) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti - předkládají : rada města, členové zastupitelstva města a občané.
- 8) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: Ing. Václav Smihrodský, MUDr. Václav Vokatý a Ing. František Heřman

Za ověřovatele zápisu byli jednomyslně schváleni: Mgr. Jana Hřčková a p.Josef Janů.

Zapisovatelkou byla jmenována Ing. Katuše Filová.

2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 29.8.2011, kontrole usnesení

a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady přednesl p. starosta.

Poté dal p. starosta zastupitelům prostor k připomínkám.

Pan Janů se do diskuse přihlásil s dotazem, zda v Tachově máme husitské nebo historické slavnosti. On si myslí, že jsou to historické slavnosti, že název slavností změněn nebyl.

Pan starosta odpověděl, že v příštím roce se budou konat husitské slavnosti. Ty se konají jednou za 5 let. Nebudou ve znamení libovolné tematiky naší historie, ale tematiky, která se bude vztahovat pouze k 15. století, tj. k husitství.

Pan Sklenář vznesl dotaz ohledně výsadby topolů v okolí motokrosové trati. Kdo rozhodl o tom, že topoly nejsou vhodné nebo zda se případně jedná s FUN B o výsadbě jiných stromů či rostlin. Zda výsadba topolů byla iniciativa FUN B, zda si také zjišťovali, které stromy by byly vhodné, aby lidé v okolí viděli, že se FUN B také snaží. Zřejmě se zatím nepodařilo přesvědčit radu, aby tam mohli něco vysadit.

Pan starosta odpověděl, že to není o přesvědčení rady, je to o tom, že byli domluveni, že výsadba se udělá mezi tratí a zástavbou Ve Vilkách. Bohužel odbor životního prostředí do toho vkročil s tím, že v této lokalitě se nemůže nic vysazovat a doporučil výsadbu směrem na druhou stranu k lesíku směrem na Vilémov. Jelikož by výsadba neměla na snížení hluchosti žádný vliv, naopak by se hluk od těchto stromů mohl odrážet, neměla tato realizace žádný smysl.

Další připomínky vzneseny nebyly.

Zprávu o činnosti rady města za uplynulé období od veřejného zasedání ZM, které se konalo dne 29.8.2011, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání ZM, kterou přednesl starosta Mgr. Ladislav Macák, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města .

Bod vedl p. starosta.

Pan Fořt, předseda finančního výboru, seznámil přítomné s obsahem zápisu z jednání finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 21. září 2011,

Připomínky vzneseny nebyly a zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zápis z jednání finančního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 21. září 2011.

Ing. Dostál, předseda kontrolního výboru přečetl zápis z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 19. září 2011.

Připomínky k zápisu vzneseny nebyly a zastupitelé **vzali** 18 hlasy **na vědomí** zápis z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva města Tachov, konaného dne 19. září 2011. Hlasování se zdržel Ing. Dostál.

4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedl p. Klíma.

Konstatoval, že k dnešnímu jednání přišly 2 písemné zápisy a to ze schůze osadního výboru Vítkov ze dne 9.9.2011. a Velký Rapotín ze dne 2.9.2011.

S obsahem zápisů seznámil přítomné v sále.

Na základě návrhu osadního výboru Velký Rapotín schválili zastupitelé jednomyslně doplnění osadního výboru o nového člena a to Janu Kolářovou, bytem Velký Rapotín čp. 11

Zastupitelé vzali jednomyslně na vědomí zápisy ze schůzí osadních výborů Vítkov a Velký Rapotín.

Pan Klíma dále vyzval přítomné předsedy, zda nemají ústní podnět nebo návrh z osadního výboru. Nikdo se nepřihlásil.

Ing. Dostál přednesl prosbu na předsedy osadních výborů v tom smyslu, že pokud zastupitelé schvalují nové členy osadních výborů, bylo by dobré, kdyby byl dotyčný přítomen a zastupitelům se představil.

Pan starosta odpověděl, že pro zastupitele je rozhodující předseda osadního výboru, členové se znají mezi sebou, dle jeho názoru je to věc předsedů, s kým chtějí spolupracovat a kdo je ochoten v osadním výboru pracovat.

5) Zpráva o činnosti Městské policie Tachov v roce 2010.

Bod vedl pan starosta. Uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi zprávu o činnosti městské policie za uplynulé období, tj. do 1.9.2010 do 15.8.2011. Jednání je přítomen také vrchní strážník p. Litomerický. Otevřel rozpravu.

Pan Sklenář se dotázal na diskotéku Kiwi v Husitské ulici, zda již je náznak nějakého zlepšení situace? Již v minulosti apeloval na to, aby se situace zlepšila, např. ze strany provozovatele nebo zda častěji vyjíždí do této lokality městská policie.

Pan starosta odpověděl, že nepřišla žádná oficiální stížnost na tuto diskotéku.

Pan Litomerický doplnil, že lokalita je stále na stejné úrovni, je pravdou, že žádná oficiální stížnost od občanů nepřišla, takže se zde častěji nevyjíždí. Vyjíždí se v případě, že je zde nepořádek nebo se zde něco děje.

RSDr. Štelmáková se zeptala na projekt „Plzeňský kraj - bezpečný kraj, kde Tachov má být rozdělen na určité okrsky nad kterými drží patronát rozdělení policisté a strážníci městské policie. Mělo by to být zveřejněno. Má dotaz, kde to bude zveřejněno, aby se občané mohli informovat a zda zde budou mít patronát zastupitelé.

Pan starosta odpověděl, že město je rozděleno na 10 okrsků, máme městské strážníky přidělené do okrsků. Ještě jsme v zastupitelstvu neprojednali, kteří zastupitelé si vezmou které okrsky pod patronát. Je 10 okrsků ve městě, v osadách by mohli být stávající patroni. Věc bude připravena na příští jednání zastupitelstva a každý zastupitel by si zatím mohl zvážít, kterému okrsku by chtěl dělat patrona. Poté se projekt zveřejní.

Pan Janů se dotázal, jelikož strážníky většinou vídává ve služebních vozech, zda existuje evidence, jak často chodí strážníci pěšky, kolik naježdí kilometrů apod. Zdá se mu jako občanovi, že strážníky málo vídává chodit pěšky v ulicích. Např. v parčíku za Deltou u Revisu, strážníci jen občas projíždí, nikdo tam nikdy nezašel.

Pan starosta odpověděl, že všechna městská auta mají GPS, to znamená, že on a pan tajemník se mohou kdykoliv podívat, kde se jaké auto nachází. Je zde vidět, jakou rychlostí jezdí, kolik kilometrů naježdí. Strážníci mají daný limit, cca 70 km na den, který v průměru dodržují, mimo mimořádné jízdy, kdy musí někoho doprovázet např. do ústavu do Dobřan, nebo např. do Plzně na záchytku. Pravdou je, že ve středu města chodí strážníci pěšky, auta odstavují i na sídlištích, ale okraje většinou projíždějí. Většinou slouží jen jedna hlídka. Pokud jsou dvě hlídky, jedna je pěší.

Pan Klíma prohlásil, že činnost městské policie plně podporuje. Ze zprávy, kterou

mají zastupitelé k dispozici, mu vadí činnost kolem zjišťování přestupků se psy. Městská policie v této oblasti udělila pouze 14 pokut na základě porušení obecně závazné vyhlášky města. Dali 1.700,- Kč pokut. Vzhledem k míře znečištění města je výše a počet pokut silně neadekvátní. V této oblasti je činnost městské policie slabá. Apeloval, aby městská policie svou činnost v této oblasti zefektivnila. Sám navrhoval veřejně vyhlásit akci, např. jeden týden přísná kontrola psů, pohybu psů apod. Občané neplatí za psy, není výjimkou, že vlastní 2 a více psů.

Dále konstatoval, že nemalé prostředky jdou do ústroje městské policie. Je toho názoru, že pan Litomerický měl dnes přijít v uniformě.

Pan Gomolák se zeptal, kolik město vybere peněz za psy ročně. Poukázal na jiná města, která svá města čistí sama. Město vybere peníze, kam tyto peníze jdou? Ty už nejdu do psů. Je třeba brát i toto v potaz. Město chce peníze jen brát, ale nic pro tuto věc nevydá. Je potřeba se zamyslet, nejen diskutovat o tom, aby lidé peníze dávali a platili pokuty. Je i druhá strana, když město vybere peníze, je třeba je zde vrátit. Např. koupit stroj, který bude po psech město čistit. Městská policie nemůže pořád běhat po parcích a hlídat pejsky. Zastupitelé se zabývají nepodstatnými věci, např. ve Světcích se propadá silnice, ale to nikoho nezajímá. Hlavně, že se budou stavět nějaké věže.

Nezastává se pejskařů, je jen třeba podívat se i na věc z druhé strany.

Pan starosta odpověděl, že jen pytlíky na exkrementy stojí 200 tisíc ročně. Město zařídilo psí útulek, platí za umístění psa, to je dalších řádově 200 tisíc korun. Je toho názoru, že by se našlo hodně občanů, kterým by vadili volně pobíhající psi v ulicích. Také občanům vadí, když do něčeho šlápnou. Neumí si představit, jak by v trávě jezdil vysavač. Do pejsků město peníze zpátky dává. Na druhé straně musí řešit i to, co vadí občanům a to jsou psí exkrementy a volně pobíhající psi. Co se týká ulice směrem na Světce, není majetkem města, ta patří plzeňskému kraji.

Paní Hašková prohlásila, že kdyby se neplatilo za pejsky, bylo by pejsků o hodně víc a to hlavně v bytovkách. Nelíbí se jí, že když jsou pejsci sami doma, vyjí zde, štěkají apod. Dále je toho názoru, že mladí lidé by neměli pejsky mít, pejsky by měli mít lidé, kteří na ně mají čas, tj. lidé v důchodu. Když jsou pejsci celý den zavřeni sami doma, myslí si, že je to týrání zvířat.

Zastupitelé **vzali** 18 hlasy **na vědomí** Zprávu o činnosti Městské policie v roce 2010
Proti hlasoval pan Janů.

6) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města

Bod řídil p. Struček.

Zastupitelé jednomyslně **schválili záměr odprodeje** části p.p.č. 3130/2 v k.ú. Tachov (označení a výměra parcely budou určeny na základě GP) pro účely užívání pozemku vedle rodinného domu č. 1915 v ul. Na Terasě za kupní cenu ve výši 270,-Kč/1m2 + náklady za GP. Kupující budou v kupní smlouvě upozorněni na výskyt vzdušného vedení 22kV a na dodržování podmínek v ochranném pásmu tohoto vedení a trafostanice.

Zastupitelé jednomyslně **neschválili záměr odprodeje** p.p.č. 3123/2 o výměře 173 m2 v k.ú. Tachov pro účely užívání za RD čp. 1678, ul. Na Stráni, protože město se nechce v současné době zbavovat předmětného pozemku a chce jej využít pro vlastní potřebu.

K bodu o schválení úplatného nabytí stavební parcely č. 709/2 vznesl dotaz pan Janů a to, zda byl vypracován posudek.

Pan Struček odpověděl, že ano, cena je dle odhadu.

Pan starosta doplnil, že pan Příbyl požadoval víc, město nechalo zpracovat investičním odborem, kolik by stálo vybudování parkoviště, k tomu se přičetla hodnota pozemku, za kolik jej město prodalo panu Příbylovi a hodnota garáže. Město stanovilo horní hranici ceny na 1.300.000,-Kč. Cena ale není dle posudku soudního znalce.

Zastupitelé 12 hlasy **schválili úplatné nabytí** stavební parcely č. 709/2 o výměře 64 m2 (zastavěná plocha a nádvoří), pozemkové parcely č. 710/2 o výměře 136 m2 (zahrada), pozemkové parcely č. 712/2 o výměře 331 m2 (ostatní plocha – ostatní komunikace) a dále jiné stavby na stavební parcele č. 710/2 v k.ú. Tachov pro účely majetkového vypořádání pozemků dotčených rekonstrukcí křižovatky ulic Zahradní, Tyršova a Rokycanova v Tachově od V. P., Na Výsluní, Tachov za dohodnutou kupní cenu 1.300.000,-Kč do majetku města Tachova.

Hlasování se zdrželo 7 zastupitelů a to p.Janů, Ing. Heřman, p. Klíma, Ing. Dostál, p. Sklenář, Mgr. Vrána a p. Bočan)

Zastupitelé jednomyslně **schválili**

- **odprodej** p.p.č. 1441/15 o výměře 789 m2 a p.p.č. 1441/16 o výměře 446 m2 v k.ú. Velký Rapotín pro H. B., Velký Rapotín, pro účely užívání u rodinného domu čp. 42 za kupní cenu ve výši 189,-Kč/1m2 (dle původního usnesení). Kupní cena bude zaplacená dle splátkového kalendáře, s odkládací podmínkou. Kupující ročně uhradí minimálně 1/3 z celé kupní ceny s tím, že první splátku uhradí při podpisu smlouvy. Po uhrazení celé kupní ceny a splnění odkládací podmínky nejdéle do 3 let ode dne podpisu kupní smlouvy bude podán návrh na vklad u KÚ.

- **odprodej** p.p.č. 2960/4 o výměře 657 m2 v k.ú. Tachov pro M. S., Bělojarská ul., Tachov pro účely užívání vedle zahrady na p.p.č. 2984/464 v k.ú. Tachov s podmínkou dodržení zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, za kupní cenu ve výši 5,-Kč/1m2 + náklady za GP.

K odprodeji p.p.č. 2960/4 vznesl pan Janů námitku, že cena se mu zdá nízká.

Pan Struček vysvětlil, že se jedná o pozemek v oblasti zahrádek, jedná se o mokřinu, novým vlastníkem musí být dodržen zákon O ochraně přírody. Cena je stanovena dle Zásad.

- **odprodej** pozemků v k.ú. Tachov pro účely užívání částí zahrádek v osadě Tachov – Hejčák za kupní cenu ve výši 5,-Kč/1m2 pro tyto kupující:

p.p.č. 2692/2 - 15m2 V. M., Nerudova ul, Tachov,

p.p.č. 2692/3 – 2m2 I. K., 1. máje, Tachov.

- **odprodej** p.p.č. 3620/130 o výměře 53 m2 a p.p.č. 3620/131 o výměře 74 m2 v k.ú. Tachov pro společnosti DIGAL spol. s r.o., IČ: 45359857, Chodská 2074, Tachov, pro účely užívání za jejich nemovitostí, za kupní cenu ve výši 270,-Kč/1m2.

- **odprodej** p.p.č. 3620/132 o výměře 34 m2 v k.ú. Tachov pro M. G. Jabloňová ul., Tachov, pro účely užívání za jeho nemovitostí, za kupní cenu ve výši 270,-Kč/1m2.

Zastupitelé jednomyslně **schválili změnu** v původním usn.č. 2/33 ze dne 13.12.2010 kupujícího p.p.č. 3264/10, st.p.č. 3264/147 a podílu o velikosti 1/21 na p.p.č. 3264/1 v k.ú. Tachov na P. S., Bělojarská ul., Tachov.

Zastupitelé jednomyslně **schválili**

- **opakovaný záměr prodeje** bytové jednotky č. 1522/23 v Tachově, Zářečná ul. čp. 1522 o celkové ploše 42,60 m² (1+1) včetně podílu o velikosti 107/10000 na společných částech domu čp.1522 a stavební parc. č. 2473/17, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2781 a č. 3446 a v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, ve výběrovém řízení obálkovou metodou nejméně za cenu ve výši 480.020,- Kč, s podmínkou tříletého předkupního práva pro Město Tachov a složením kauce před podáním nabídky do výběrového řízení na účet Města Tachov ve výši 48.000,- Kč. Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení v zastupitelstvu města.

- **opakovaný záměr prodeje** bytové jednotky č. 1524/57 v Tachově, Bělojarská ul. čp. 1524 o celkové ploše 58,31 m² (1+2) včetně podílu o velikosti 147/10000 na společných částech domu čp.1524 a stavební parc. č. 201/73, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2820 a č. 3818 a v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov, ve výběrovém řízení obálkovou metodou nejméně za cenu ve výši 733.190,- Kč, s podmínkou tříletého předkupního práva pro Město Tachov a složením kauce před podáním nabídky do výběrového řízení na účet Města Tachov ve výši 73.000,- Kč.

Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 90 dnů po schválení v zastupitelstvu.

Ing. Dostál vznesl k těmto bodům připomínku. Jelikož se jedná o opakované záměry prodeje a město se přiblížilo cenám realitních kanceláří, počítá se s tržbami za prodeje. Pokud se prodej neuskuteční, jak bude město reagovat.

Pan starosta odpověděl, že ceny jsou nasazeny dle posudku soudního znalce. Nikdy se neřešilo, že by město prodávalo za nižší cenu. Pokud se byty neprodají v této opakované nabídce, která je již bez termínu, s největší pravděpodobností bude přidělen k pronájmu.

Ing. Svoboda doplnil, že při sestavování rozpočtu se nikdy dopředu neví, kolik bytů se následující rok prodá. Do návrhu rozpočtu se dává orientační předpokládaná částka spíše v podhodnocené výši, rozdíly se řeší rozpočtovými opatřeními.

9. Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti

Bod řídil Ing. Smihrodský.

Otevřel diskusi

Pan Janů znovu vznesl požadavek, aby se městská policie více věnovala parčíku u Revisu, aby zde občas zašla pěšky. Pan Janů blízko parčíku bydlí a dějí se zde věci, o kterých málokdo ze zastupitelů ví.

Druhý podnět se týkal zimní údržby. V ulici Pod Deltou jsou sloupky. Vznesl dotaz, zda by tyto sloupky nešlo na zimu odstranit, aby posypové vozy mohly posypat celou cestu, aby zde nevznikaly u sloupků bariéry sněhu. Nebo tyto sloupky odstraňovat pouze při údržbě a pak je dávat zpátky.

Pan starosta odpověděl, že sloupky jsou zde proto, aby se z ulice nestala autodráha. Nikdo nerespektoval, že je zde pěší zóna. Bude se zde dělat opatření tak, aby komunální služby vždy sníh odstranily a nenahrnuly jej ke sloupkům. Pokud by se

sloupky odstranily a jezdila by zde auta, neumí si představit, jak by byli ochráněni chodci. Je toho názoru, že chodec má v rámci bezpečnosti přednost před autem.

Pan Janů oponoval, že nechce na zimu odstraňovat sloupky, pouze pro dobu údržby.

Pan starosta zdůraznil, že sloupky jsou zde přišroubovány napevno. Komunální služby budou muset sníh odstranit tak, aby nehrnuly sníh ke sloupkům.

Ing. Dostál se zeptal, které stavební akce z těch, které v současné době probíhají, budou řádně a včas do zimy dokončeny.

Pan starosta odpověděl, že na dotaz bude p. Dostálovi odpovězeno dodatečně.

Pan Fořt opakovaně připomenul, zda by nešlo zamezit, nejlépe oplocením, prostor pod sálem kina Mže. Shromažďuje se zde neustále mládež, odhazuje odpadky, kouří. Myslí se, že by nestálo mnoho peněz, aby se zde provizorně nedalo pletivo, aby zde mládež neměla přístup. Je to budova města a všichni občané, kteří parkují u Alberta, nepořádek vidí. Dále opakovaně požádal o opravu veřejného osvětlení v ul. Prokopa Velikého. Jsou zde asi 4 sloupy veřejného osvětlení, které jsou pryč. Vždy do nich nějaký řidič narazil a sloup se odstranil. Jsou zde několikasetmetrové úseky, kde se vůbec nesvítí.

Pan starosta odpověděl, že suterén pod společenským sálem v rámci stavebních úprav v tomto domě se přebuduje na parkoviště pro zaměstnance. Do tohoto prostoru bude průjezd přes dvůr a prostor bude obezděný. Pokud se zde dá provizorní pletivo, tak jej někdo ukradne, nebo jej za chvíli strhnou.

K druhému požadavku pana Fořta pan starosta konstatoval, že si je vědom, že v ulici P. Velikého má město dluh, chybí zde ještě kus chodníku a je třeba opravit veřejné osvětlení. Problém je v tom, že městu zde nepatří prakticky žádné pozemky, nejdříve město musí řešit majetkoprávní věci. Veřejné osvětlení však město zajistit musí. Investiční odbor dostane za úkol zkontrolovat veřejné osvětlení v ulici Prokopa Velikého a zajistit opravu.

Paní Tikalová vznesla dotaz ohledně současné situace ve Stodské nemocnici. Objevila se spousta informací o další redukci péče. Má se snad zavírat porodnice. Starostové z Tachovska snad chystají nějakou akci. Zeptala se, jaký je postoj Tachova, zda k tomu bude zaujímat stanovisko a zda jsou informace pravdivé.

Pan starosta odpověděl, že než se zveřejnila akce starostů, připravila se petice nebo spíše vyjádření nesouhlasu nejen ke Stodské nemocnici, ale i ke zrušení lůžek v rámci Plzeňského kraje. Pana starostu oslovil Ing. Votava. Pravdou je, že 90 % občanů Tachova do Stodu nechce, ale musí, protože Tachov nemá jinou spádovou nemocnici. „Když podpoříme Stod, lidé řeknou, že chceme, aby lidé jezdili do Stodu“. Stříbrsko má spádovou oblast Plzeň, Tachovu by také více vyhovovala Plzeň, jelikož je zde lepší spojení. Ale v každém případě podepisuje pan starosta i to, aby nebyla rušena lůžka i ve Stodu.

Pan Fuksa upozornil, že se přestalo točit vodní kolo, kterým je on nepsaným údržbářem, jelikož jej dal v minulosti dohromady. Je to z toho důvodu, že se uvolnilo na hlavních ložiskách. Jedná se o údržbu nad rámeček běžné údržby, typuje asi 2 dny práce.

Dále prohlásil, že má rád město Tachov, má velmi rád Aglájino údolí a vůbec osadu Světce. Nyní tam několikrát projel na kole a vůbec se mu to tam nelíbí. Byl by rád,

kdyby jej zastupitelstvo pověřilo, aby tuto trasu mohl z někým z města projít, mohl mu říci, co se mu tam líbí a co ne, co by se dalo vylepšit. Jsou zde vrostlé kopřivy, poškozené lavičky, lávka s uvolněnými plechy. Klidně by to opravil sám v rámci

dobrých sousedských vztahů. Potřeboval by jen někoho, kdo by mu řekl, či je to vlastnictví, jaké jsou zde vztahy apod.

Pan starosta poděkoval panu Fuksovi za starost o údržbu. Co se týká aleje, není problém přijít a prodiskutovat. V aleji je jeden zásadní problém, a to že se zde střídají pozemky města a pozemky Českých lesů. Například lávka, o které p. Fuksa hovořil, je na pozemku Českých lesů. Ale v každém případě je možné se domluvit, alej projít a s pracovníkem investičního odboru, příp. životního prostředí a projednat se zástupci vlastníka.

Mgr. Hřčková upozornila na špatný výhled v křižovatce ulic Moravské a Tovární ul. u Lidlu . Doporučila zde instalovat zrcadlo.

Ing. Dostál vznesl připomínku a to ne jako zastupitel, ale jako odborník, jelikož se pohybuje i na půdě krajského zdravotnictví. Co se týká lůžkové zařízení v Plzeňském kraji, smlouvy se zdravotními pojišťovnami vyprší k 31.12.2012. Zdravotní pojišťovny zvažují, že v předstihu sdělí některým zdravotnickým zařízením, že s nimi nemají v úmyslu prolongovat stávající smlouvy. Na polovinu měsíce listopadu bude sjednáno setkání radního plzeňského kraje pro zdravotnictví, nejvyšších představitelů všech zdravotních pojišťoven a starostů dotčených obcí. Zde bude vedena, na nejvyšší odborné a politické úrovni, diskuse o zdravotnictví plzeňského kraje.

Pan Gomolák se přihlásil s tím, že v lednu proběhlo sezení se zastupiteli města a bylo zde dohodnuto provedení měření hluchosti střelnice. Bylo provedeno a s jakým výsledkem?

Pan starosta odpověděl, že v minulosti byla udělána dvě měření, obě vyhověla, na základě připomínek se v letošním roce zajišťuje třetí .

Pan Ráž prohlásil, že byl potěšen, když se dozvěděl zprávu o budování cesty pro pěší u nové hasičárny. Mrzí jej, že se to nepodařilo trochu dřív dořešit, problém je zde v tom, že až napadne sníh, začne být komunikace nebezpečná jak pro chodce, tak pro řidiče. Nabádal zastupitele, aby udělali vše pro to, aby cesta do Malého Rapotína, kde pracuje hodně lidí, alespoň provizorně v zimě sloužila.

Pan starosta odpověděl, že věc nejdříve brzdily problémy se souhlasem, aby město mohlo budovat na hasičském pozemku, a dále problém s řešením s dopravním inspektorátem v úseku přes benzínku, tam chodník být nemůže. Pokud se stihne stavební povolení, tak se to letos udělá, ale jen zaválcovaná drť, asfalt ne. Problém bude jen u benzínové pumpy, tam se bude dál chodit kolem svodidla, protože nelze to jinak vyřešit. Také do Rotarexu budou lidé muset chodit přes Malý Rapotín po pěší cestě. Plně souhlasí s tím, že nyní je to nebezpečné.

Ing. Smihrodský vznesl připomínku ohledně rozhledny . Vybudování rozhledny není na úkor žádné podobné akce, jako silnic, chodníků a dalších. Pro lidi by to měl být takový bonbonek na dortu a tak se město k tomu chová. Pokud se na to seženou dotace, peníze a sponzoři, rozhledna bude. Pokud by to mělo být z rozpočtu, budou zastupitelé o tom velmi vážně diskutovat . Ubezpečil občany, že není na úkor chodníků do Vítkova, Malého Rapotína apod.

Paní Podzimková upozornila na nepřehlednost křižovatky Fügnerova- Stadtrodská, výjezd u bývalého Kova , není vidět při výjezdu.

Pan starosta odpověděl, že věc není o tom, zda zde město chce nebo nechce nainstalovat zrcadlo. Rozhodující slovo má dopravní inspektorát, pokud dá souhlas, není problém. Dále se k věci vyjadřuje odbor dopravy a silničního hospodářství, který nic neudělá proti dopravnímu inspektorátu.

Pan Gomolák podpořil pana Ráže ohledně jeho příspěvku a sám upozornil na nebezpečí v dopravní situaci směrem na Vítkov, především u křižovatky u Kendrionu. Je zde špatné osvětlení a chodci nejsou vidět. Zeptal se, zda by nebylo možné zde udělat osvětlení křižovatky.

Pan starosta odpověděl, že křižovatka je největší problém, město je schopno nejdříve udělat chodníky až do Vítkova a veřejné osvětlení. Dopravní inspektorát zde nepovolí přechod, pokud zde nebudou chodníky. Chodníky zde nelze udělat, protože pozemky nejsou města, hledá se řešení. Proto je zde 50km rychlost.

Jelikož další příspěvky vzneseny nebyly, ukončil Ing. Smihrodský diskusi.

10. Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl p. Ing. Smihrodský.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast, připomenul, že další zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 7.11.2011 a ukončil jednání zastupitelstva v 19.40 hodin.

.....
Mgr. Ladislav Macák
starosta

.....
Ing. Václav Svoboda
1. místostarosta

ověřovatelé :

.....

.....