



Zápis

z 16. veřejného zasedání Zastupitelstva města Tachova, které se konalo dne 27. srpna 2012 od 18:00 hodin v kinosále areálu Mže v Tachově, Hornické ulici čp. 1695.

Přítomno: 18 zastupitelů dle prezenční listiny

Omluveni: Mgr. Vrána, p. Fuksa, MUDr. Vokatý.

Zasedání zahájil starosta města Mgr. Ladislav Macák.

Uvítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost. Konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné. Rovněž konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích.

1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Vyzval zastupitele k přednesení návrhů nebo doplnění k programu jednání.

Návrhy ani připomínky k programu vzneseny nebyly.

Program jednání byl schválen jednomyslně v následujícím pořadí:

- 1) Zahájení, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání.
- 2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 18.6.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.
- 3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města.
- 4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.
- 5) Zpráva o čerpání rozpočtu města k 30.6.2012.
- 6) Schválení změny stanov SOČ Černošín.
- 7) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města.
- 8) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti.
- 9) Usnesení a závěr.

Poté byli navrženi a jednomyslně schváleni do návrhové komise: p. Minich, p. Janů, Ing. Heřman.

Za ověřovatele zápisu byli 17-ti hlasy schváleni: Ing. Dostál, paní Tikalová, hlasování se zdržel Ing. Dostál.

Zapisovatelkou byla jmenována Bc. Michaela Mrázová.

2) Zpráva o činnosti Rady města Tachova za uplynulé období od veřejného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 18.6.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání zastupitelstva města.

Zprávu o činnosti rady za uplynulé období přednesl p. starosta.

Poté dal prostor zastupitelům na připomínky. Pan Sklenář směřoval dotaz k usnesení rady č.1204, který se týkal udělení souhlasu s pořádáním akce v areálu bývalého koupaliště, po vyjádření občanů v ul. P. Velikého dne 1. září 2012 a to v době od 12,00 do 23,00 hod. Zajímalo ho, do jaké míry se rozcházela představa pořadatele a města v době ukončení 23,00 hod. Zda-li byla striktně požadována ze strany města nebo takto navržena pořadateli. Pan starosta reagoval se slovy, že když žádost na radu přišla, odložila rada své rozhodnutí do té doby, než si organizátor zajistí podpisy občanů z této ulice, kteří k tomu mívají výhrady. Vyjádřil překvapení nad tím, že když se s občany jedná osobně, tak všichni souhlasí. Dále uvedl, že organizátor splnil jimi stanovenou podmínku, akce je v souladu s jejich požadavky a tím pádem by neměl nastat žádný problém. Na závěr dodal, že se jedná spíše o odpolední akci a městská policie ohlídá čas ukončení akce.

Zprávu o činnosti rady města za uplynulé období od veřejného zasedání ZM, které se konalo dne 18.6.2012, kontrole usnesení a vyřizování návrhů, připomínek a dotazů i z dřívějších zasedání ZM, kterou přednesl starosta Mgr. Ladislav Macák, **vzali** zastupitelé jednomyslně **na vědomí**.

3) Projednání zápisů z jednání výborů zastupitelstva města, návrhů a informací předsedů finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města.

Bod řídil p. starosta a předal slovo předsedům výborů zastupitelstva města.

Pan Fořt, předseda finančního výboru pouze konstatoval, že finanční výbor v období letních prázdnin nezasedal.

Ing. Dostál, předseda kontrolního výboru rovněž prohlásil, že od posledního veřejného zasedání zastupitelstva města kontrolní výbor nezasedal.

Poté dal p. starosta zastupitelům prostor k dotazům a připomínkám, nikdo se nepřihlásil a tak ukončil tento bod jednání.

4) Projednání zápisů ze schůzí osadních výborů, jejich návrhů a vystoupení jejich zástupců.

Bod vedl p. Klíma.

Konstatoval, že nepřišel k dnešnímu jednání žádný písemný zápis ze schůze osadního výboru.

Po shlednutí obecnostva prohlásil, že není přítomen ani žádný z předsedů osadního výboru, tudíž není o čem diskutovat.

Ukončil tento bod jednání a předal slovo panu starostovi.

5) Zpráva o čerpání rozpočtu města k 30.6.2012

Bod vedl Ing. Svoboda.

Konstatoval, že zastupitelé obdrželi podklady k této zprávě. Přítomným v obecnostvu sdělil informace o rozpočtu města. Byl schvalován ke konci loňského roku se schodkem ve výši cca 47 milionů s tím, že bude kryt přebytky hospodaření minulých let. Výsledkem hospodaření k 30.6.2012 je převaha výdajů nad příjmy ve výši 7,5 milionů korun. Doplnil, že čerpání v oblasti příjmů a výdajů je podrobně popsáno ve zprávě.

Poté dal Ing. Svoboda prostor k dotazům a připomínkám přítomným zastupitelům i veřejnosti. O slovo se nikdo nepřihlásil.

Zastupitelé **vzali** jednomyslně **na vědomí** zprávu o čerpání rozpočtu města k 30.06.2012.

6) Schválení změny stanov SOČ Černošín

Bod vedl Ing. Svoboda.

K první části návrhu na usnesení týkající se schválení změny stanov tohoto sdružení obcí uvedl následující. Členem svazku SOČ Černošín je město jako zakladatel od roku 1993. Od poslední úpravy stanov, která proběhla v roce 2001, došlo k několika drobným i významným změnám. V letošním roce odstoupil z funkce starosty města Černošín p. Plincerner a byla zvolena nová předsedkyně. Upozornil na podstatnou změnu obsahu článku 4.2.2., jenž se týká osob a podmínek, za kterých může osoba jménem obce na členské schůzi sdružení jednat a hlasovat. Dotazy ani připomínky kladeny nebyly.

Zastupitelé **schválili** jednomyslně **změnu** Stanov SOČ Černošín dle předloženého návrhu.

Návrh na usnesení druhé části bodu přednesl p. starosta, jelikož se týkal osoby Ing. Svobody. Zastupitelé **udělili** 17-ti hlasy **souhlas** Ing. V. Svobodovi, 1. místostarostovi města, k hlasování o této změně stanov na jednání členské schůze SOČ Černošín. Hlasování se zdržel Ing. Svoboda.

7) Návrhy v oblasti majetkoprávních úkonů města v pravomoci zastupitelstva města

Bod řídil pan Struček.

Zastupitelé jednomyslně schválili:

- **záměr odprodeje** částí p.p.č. 813 a 833 v k.ú. Tachov (označení a výměra parcel budou určeny na základě GP) pro účely užívání u rodinného domu čp. 708 v ul. Na Vinici za kupní cenu ve výši 300,-Kč/1m² + poměrné náklady za GP.
- **záměr odprodeje** části p.p.č. 813 v k.ú. Tachov (označení a výměra parcely budou určeny na základě GP) pro účely užívání zahrady k rodinnému domu čp. 1054 v ul. Na Vinici za kupní cenu ve výši 300,-Kč/1m² – 10% (svažité pozemek) + poměrné náklady za GP.
- **záměr odprodeje** části p.p.č. 2713/4 v k.ú. Tachov v ul. Okružní (označení a výměra parcely budou určeny na základě GP) pro účely užívání vedle stavby mycího centra na pozemku p.č. 2713/29 a pro účely užívání vedle provozovny pneuservisu na pozemku p.č. 2713/31 v k.ú. Tachov za kupní cenu ve výši 300,-Kč/1m² – 10% (podzemní sítě) + poměrné náklady za GP. Kupující budou v kupní smlouvě upozorněni na výskyt podzemních sítí. Kupní smlouva bude uzavřena až po dokončení stavby mycího centra.
- **záměr odprodeje** p.p.č. 2720/26 o výměře 6 m² a p.p.č. 2720/27 o výměře 71 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4142-296-122/2012 pro účely užívání parkoviště v areálu společnosti GRAMMER CZ s.r.o. za kupní cenu ve výši 400,-Kč/1m².
- **záměr odprodeje** p.p.č. 942/14 o výměře 12 m², p.p.č. 3147/32 o výměře 2 m² a p.p.č. 3147/33 o výměře 4 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4161-185/2012 pro účely užívání zahrádek Na Vinici za kupní cenu ve výši 5,-Kč/1m² + poměrná část za GP.
- **záměr odprodeje** p.p.č. 942/13 o výměře 5 m² dle GP č. 4161-185/2012 pro účely majetkoprávního vypořádání pozemku pod stavbou v ul. Volyňská za kupní cenu ve výši 700,-Kč/1m² + poměrná část za GP.
- **záměr odprodeje** st.p.č. 2473/80 o výměře 11 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4178-193/2012 pro účely užívání pod stavbou trafostanice v ul. Bělojarská, za kupní cenu ve výši 700,-Kč/1m², GP je vyhotoven na náklady kupujícího.

Zastupitelé jednomyslně neschválili:

- **záměr odprodeje** části p.p.č. 1232 o výměře 207 m² v k.ú. Tachov pro účely sjednocení zemědělských pozemků, protože město má zájem předmětný pozemek využít pro vlastní investiční výstavbu.
- **záměr odprodeje** st.p.č. 3013/5 o výměře 378 m² včetně budovy čp. 1806 a p.p.č. 3013/4 o výměře 1640 m² v k.ú. Tachov pro účely autoelektrikářské dílny a stanice pro měření emisí vozidel, protože město nemá zájem se v současné době předmětných nemovitostí zbavovat.
- **záměr odprodeje** části p.p.č. 1465 v k.ú. Tachov o výměře 134 m² pro účely užívání u rodinného domu čp. 269 v ul. Krátká, protože město se nechce v současné době předmětného pozemku zbavovat z důvodu jeho možného budoucího využití pro vlastní potřeby.
- **směnu pozemků** ve vlastnictví TJ Slavoj Tachov, občanské sdružení, Pobřežní 1656, Tachov p.č. 3359/5 o výměře 1145 m², druh pozemku - jiná plocha v k.ú. Tachov za pozemek ve vlastnictví Města Tachov část p.p.č. 3377/1 a část p.p.č. 3382 v k.ú. Tachov.

Zastupitelé 17- ti hlasy jednomyslně schválili:

- **bezúplatné nabytí** stavby chodníku na p.p.č. 2252 a 2589 v k.ú. Tachov od manželů Ing. J. a Ing. V. P., Větrná, Tachov. Darovací smlouva bude uzavřena po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí darovací smlouvě.
 - **odprodej** p.p.č. 220/48 v k.ú. Tachov o výměře 82 m² dle GP č. 4136-107/2012 pro J. J., Na Výsluní, Tachov pro účely užívání vedle rodinného domu čp. 1441 v ul. Na Výsluní, za kupní cenu ve výši 350,-Kč/1m².
 - **odprodej** p.p.č. 280/1 v k.ú. Tachov o výměře 858 m² pro manžele M. a RNDr. P. P., Želivského, Tachov pro účely výstavby objektu pro bydlení včetně příslušenství (opěrná zídka), za kupní cenu ve výši 645,-Kč/1m² + náklady za geometrický plán ve výši 5.289,-Kč + náklady za znalecký posudek ve výši 1.410,-Kč. Kupní smlouva bude podepsána až po dokončení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Stavba bude dokončena nejpozději do 4 let ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě. Jistina byla složena na účet města.
 - **odprodej** části p.p.č. 233/1 v k.ú. Vítkov u Tachova (označení parcely a její výměra budou určeny na základě geometrického plánu) pro společnost KIRCHMANN s.r.o., IČ: 26383101, Vítkov čp. 110 pro účely vybudování zpevněné plochy na venkovní skladování materiálu, za kupní cenu ve výši 160,-Kč/1m² + náklady za geometrický plán + náklady za znalecký posudek ve výši 2.449,-Kč. Kupní smlouva bude podepsána až po vyhotovení stavby, bude jí předcházet smlouva o budoucí kupní smlouvě. Jistina byla složena na účet města.
 - **odprodej** p.p.č. 3117/91 o výměře 31 m² v k.ú. Tachov dle GP č. 4162-209/2012 pro Jednotu, spotřební družstvo v Tachově, IČ: 00032018, P.Velikého 497, Tachov pro účely užívání pod stavbou terasy vedle obchodního centra čp. 1732 na Rapotínském sídlišti, za kupní cenu ve výši 700,-Kč/1m² + náklady za GP.
- Pan Ing. Dostál byl dočasně nepřítomen.

Pan Struček přednesl návrh na usnesení k bodu č. 17 dle předloženého pracovního materiálu a dal prostor k připomínkám. O slovo požádal Ing. V. S. Sdělil, že vzhledem k tomu, že město odsouhlasilo jednomyslně prodej dané nemovitosti, přihlásil se do výběrového řízení a splnil městem stanovené podmínky k jejímu nabytí. Investoval určité prostředky, složil na účet města kauci a čekal na vyjádření města, zda výběrové řízení vyhrál či nikoliv. Dne 24.8.2012 obdržel vyjádření, ve kterém stálo, že rada města doporučuje zastupitelstvu, aby prodej zrušilo. Dále uvedl, že si není vědom toho, že by se nějakým způsobem změnila situace od posledního zasedání, kdy byl tento záměr prodeje zastupiteli odsouhlasen. Dožaduje se tedy vysvětlení, co se změnilo a proč pokud se něco změnilo, neobdržel ve zmiňovaném dopise alespoň se slovem omluvy. A položil otázku, zda-li má smysl se do výběrových řízení

vyhlášené městem přihlašovat, když člověk investuje svůj čas a peníze a město to potom změní.

Pan starosta odpověděl, že výběrové řízení vyhrál. Poukázal však na skutečnost, že před několika měsíci mu město již jednu garsoniérou prodalo. Rada proto doporučila prodej bytu zrušit a přidělit byt zájemcům z řad čekatelů. Doplnil, že není ku prospěchu města ani jeho obyvatel, aby jeden člověk skupoval všechny byty městem nabízené. Na závěr sdělil, že na zveřejněném záměru obce je uvedeno znění věty „vyhlašovat si vyhrazuje právo odmítnout všechny nabídky bez udání důvodu“.

Zastupitelé 13-ti hlasy zrušili záměr prodeje (**revokovali** usnesení 15/326 ze dne 18.6.2012) bytové jednotky č. 1466/20 v Tachově, Bělojarská ul. čp. 1466 o celkové ploše 21,20 m² (garsoniéra) včetně podílu o velikosti 76/10000 na společných částech domu čp.1466 a čp. 1467 a stavebních parc. č. 2483/1 a č. 2483/2, tedy nemovitosti zapsané na LV č. 2889 a č. 5329 a v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov, pro obec a katastrální území Tachov a byt bude přidělen do pronájmu dle návrhu bytové komise. Hlasování se zdrželi p. Sklenář, Bc. Bočan, MUDr. Tomanová, MUDr. Šimková. Proti návrhu hlasoval p. Janů.

8) Různé a podněty veřejnosti k obecné problematice města v jeho samostatné působnosti

Bod vedl Ing. Smihrodský a otevřel diskuzi.

MUDr. Tomanová uvedla, že by chtěla informovat přítomné zastupitele o tom, s jakou iniciativou Městská policie přistupuje k oznámení občanů ohledně nějaké události.

Sdělila, že dne 23.6.2012 telefonovala na linku 156 s tím, že v okolí střelnice se velice frekventovaně a hlasitě střílí, což je neobvyklé. Nebyla ani vztyčená vlajka, která k tomuto ději patří. Oznamovala, že tato událost je opravdu výjimečná a dotázala se, zda by se městská policie nemohla dostavit a zkontrolovat ji.

Dostalo se jí odpovědi, že městská policie je na jiném místě a už nemá telefonovat. Protože když volala naposledy, stěžovala si, že se střílí v mimo obvyklý čas, než je ke střelbě určen. Jako důvod obrácení se na městskou policii MUDr. Tomanová uvedla, že neměla dojem, že je střelnice pod kontrolou a jde o organizovanou střelbu. Doplnila, že pracovnice PCO navíc zdůraznila, že nemá volat na tísňovou linku, což MUDr. Tomanovou rozzlobilo. Myslí si, že policie nemá reagovat až když se něco stane, ale měla by k tomu přistupovat preventivněji a ne tímto způsobem.

Dále podotkla, že to není jediná informace, kterou by mohla podat. Po půlnoci z lékařské služby první pomoci volala na číslo městské policie sestřička. Sdělila, že v ulici je hluk a má dojem, že někdo pro zábavu rozkopává popelnice. Dostalo se jí odpovědi, že výtržníci jsou seznámeni s kamerovým systémem a jistě půjdou směrem mimo kamerový systém. Dle sdělení MUDr. Tomanové sestřička také nenabyla dojmu, že městská policie zasáhne a zabráni tak škodě. Zastává názor, že policii, která nám bude vyčíslovat škody po té, co se něco stane, město nepotřebuje. Doufá, že pan Klíma, který ji na sebe předal kontakt bude vstřícnější. A nepřeje si, aby tato stížnost byla spojována s jeho osobou.

Pan starosta se dotázal, kdy se odehrála událost s popelnicemi. MUDr. Tomanová odpověděla, že datum nezná, ale stalo se to před incidentem se střelnicí.

Pan Smihrodský konstatoval, že jednání městské policie je nesprávné. Situace se musí prověřit a vyřešit. Pan Klíma sdělil, že už je to dva měsíce stará záležitost. Doplnil, že každá evidence činnosti pultu centrální ochrany je vedena. Zjistí, zda-li byla 23.6.2012 hlášena zpráva o tom, že se na střelnici děje něco neobvyklého. Své zaměstnance poučí o tom, aby jejich sdělení volajícím byla správná a fundovanější. Pan starosta uvedl, že zaměstnanci PCO by takto po telefonu jednat neměli, protože pro tyto účely linka slouží. Vzhledem k tomu, že další připomínky vzneseny nebyly, ukončil Ing. Smihrodský tento bod jednání.

9) Usnesení a závěr.

Návrh na usnesení přednesl pan Minich.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast. Připomenul, že příští zasedání zastupitelstva města se bude konat v tomto sále dne 1.10.2012 a ukončil jednání zastupitelstva v 18:55 hodin.

.....
Mgr. Ladislav Macák
starosta

.....
Ing. Václav Svoboda
1. místostarosta

ověřovatelé:

.....

.....